

МИНИСТЕРСТВО ПО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ
И ЭКОЛОГИИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОКЛАД

О СОСТОЯНИИ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ В 2010 ГОДУ

Петрозаводск
2011

Г 72 Государственный доклад о состоянии окружающей среды Республики Карелия в 2010 году / Мин-во по природопользованию и экологии РК; Редакционная коллегия: А.Н. Громцев (главный редактор), Ш.Ш. Байбусинов, О.Л. Кузнецов, Т.Б. Ильмаст. – Петрозаводск: ИП Андреев П.Н., 2011. – 292 с.
Электронный вариант на сайте: gov.karelia.ru

ББК 20.1 (2 Рос. Кар)
УДК 502/504

ПРЕДИСЛОВИЕ	7
СПИСОК СОСТАВИТЕЛЕЙ (ответственных за представленные материалы)	9

РАЗДЕЛ 1. КАЧЕСТВО ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И СОСТОЯНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ	12
--	-----------

1.1. КЛИМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ГОДА	12
1.2. ВЫБРОСЫ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В АТМОСФЕРУ И СОСТОЯНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА	13
1.2.1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от передвижных источников загрязнения	13
1.2.2. Состояние атмосферного воздуха	15
1.2.3. Характеристика атмосферных осадков	18

1.3. ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ, ИХ СОСТОЯНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА	18
1.3.1. Поверхностные воды	18
1.3.2. Подземные воды	20
1.3.3. Воды бассейна Белого моря	28
1.3.4. Использование водных ресурсов	28
1.3.5. Мониторинг и качество вод	61
1.3.5.1. Поверхностные воды	61
1.3.5.2. Мониторинг отдельных водных объектов	68

1.4. ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ, ИХ СОСТОЯНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА	70
1.4.1. Общая характеристика земельного фонда и его распределение по категориям земель	70
1.4.2. Распределение земельного фонда по угодьям	80
1.4.3. Распределение земель по формам и правам собственности	84
1.4.4. Правовое обеспечение развития земельных отношений	86
1.4.5. Государственный кадастр недвижимости	88
1.4.6. Государственный мониторинг земель	90
1.4.7. Землеустройство	91
1.4.8. Государственный земельный контроль	91

1.5. РЕСУРСЫ НЕДР, ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА	96
--	----

1.6. ЛЕСА, ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ, ВОССТАНОВЛЕНИЕ И ОХРАНА	102
--	-----

1.7. ВОДНЫЕ БИОЛОГИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ: СОСТОЯНИЕ ЗАПАСОВ, ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ, ВОСПРОИЗВОДСТВО И ОХРАНА	108
1.7.1. Состояние запасов водных биологических ресурсов и их использование	108
1.7.2. Искусственное воспроизводство водных биологических ресурсов	115
1.7.3. Товарное рыбоводство	116
1.7.4. Охрана водных биологических ресурсов	118
1.8. МИР РАСТЕНИЙ, ГРИБОВ И ЖИВОТНЫХ, ИХ СОСТОЯНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА	120
1.8.1. Растительный мир	120
1.8.1.1. Флора сосудистых растений	120
1.8.1.2. Флора мохообразных	121
1.8.2. Биота грибов и лишайников	122
1.8.3. Животный мир	125
1.8.3.1. Охотничьи животные и мелкие млекопитающие	125
1.8.3.2. Орнитофауна	128
1.8.3.3. Энтомофауна	133
1.8.4. Охрана, воспроизводство и использование охотничьей фауны	133
1.8.4.1. Добыча основных видов охотничьих ресурсов	133
1.8.4.2. Контроль и надзор в области охраны, воспроизводства и использования охотничьих животных	134
1.8.4.3. Воспроизводство охотничьих ресурсов	135

РАЗДЕЛ 2. СОСТОЯНИЕ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ЧЕЛОВЕКА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ 135

2.1. ГИГИЕНА НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ	135
2.1.1. Гигиена водных объектов. Водоотведение	135
2.1.2. Состояние водоснабжения населения	136
2.1.3. Гигиена атмосферного воздуха	145
2.1.4. Гигиена почв	147

2.2. РАДИАЦИОННАЯ ГИГИЕНА И РАДИАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	150
2.2.1. Радиационная обстановка	150
2.2.2. Радиационная безопасность жилых и общественных зданий	152
2.2.3. Радиационная безопасность питьевой воды	152
2.2.4. Радиационная безопасность строительных материалов	153
2.2.5. Медицинское облучение	155
2.2.6. Техногенные источники	157

2.3. ПРИРОДНО-ОЧАГОВЫЕ И ЗООАНТРОПОНОЗНЫЕ ИНФЕКЦИИ	157
--	-----

РАЗДЕЛ 3. СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ 164

3.1. ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ	164
3.2. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ	168

РАЗДЕЛ 4. ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ И ОБЪЕКТЫ 172

РАЗДЕЛ 5. ВЛИЯНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ 182

5.1. НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО РЕСПУБЛИКИ	182
5.2. ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ	190

РАЗДЕЛ 6. ТЕХНОГЕННЫЕ АВАРИИ И ПРИРОДНЫЕ КАТАСТРОФЫ 196

6.1. ТЕХНОГЕННЫЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ	197
6.2. ПРИРОДНЫЕ И БИОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ	199

РАЗДЕЛ 7. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ 201

7.1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	201
7.2. РЕСПУБЛИКАНСКИЕ ЦЕЛЕВЫЕ ПРОГРАММЫ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	205
7.3. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ	206

7.4. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА. РАЗРЕШИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И НОРМИРОВАНИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	224
7.4.1. Государственная экологическая экспертиза. Разрешительная деятельность	224
7.4.2. Нормирование допустимого воздействия на окружающую природную среду	225

7.5. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И НАДЗОР В ОБЛАСТИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	227
7.5.1. Государственный контроль и надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр	230

7.5.2. Государственный контроль за использованием и охраной водных объектов	232
7.5.3. Государственный контроль за состоянием, использованием, охраной, защитой лесного фонда и воспроизводством лесов	248
7.5.4. Государственный экологический контроль в области охраны атмосферного воздуха и обращения с отходами производства и потребления	249
7.5.5. Контроль и надзор за осуществлением органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области охраны и использования объектов животного мира	251
7.6. ФИТОСАНИТАРНЫЙ И ВЕТЕРИНАРНЫЙ НАДЗОР	252
7.6.1. Государственный контроль в сфере безопасности обращения с пестицидами и агрохимикатами	252
7.6.2. Государственный контроль в сфере карантина растений и безопасности зерна и продуктов его переработки	254
7.6.3. Государственный надзор и контроль в сфере ветеринарии	257
РАЗДЕЛ 8. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИИ И ОХРАНЫ ПРИРОДЫ	259
РАЗДЕЛ 9. ОБРАЗОВАНИЕ, ВОСПИТАНИЕ, ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ	264
9.1. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	264
9.2. ОБЩЕСТВЕННОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ	276
ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ	279
СПИСОК ИСПОЛЗУЕМЫХ АББРЕВИАТУР	287

ПРЕДИСЛОВИЕ



УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Вашему вниманию представлено девятнадцатое издание Государственного доклада о состоянии окружающей среды Республики Карелия, подготовленное Министерством по природопользованию и экологии Республики Карелия.

Доклад содержит объективную систематизированную информацию, характеризующую состояние окружающей природной среды, уровень антропогенного воздействия на неё, проводимую государственную экологическую политику и принимаемые меры по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов региона в 2010 году. Доклад является официальным документом, обеспечивающим органы государственного управления, муниципальные органы власти, научные, общественные организации, природопользователей, средства массовой информации и население объективной информацией по указанным вопросам и сферам деятельности. Он подготовлен на основе официальных материалов (докладов, отчетов, информации), представленных территориальными федеральными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими деятельность в сфере природопользования и охраны окружающей среды, государственной статистики, обеспечения прав потребителей, разработок научно-исследовательских и высших учебных заведений, общественных экологических организаций. В целом это документ, резюмирующий результаты осуществления государственной экологической политики и природоохранной деятельности на территории Республики Карелия в 2010 году.

Материалы Доклада содержат уже традиционные разделы и сведения, обращение к которым позволяет получить представление не только о состоянии окружающей среды в 2010 году, но и о многолетней динамике, тенденциях развития освещаемых в нём процессов. Кроме непосредственно экологической тематики, данные Доклада также предоставляют минимально необходимые сведения об экономической и социально-демографической ситуации области как факторах, во многом определяющих экологическую обстановку на её территории.

Министерство по природопользованию и экологии Республики Карелия благодарит всех специалистов и учёных, принявших участие в подготовке материалов, и выражает надежду на дальнейшее плодотворное сотрудничество. Особая благодарность всем сотрудникам указанных учреждений и организаций, принимавших участие в подготовке и анализе материалов Государственного доклада.

Штрахов С.Н.,
Министр по природопользованию
и экологии Республики Карелия

СПИСОК СОСТАВИТЕЛЕЙ (ответственных за представленные материалы)



Координационный совет по подготовке «Государственного доклада
о состоянии окружающей среды Республики Карелия»

Ответственными за материалы, предоставленные к данному Докладу, являются следующие специалисты и научные работники:

Раздел 1.

Подраздел 1.1 – Кравченкова Т.Г., Бехтерева Г.В., Минина Н.В. (ГУ «Карельский ЦГМС»);

Подраздел 1.2 – Веденцова Е.В. (Управление Росприроднадзора по РК); Котова Е.Н., Ялынская Е.Е. (ГУ «Карельский ЦГМС»);

Подраздел 1.3 – Виноградов А.А., Кузнецова Г.А., Шибeko Г.В. (Отдел водных ресурсов по РК НЛБВУ); Сиваков Б.Н., Игонин А.В. (Филиал по РК ФГУ «ТФИ по Северо-Западному федеральному округу»); Кутенкова Н.А. (ГУ «Карельский ЦГМС»); Лозовик П.А., Калмыков М.В., Кулакова Н.Е., Тимакова Т.М. (ИВПС КарНЦ РАН); Давыдов А.В., Данилова Е.П. (ЦЛАТИ по РК); Рыжков Л.П. (НИЛ «Экологические проблемы Севера», ПетрГУ);

Подраздел 1.4 – Репина О.Е., Скороходова С.В., Анненков А.М., Минин А.А., Карвонен В.В., Бабарова О.В. (Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РК); Пумалайнен В.С. (Управление Россельхознадзора по РК, Архангельской области и Ненецкому автономному округу); Ильина Т.Ф., Брайко О.М. (Управление Росприроднадзора по РК);

Подраздел 1.5 – Шишков А.Ю., Шукин О.Н. (Управление по недропользованию по РК); Яценко М.Г. (Министерство по природопользованию и экологии РК); Байбусинов Ш.Ш. (ПетрГУ);

Подраздел 1.6 – Шарлаев С.Э., Макаров Д.В., Рябоев А.И., Денисова М.Б. (Министерство по природопользованию и экологии РК);

Подраздел 1.7 – Мовчан В.А., Липатов Д.С. (ФГУ «Карелрыбвод»); Шабанов Ю.А., Пауков А.Н. (Отдел государственного контроля, надзора и рыбоохраны по РК Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству);

Подраздел 1.8 – Кравченко А.В., Крутов В.И., Предтеченская О.О., Руоколайнен А.В., Фадеева М.А., Шубин В.И., (ИЛ КарНЦ РАН); Максимов А.И., Артемьев А.В., Данилов П.И., Белкин В.В., Блюдник Л.В., Тирронен К.Ф., Кузнецов О.Л., Панченко Д.В., Федоров Ф.В., Якимова А.Е. (ИБ КарНЦ РАН); Мануйлов Г.Н., Холодов Е.В. (Министерство сельского, рыбного и охотничьего хозяйства РК).

Раздел 2.

Коваленко А.И., Демьянчук В.А., Зыкова А.Н., Шукина И.В., Шашина Н.Р., Филатова Л.А., Комиссарова М.Л., Котович Л.М. (Управление Роспотребнадзора по РК); Иешко Е.П., Бугмырин С.В., Беспятова Л.А. (ИБ КарНЦ РАН); Романова Л.Ю., Коротков Ю.С., Белова О.А., Карганова Г.Г. (ИПВЭ им. М.П. Чумакова РАН, Московская область); Бондаренко В.А. (ГУ «Карельский ЦГМС»).

Раздел 3.

Улич В.В., Кравцова М.В., Мокуров С.М., Ониани Н.Д. (Министерство здравоохранения и социального развития РК).

Раздел 4.

Тумашевич Т.Я. (Управление Росприроднадзора по РК); Кипрухин И.В. (Министерство по природопользованию и экологии РК).

Раздел 5.

Байбусинов Ш.Ш. (ПетрГУ); Шкиперова Г.Т. (ИЭ КарНЦ РАН), Макарова С.Г. (Управление Росприроднадзора по РК); Полякова Л.И. (Карелиястат).

Раздел 6.

Букин С.Н., Бухтий А.В. (Государственный комитет РК по обеспечению жизнедеятельности и безопасности населения).

Раздел 7.

Подраздел 7.1 – Глибко О.Я. (Министерство по природопользованию и экологии РК);

Подраздел 7.2 – Ильмаст Т.Б., Мочалова Т.И., Полина Е.Г. (Министерство по природопользованию и экологии РК);

Подраздел 7.3 – Карнаухова Е.А. (Управление Росприроднадзора по РК); Байбусинов Ш.Ш. (ПетрГУ), Шкиперова Г.Т. (ИЭ КарНЦ РАН); Титова Т.А., Кирпу О.И., Полякова Л.И. (Карелиястат), Зарецкова Л.А. (Управление Феде-

ральной налоговой службы по РК), Лумпина Л.И. (Министерство по природопользованию и экологии РК); Свиридов К.В. (Государственный комитет РК по управлению государственным имуществом и размещению заказов для государственных нужд); Марченко Э.В., Ворончихина В.А. (ТУ Росимущества в РК);

Подраздел 7.4 – Маничева И.В., Васильева А.Н., Веденцова Е.В., Заверач И.А., Филатова И.В. (Управление Росприроднадзора по РК); Бруйко Е.Г. (Министерство по природопользованию и экологии РК);

Подраздел 7.5 – Ширлин А.И., Ильина Т.Ф., Брайко О.М., Пластинин С.Ю., Кутузова А.А., Васильева А.Н. (Управление Росприроднадзора по РК); Коханский С.А., Андриевская Т.Е., Тюлин А.Р. (Министерство по природопользованию и экологии РК);

Подраздел 7.6 – Матвеева О.В., Мухина Я.В., Хоровец О.А., Фролова О.Ю. (Управление Россельхознадзора по РК, Архангельской области и Ненецкому автономному округу); Миролубов А.О., Пермькова В.Н. (ФГУ «Российский сельскохозяйственный центр» по РК).

Раздел 8.

Бижон А.В., Бижон Н.В. (ФГУ «НП «Паанаярви»); Михалева Е.В. (ГПРУ «Природный парк «Валаамский архипелаг»); Лесонен А.Н., Аникина И.В. (Министерство культуры РК); Регеранд Т.И. (КарНЦ РАН); Шалаева И.В. (РОПО «СПОК»).

Раздел 9.

Подраздел 9.1 – Павлова Э.В. (Министерство образования РК); Винокурова Н.А. (ГОУ РК ДОД «Республиканский детский эколого-биологический центр им. К. Андреева»); Лесонен А.Н., Аникина И.В. (Министерство культуры РК); Тумашевич Т.Я., Пластинин С.Ю. (Управление Росприроднадзора по РК); Михалева Е.В. (ГПРУ «Природный парк «Валаамский архипелаг»); Бижон А.В., Бижон Н.В. (ФГУ «НП «Паанаярви»); Поздняков С.А. (ФГУ «НП «Калевальский»); Шаудвитене И.Г. (ФГУ ГЗ «Кивач»); Гудым А.Ю., Буренина Л.В. (ГУ «НП «Водлозерский»); Полина Е.Г. (Министерство по природопользованию и экологии РК);

Подраздел 9.2 – Рыбаков Д.С., Зубкович Б.Б. (КРОО «Ассоциация Зеленых Карелии»); Луканин В.В., Морозова Л.В. (КРСО «ВООП»); Шалаева И.В. (РОПО «СПОК»).

Обзор материалов и заключение – Громцев А.Н. (ИЛ КарНЦ РАН).

РАЗДЕЛ 1. КАЧЕСТВО ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И СОСТОЯНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

1.1. КЛИМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ГОДА

Среднегодовая температура воздуха и количество выпавших атмосферных осадков за 2010 год на территории Республики Карелия в целом были близки климатической норме. Отличительными особенностями гидрометеорологического режима территории в рассматриваемый период были:

- пониженный температурный фон и избыточное увлажнение зимних месяцев
- экстремально жаркое лето с дефицитом осадков в июле и первой половине августа

Среднемесячная температура воздуха в период январь-март была на 1–4°C ниже климатической нормы. Вторжение на территорию республики влажных, теплых атлантических воздушных масс в конце марта, сохранение повышенного температурного фона в течение апреля-мая (отклонение от нормы составило +2,7 и +3,2°C, соответственно), обусловили раннее начало и активное развитие весенних процессов. Лето, по значению среднесезонной температуры на 3°C превысившему норму, явилось самым теплым за весь период инструментальных метеорологических наблюдений в Карелии, повторив рекорд 1972 года. К числу выдающихся климатических событий относится также июль, с температурной аномалией +6°C (самый теплый июль за последние 150 лет). Необычно жаркая погода июля и первой половины августа была обусловлена установлением над районами республики малоподвижного азиатского антициклона. Для большей части осеннего периода характерным был повышенный температурный фон, и лишь среднемесячная температура ноября, вследствие резкого похолодания во второй половине месяца, оказалась на 1,5°C ниже климатической нормы. Аномально холодным стал декабрь, со значением среднемесячной температуры воздуха на 5,9°C ниже средней многолетней (один из самых холодных за весь период наблюдений).

Сумма выпавших за год атмосферных осадков в среднем составила 105% климатической нормы. Распределение осадков было крайне неравномерным как по сезонам, так и по территории республики. В холодный период года дефицит осадков (57–73% нормы) отмечался в январе и декабре. Увлажнение февраля-марта, а также ноября было избыточным (118–155% нормы). Большую часть теплого периода года осадков было недостаточно. Их суммы за апрель, июль-октябрь составили 75–98% нормы. Избыток осадков отмечен в мае-июне (1,5–2 нормы). Дефицит осадков в теплый период года способствовал формированию пониженной водности на водоемах РК.

В 2010 году на территории Карелии зарегистрированы 16 опасных гидрометеорологических явлений (ОЯ; Табл. 1.1). Количество зарегистрированных ОЯ меньше, чем в предыдущем году ввиду отсутствия в текущем условий для развития этих явлений и возникновения заморозков в вегетационный период. Вместе с тем в 2010 году зарегистрированы такие опасные явления, как сильный мороз и аномально холодная погода, сильная жара и аномально жаркая

погода, не наблюдавшиеся в подобном сочетании в течение календарного года за весь период инструментальных наблюдений. Метеостанциями зарегистрированы лишь два ОЯ «сильный ветер» на территории Карелии – 23 июля и 10 августа.

Таблица 1.1

Гидрометеорологические опасные явления на территории Республики Карелия в 2010 году

Наименование гидрометеорологических опасных явлений	Количество
Аномально холодная погода	1
Сильный мороз	1
Заморозки	5
Сильный ветер	2
Очень сильный дождь	1
Аномально жаркая погода	3
Сильная жара	3
Всего:	16

Аномально жаркая погода, преобладавшая в летний период, способствовала интенсивному нарастанию природной пожарной опасности в лесах республики с пиками во второй половине мая, середине июля и начале августа.

1.2. ВЫБРОСЫ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В АТМОСФЕРУ И СОСТОЯНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

1.2.1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от передвижных источников загрязнения

При оценке влияния выбросов автотранспорта на качество атмосферного воздуха за 2010 год использовались новые рекомендации по определению величин выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от передвижных источников, разработанные ОАО «Научно-исследовательский институт охраны атмосферного воздуха» ОАО «НИИ Атмосфера». Также учтено улучшение технического состояния автотранспорта. Это изменение структуры и численности парка автотранспортных средств по экологическому классу на уровне стандарта Евро-3 – согласно введенным в действие техническим нормативам в отношении автомобильной техники, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, и двигателей внутреннего сгорания.

Выбросы на территории региона от передвижных источников железнодорожного транспорта и автотранспорта, включая принадлежащего физическим лицам, в 2010 году составили 71,583 тыс. т. (в 2009 году – 89,649 тыс. т), в том числе:

- твердых – 0,428 (0,493)
- жидких и газообразных – 71,155 (89,156), из которых оксида углерода – 51,697 (56,689)

- оксидов азота – 11,076 (20,564)
- диоксида серы – 0,927 (1,707)
- летучие органические соединения (ЛОС) – 7,017 (10,192)
- метана – 0,284
- аммиака – 0,154

В 2010 году 213980 единицами автотранспорта, зарегистрированными в Республике Карелия на 31.12.2010 г., выброшено в атмосферный воздух 69,403 тыс. т загрязняющих веществ, в том числе: 51,362 оксида углерода, оксидов азота – 9,838, ЛОС – 6,872, сажи – 0,285.

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от 31,275 тыс. т сожженного железнодорожным транспортом топлива (тепловозы на магистралях, проходящих по территории региона) в 2010 году составили 2,180 тыс. т, в том числе: диоксида серы – 0,313, оксидов азота – 1,238, оксида углерода – 0,335, ЛОС – 0,145, сажи – 0,143. По сравнению с предыдущим годом, уменьшилось выделение загрязняющих веществ от передвижных источников на 18,066 тыс. т (20,2%). За последние пять лет (2006–2010 гг.) суммарные выбросы от передвижных источников снизились на 7,202 тыс. т (9,1%; *Табл. 1.2*).

Вследствие изменений в методологии по оценке выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от передвижных источников, экологизации автотранспортного комплекса (обновление структуры и численности парка АТС по экологическому классу Евро-3 и Евро-4, улучшение вида продаваемого топлива) увеличение количества автотранспортных средств (АТС) за отчетный период не усилило негативного воздействия автомобильного транспорта на атмосферный воздух.

Таблица 1.2

Изменение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на территории Республики Карелия от передвижных источников автотранспорта и железнодорожного транспорта в 2006–2010 годах

Загрязняющие вещества	Выбросы загрязняющих веществ, тыс. т				
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Всего по региону от передвижных источников автотранспорта и железнодорожного транспорта	78.785	83.978	86.653	89.649	71.583
в том числе сажи	0.465	0.491	0.544	0.493	0.428
диоксид серы	1.752	1.798	1.985	1.707	0.927
оксид углерода	50.254	53.176	54.049	56.689	51.697
оксиды азота (NO ₂ , NO, N ₂ O)	17.566	19.091	20.204	20.564	11.076
углеводороды (без ЛОС), CH ₄	0.008	0.007	0.008	0.004	0.284
углеводороды (ЛОС)	8.740	9.416	9.863	10.192	7.017
аммиак	0.000	0.000	0.000	0.000	0.154

1.2.2. Состояние атмосферного воздуха

Мониторинг загрязнения атмосферы на территории Республики Карелия в 2010 году производился на стационарных постах ГУ «Карельский ЦГМС» (г. Петрозаводск и пгт Надвоицы) и на постах предприятий ОАО «Кондопога» (г. Кондопога) и ОАО «Сегежский ЦБК» (г. Сегежа).

Оценку уровня загрязнения атмосферного воздуха выполняли путем сравнения концентраций примесей, находящихся в воздушной среде, с гигиеническими нормативами. Критериями оценки качества атмосферы являются предельно допустимые концентрации (ПДК) вредных веществ, которые подразделяются на среднесуточные и максимально разовые. Средние концентрации, полученные за разный период (месяц, год) сравнивались с ПДК среднесуточными; концентрации, измеренные за 20 мин., сравниваются с ПДК максимально-разовыми. Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивалась по расчетному комплексному критерию – индексу загрязнения атмосферы (ИЗА), который показывает, во сколько раз суммарный уровень превышает допустимое значение по совокупности пяти примесей, вносящих наибольший вклад в загрязнение атмосферы. Уровень загрязнения считается низким, если ИЗА ниже 5, повышенным – при ИЗА от 5 до 6, высоким – при ИЗА от 7 до 13, очень высоким – при ИЗА, равным или больше 14.

В г. Петрозаводск (пост наблюдений на пересечении ул. Ленинградской и Октябрьского пр.) средние концентрации основных загрязняющих примесей (взвешенных веществ, диоксида серы, оксида углерода, диоксида и оксида азота) не превышали установленные нормы. В разовых пробах отмечены случаи превышения ПДК взвешенных веществ в 1,8 раза (апрель) и оксида углерода – 1,2 раза (январь), превышения нормативов других примесей не выявлено. Наиболее загрязнен воздух данной части города специфическими примесями. Среднегодовая концентрация формальдегида составила 1.0 ПДК, средняя за год концентрация бенз(а)пирена превысила стандарт ВОЗ в 1,8 раза, а максимальная из среднемесячных – в 3,5 раза (октябрь). В годовом ходе отмечен существенный рост концентраций бенз(а)пирена в отопительный период, повышенная запыленность весной и в июле, значительный рост уровня загрязнения формальдегидом в июле. Согласно ИЗА, уровень загрязнения воздуха города был высоким в январе и октябре, низким – июне и августе; повышенным – в остальные месяцы (*Рис. 1.1*). За последние 5 лет качество воздуха несколько улучшилось за счет снижения содержания основных загрязнителей – бенз(а)пирена и формальдегида, но уровень загрязнения остается повышенным (ИЗА=5.4).

В г. Кондопога концентрации диоксида серы и диоксида азота не превышали установленные нормы, максимальная из разовых концентраций сероводорода составила 0.3 ПДК в июне. Уровень загрязнения воздуха по наблюдаемым примесям низкий (*Табл. 1.3*).

В пгт Надвоицы концентрации основных вредных примесей (взвешенные вещества, диоксид серы, диоксид азота и оксид углерода) не превышали ПДК ни по средним, ни по разовым значениям. Средняя за год концентрация фтористого водорода составила 1.0 ПДК, максимальная разовая концентрация достигла 1.4 в октябре. В годовом ходе отмечено повышенное загрязнение

фтористым водородом летом. Среднегодовая концентрация бенз(а)пирена превысила стандарт ВОЗ в 2.8 раза, максимальная из среднемесячных – в 6.2 раза (октябрь). Уровень загрязнения поселка характеризуется как «высокий» со значением ИЗА=6.8, рассчитанным по пяти примесям (бенз(а)пирен, фторид водорода, диоксид азота, оксид углерода, взвешенные вещества). Основной вклад в загрязнение вносят бенз(а)пирен и фторид водорода. За последние 5 лет качество воздуха несколько улучшилось.

В г. Сегежа средние и разовые концентрации диоксида серы и диоксида азота не превышали соответствующие ПДК. Средняя за год концентрация сероводорода равна 4 мг/м³, максимальная концентрация достигла 4.0 ПДК в феврале. Уровень загрязнения города характеризуется как «повышенный». За последние 5 лет качество воздуха существенно не изменилось.

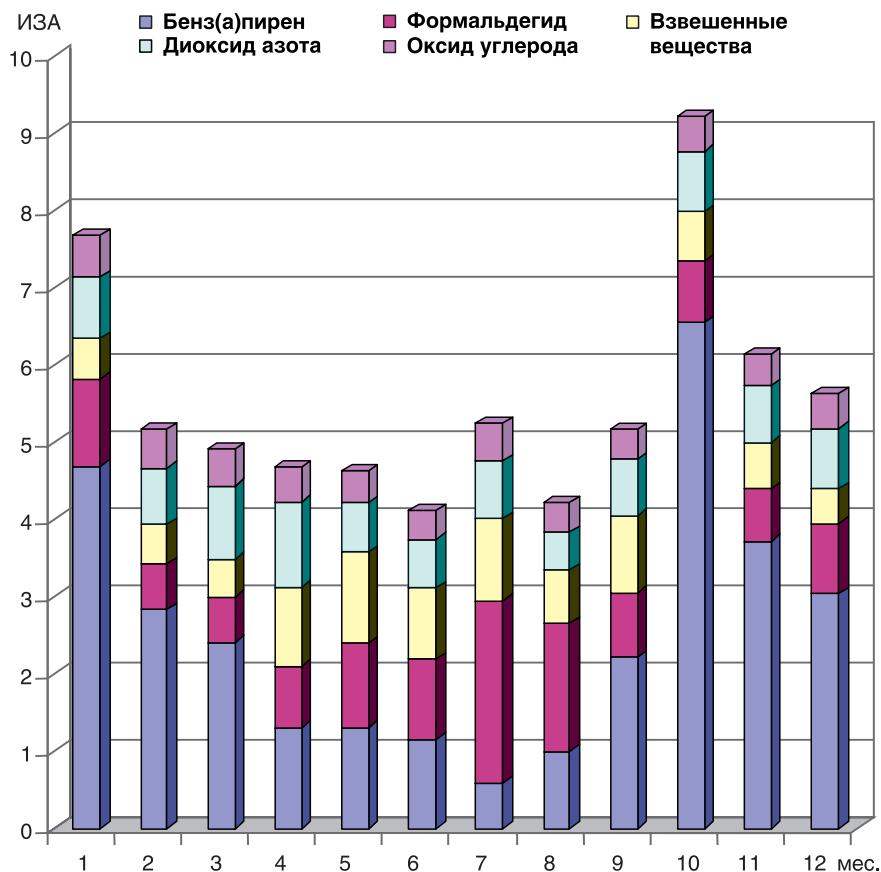


Рис. 1.1 Значения ежемесячных индексов загрязнения атмосферы (ИЗА) в г. Петрозаводск, 2010 г.

Таблица 1.3

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха населенных пунктов на территории Республики Карелия в 2010 году

Населенный пункт	Содержание загрязняющей примеси в атмосферном воздухе	Характеристика загрязнения воздуха	
		Средняя за год	Максимальная из разовых
г. Кондопога	Диоксид серы (мг/м ³)	0.006	0.039
	в ПДК	0.1	0.1
	Диоксид азота (мг/м ³)	0.013	0.042
	в ПДК	0.3	0.2
	Сероводород (мг/м ³)	0.001	0.002
	в ПДК	-	0.3
пгт Надвоицы	Взвешенные вещества (мг/м ³)	0.077	0.200
	в ПДК	0.5	0.4
	Диоксид серы (мг/м ³)	0.003	0.017
	в ПДК	0.1	0.0
	Оксид углерода (мг/м ³)	1.4	2.0
	в ПДК	0.5	0.4
	Диоксид азота (мг/м ³)	0.013	0.060
	в ПДК	0.3	0.3
	Фтористый водород (мг/м ³)	0.005	0.028
	в ПДК	1.0	1.4
	Бенз(а)пирен (мг/м ³)	$2.8 \cdot 10^{-6}$	$6.2 \cdot 10^{-6*}$
	в ПДК	2.8	6.2
г. Петрозаводск	Взвешенные вещества (мг/м ³)	0.114	1.8
	в ПДК	0.8	40756
	Диоксид серы (мг/м ³)	0.003	0.026
	в ПДК	0.1	0.1
	Оксид углерода (мг/м ³)	1.3	6.0
	в ПДК	0.4	1.2
	Диоксид азота (мг/м ³)	0.034	0.110
	в ПДК	0.9	0.6
	Оксид азота (мг/м ³)	0.027	0.280
	в ПДК	0.5	0.7
	Фенол (мг/м ³)	0.001	0.006
	в ПДК	0.3	0.6
	Формальдегид (мг/м ³)	0.003	0.014
	в ПДК	1.0	0.4
	Бенз(а)пирен (мг/м ³)	$1.8 \cdot 10^{-6}$	$3.5 \cdot 10^{-6*}$
	в ПДК	1.8	3.5
г. Сегежа	Диоксид серы (мг/м ³)	0.001	0.007
	в ПДК	0.0	0.0
	Диоксид азота (мг/м ³)	0.023	0.080
	в ПДК	0.6	0.4
	Сероводород (мг/м ³)	0.004	0.032
	в ПДК	-	4.0

* – максимальная величина из средних за месяц

Загрязнение особо опасными веществами. В г. Петрозаводск средняя за год концентрация бенз(а)пирена составила 1,8 ПДК. Максимальная из среднемесячных концентраций, зафиксированная в октябре, превысила гигиенические нормативы в 3,5 раза. В пгт Надвоицы средняя концентрация бенз(а)пирена составила 2,8 ПДК, максимальная из среднемесячных концентраций отмечена в октябре – 6,2 ПДК. В годовом ходе характерны значительные колебания средних за месяц концентраций. В отопительный период содержание в атмосфере бенз(а)пирена существенно превышает его летний уровень. За последние пять лет уровень загрязнения бенз(а)пиреном имеет тенденции к снижению в г. Петрозаводск и в пгт Надвоицы.

1.2.3. Характеристика атмосферных осадков

Систематическое определение кислотности (значения pH) атмосферных осадков проводилось в 3 пунктах наблюдений: пгт Калевала, г. Олонец и г. Петрозаводск; отобрано и проанализировано в общей сложности 293 пробы. Величина pH изменялась в пределах от 4.00 до 7.93. Наиболее закисленными были осадки в районе г. Олонец ($pH_{\text{среднее}}=5.5$), где повторяемость случаев выпадения осадков с величиной pH менее 5.5 составляла 48%. В г. Петрозаводск и пгт Калевала средние значения величины pH в 2010 г. составили 6.34 и 6.86, соответственно.

В период максимальных влагозапасов в снеге (конец февраля – начало марта) были отобраны пробы снега на 10 снегомерных маршрутах в окрестностях метеостанций Калевала, Колежма, Кондопога, Медвежьегорск, Паданы, Олонец, Пудож, Реболы, Петрозаводск, Сортавала. В пробах определялись электропроводность, pH, растворенные сульфаты, гидрокарбонаты, хлориды, нитраты, нитриты, азот аммонийный, общий и минеральный фосфор. Максимальное количество сульфатов присутствовало в снеговых пробах, отобранных в окрестностях г. Петрозаводск (4 мг/дм^3), максимальные содержание азота нитратного (2.3 мг/дм^3) и аммонийного (1.15 мг/дм^3) обнаружено в пробах из окрестностей г. Сортавала. По величине pH талые воды по всем пунктам квалифицировались как «слабокислые». Наиболее закисленными были талые воды в окрестностях населенных пунктов Калевала, Колежма (Беломорский район), Сортавала и Олонец.

1.3. ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ, ИХ СОСТОЯНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА

1.3.1. Поверхностные воды

Существенных изменений и дополнений по водным ресурсам поверхностных вод в 2010 году по сравнению с данными 2009 года не зафиксировано. В текущем году также подтверждаются выводы о том, что обеспеченность Карелии поверхностными водными ресурсами достаточно высока, и количественные параметры не являются фактором, лимитирующим развитие экономики республики (даже учитывая внутригодовую неравномерность реч-

ного стока). Проблемы с водоснабжением отдельных населенных пунктов и субъектов хозяйственной деятельности носят либо организационно-технический характер, либо связаны с несоответствием некоторых показателей качества вод природных источников действующим нормативам.

Основными элементами гидрографической сети Карелии являются озера и водохранилища, которые и определяют специфику водных систем края. В них сосредоточены значительные запасы воды, что в сочетании с повышенной водоносностью территории образует значительные водные ресурсы республики, способствуя развитию ее производительных сил. В Карелии насчитывается около 23,6 тыс. рек и более 61,1 тыс. озер. Кроме этого, в состав основных элементов гидрографической сети Карелии входят водохранилища и болота. Общая протяженность рек составляет 83 тыс. км. Среди них преобладают мельчайшие (95%). Наиболее крупными реками Карелии (с площадью водосбора свыше 2 тыс. км²) являются Ковда, Кемь, Выг, Сума (бассейн Белого моря), Суна, Шуя (Онежская), Водла, Олонка (бассейн Балтийского моря). Для речных систем Карелии характерны слабая врезанность речных русел, глубокое дренирование водосборов озерными котловинами, неразвитость ступенчатых речных долин, большие удельные падения (2–5 м/км), приходящиеся в основном на многочисленные пороги, падуны, «карежки», а также большая озерность водосборов (до 34%), увеличивающаяся к северу от широты г. Петрозаводска и быстро уменьшающаяся к югу от него. В связи со значительной порожистостью рек общая длина их судоходных участков не превышает 100 км.

Количество озер в два с половиной раза больше числа рек, что обуславливает высокую линейную озерность водотоков (до 65%, при средней – 12%). Суммарная водная поверхность озер (без Ладожского и Онежского) равна 16,2 тыс. км² (10,3% территории Карелии), а с учетом площади затопления при образовании водохранилищ составляет 17,8 тыс. км² (11,4%). Для сравнения приведем озерность соседних регионов: для Мурманской области – 6,5%, Финляндии – 10%, Швеции – 9%. В общем числе озер преобладают малые, площадью менее 10 км² (99,8%), среди которых около 80% бессточных. Более половины водной поверхности республики (61%) составляют 63 озера площадью зеркала более 10 км², в их числе 62 имеют акваторию более 25 км², 12 – более 100 км². Площади крупнейших в Европе Ладожского и Онежского озер равны, соответственно, 17,7 и 9,72 тыс. км². В границах Карелии расположено 80% акватории Онежского озера и 40% Ладожского озера, что увеличивает площадь, занимаемые поверхностными водами до 23%.

Болотами занято 3,6 млн га (20% территории Карелии). Кроме этого, более 1,8 млн га занимают заболоченные леса (10% территории). Суммарно озерами, реками, водохранилищами, болотами и заболоченными лесами занято более половины (53%) всей территории Республики Карелия.

По природному химическому составу и качеству поверхностные воды Карелии весьма разнообразны и имеют ряд особенностей. За редким исключением, они мало минерализованы (менее 100 мг/л) и очень мягкие (менее 4% жесткости). По этим признакам их можно было бы отнести к водам очень высокого качества. Однако на большей части территории качество вод ухудшается из-за наличия в них окрашенных гумусовых веществ.

Региональной особенностью Карелии является наличие сложных водохозяйственных систем с высокой степенью зарегулированности стока. Обилие водной сети озер, характерной для региона, предопределило широкое использование озер в качестве водохранилищ. В республике, впервые в нашей стране, в качестве энергетических водохранилищ использованы озера. Большинство водохранилищ созданы подпором озер котловинного типа, тогда как в России и в мире преобладают водохранилища долинного типа. Объем воды, аккумулированный в водохранилищах Карелии, равен 80,2 км³. Из них общая полезная емкость составляет 18,6 км³, что позволяет регулировать 47% годового объема речного стока. Еще 65 км³ воды сосредоточено в озерах, остающихся в естественном состоянии. Кроме того, к этим цифрам следует добавить большие части объемов Онежского (Верхне-Свирское водохранилище) и Ладожского озер. Основная часть вод, содержащихся в водоемах (78%), находится в бассейне Белого моря, где они представлены главным образом водами водохранилищ (Табл. 1.4). Здесь расположено около 90% общей полезной емкости водохранилищ, регулируется 63% объема речного стока. В бассейне Балтийского моря поверхностные воды сосредоточены, в основном, в озерах, сток менее зарегулирован и реки не столь водоносны.

Пресные воды, накапливаемые в озерах и водохранилищах, относятся к стационарным запасам или вековым водным ресурсам с очень низкой скоростью возобновления. При современном водохозяйственном планировании их интенсивное использование обычно не предусматривается из-за возможных отрицательных экологических последствий. Как водные ресурсы эти объекты можно рассматривать лишь с точки зрения способов использования, не меняющих их количественных параметров (гидроэнергетика, водный транспорт, рекреация, рыбное хозяйство). Для водопотребляющих отраслей экономики наибольший интерес представляют динамические запасы, непрерывно возобновляющиеся в процессе круговорота воды, т. е. речной сток.

Абсолютные показатели не дают полного представления об обеспеченности водными ресурсами. Более важны относительные характеристики – объем речного стока, приходящийся на единицу площади или одного жителя. Такие удельные цифры превышают средние для Российской Федерации значения в 1,3 и 2,3 раза соответственно, хотя и несколько уступают аналогичным показателям Северного экономического района и большинства областей, входящих в его состав.

1.3.2. Подземные воды

На территории Карелии распространены три водоносные системы, отличающиеся структурными особенностями водовмещающей среды. Первая водоносная система характеризуется наличием подземных вод в порых песчаных разностей четвертичных отложений. Для второй характерным является присутствие этих вод в зонах трещиноватости пород карбон-девонского и архей-протерозойского возраста. Кроме того, на небольшой части территории юга Карелии подземные воды распространены в порых осадочных пород вендского возраста.

Таблица 1.4

Распределенные по бассейнам вековые водные ресурсы

Бассейны (моря, водной системы)	Озера		Водохранилища		Всего	
	км ³	%	км ³	%	км ³	%
Бассейн Белого моря						
Ковда	6.42	10	34.4	42.8	40.8	28.1
Кемь	14.1	21.7	6.33	7.9	20.4	14
Выг	10.2	15.7	29.8	37.2	40	27.6
Побережье Белого моря	12.1	18.6	0.38	0.5	12.5	8.6
Суммарно по бассейну Белого моря	42.82	66	70.91	88.4	113.7	78.3
Бассейн Балтийского моря						
Бассейн Онежского озера						
Водла	10.1	1.6	1.03	1.3	2.04	1.4
Суна	2.45	3.8	4.42	5.5	6.87	4.7
Шуя (Онежская)	5.22	8.1	0.65	0.8	5.87	4
Побережье Онежского озера	4.29	6.6			4.29	3
Суммарно по бассейну Онежского озера	12.97	20.1	6.1	7.6	19.1	13.1
Бассейн Ладожского озера						
Вуокса (Лендерка)	6.65	10			6.65	4.6
Побережье Ладожского озера и р. Свирь	2.55	13.9	3.23	4	5.78	4
Суммарно по бассейну Ладожского озера	9.2	13.9	3.23	4	12.4	8.6
Суммарно по бассейну Балтийского моря	22.2	34	9.33	11.6	31.5	21.7
Суммарно по Республике Карелия	65	100	80.2	100	145.2	100

Территория Республики Карелия в соответствии с гидрогеологическим районированием России, произведенным ВСЕГИНГЕО в 1998 г. для ведения Государственного водного кадастра, включает следующие структуры 2-го порядка:

- значительную часть Балтийского бассейна трещинных и трещинно-жилых вод (ББТВ)
- небольшие по площади участки Ленинградского бассейна пластовых напорных вод (ЛБПНВ) на крайнем юге Республики Карелия и Северо-Двинского бассейна пластовых напорных вод (СДБПНВ) на юго-востоке

В соответствии с действующей легендой Карельской серии листов Государственной геологической карты масштаба 1:200 000 (Корсакова М.А., 1997 г.) и общей хроностратиграфической шкалой нижнего докембрия РФ (для ББТВ) по литолого-стратиграфическому принципу на рассматриваемой территории выделены следующие перспективные для хозяйственно-питьевого водоснабжения водоносные горизонты и комплексы (Рис. 1.2):

- верхнечетвертичный флювиогляциальный (f III)

- верхнекотлинский (V_2kt_2)
- нижнекотлинский (V_2kt_1)
- нижекарельский (КУ)
- зоны трещиноватости архейско-нижнепротерозойских пород (AR-PR₁)

Верхнечетвертичные флювиогляциальные отложения (f III) наиболее широко развиты в юго-западной Карелии, в районе озер Нижнее, Среднее и Верхнее Куйто, а также на водоразделе озер Выгозеро и Водлозеро. Эти отложения, представленные озами и зандрами, приурочены повсеместно к пониженным участкам рельефа. Озы представляют собой узкие гряды, преимущественно в пределах площадей с резко расчлененной поверхностью кристаллических пород. Длина озковых гряд достигает 5–10, редко 40–50 км, ширина составляет 20–100 м, относительная высота – 10–40 м. Мощность разнозернистых песков, слагающих озы, составляет 15–30 м и более. Зандровые поля сопутствуют озам, но обычно занимают более ровные участки рельефа. Чаще всего зандры сложены косослоистыми мелко-среднезернистыми песками с тонкими прослоями гравия и гальки. Мощность их обычно составляет 2–6 м, реже 10 м.

Флювиогляциальные отложения, залегающие на пониженных участках рельефа, нередко представляют собой крупные резервуары подземных вод, имеющих постоянный режим. Обильность водоносных горизонтов (ВГ) в зависимости от литологического состава и мощности водовмещающих песков изменяется в широких пределах.

Подземные воды флювиогляциальных отложений повсеместно отличаются хорошим качеством. Минерализация их обычно не превышает 0,3 г/дм³. По химическому составу воды преимущественно гидрокарбонатные кальциевые, реже магниевые и натриевые. Описываемое гидрогеологическое подразделение распространено вблизи крупных населенных пунктов, таких, как Поросозеро, Суоярви, Калевала, Пряжа и пр.

Верхнекотлинский водоносный горизонт (V_2kt_2) развит в Южной Карелии в районе г. Олонца. Горизонт представлен мелко-, средне- и крупнозернистыми песками, реже песчаниками с прослоями глин и алевроитов. Полная мощность водоносного горизонта в среднем равна 20–25 м. Пьезометрические уровни подземных вод котлинского горизонта залегают на глубинах от 5–10 м (на водоразделах) до +2,0–3,5 м (в области разгрузки). Величина напора подземных вод изменяется от 15 м до 99 м, в среднем составляет 25–30 м.

Водообильность верхнекотлинского горизонта неравномерная. Минимальные дебиты эксплуатационных скважин составляют 0,2–1,0 л/сек при понижении уровня воды на 3–38 м, максимальные достигают 3–12,5 л/сек при понижении уровня на 6–15 м. Наибольший удельный дебит составляет 1,0–2,1 л/сек, наименьший – 0,01–0,04 л/сек, преобладающий – 0,1–0,2 л/сек.

Нижнекотлинский гдовский водоносный горизонт (V_2kt_1) развит в Южной Карелии в районе г. Петрозаводска. Горизонт представлен мелко-, средне- и крупнозернистыми слабосцементированными песчаниками с прослоями глин и алевроитов. Полная мощность ВГ в среднем равна 30–45 м. Пьезометрические уровни подземных вод гдовского горизонта залегают на глубинах от 5–50 м (на водоразделах) до +2,0 – +10,0 м (в области разгрузки).

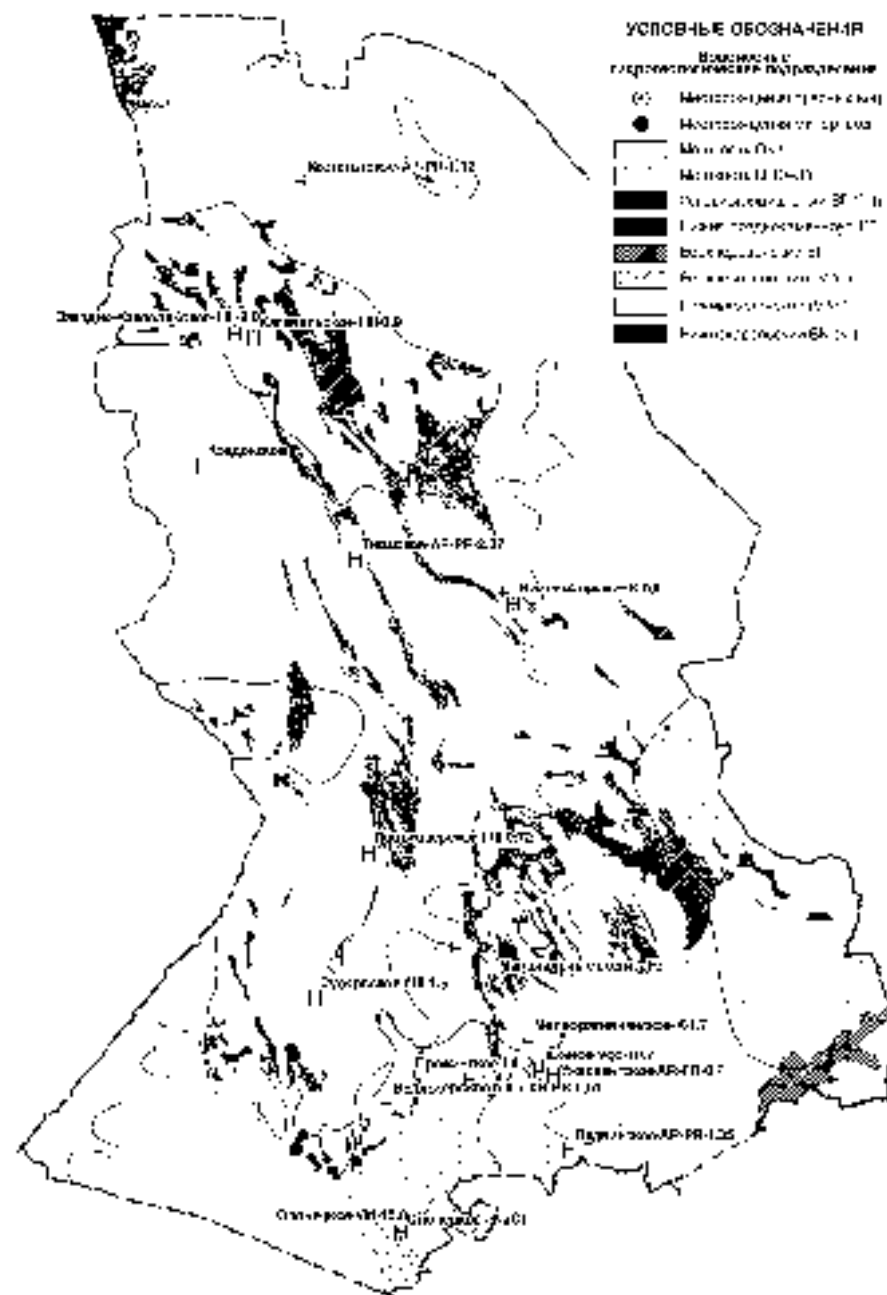


Рис. 1.2 Гидрогеологическая карта основных водоносных гидрогеологических подразделений Республики Карелия

Величина напора подземных вод изменяется от 20 м до 100 м, в среднем составляет 35–40 м. Водообильность гдовского горизонта неравномерная. Минимальные дебиты эксплуатационных скважин составляют 0,5–1,0 л/сек при понижении уровня воды на 5–50 м, максимальные достигают 3–15 л/сек при понижении уровня на 10–30 м.

По химическому составу воды преимущественно гидрокарбонатные кальциевые, реже магниевые и натриевые. Часто мешающим компонентом является железо с минерализацией 1–5 мг/л.

Нижнекарельский водоносный комплекс нижнепротерозойского возраста (КУ) объединяет янгозерскую, медвежьегорскую, туломозерскую заонежскую, суйсарскую, ладожскую, петрозаводскую и шокшинскую свиты южной Карелии (около 11 670 км²). Водовмещающие породы представлены слабометаморфизованными осадочными и вулканогенно-осадочными образованиями – кварцито-песчаниками и алевролитами, переслаивающимися с эффузивами. В заонежском горизонте на площади севернее г. Петрозаводска до Повенецкого залива содержится толща карбонатных пород. Петрозаводские и шокшинские образования сложены крупнозернистыми полимиктовыми песчаниками, подвергшимися перекристаллизации на участках контактов с габбро-диабазам (в Прионежье).

Слабометаморфизованные карельские образования, пластово залегающие в небольших синклинальных структурах, образуют единый водоносный комплекс, неоднородный по типу циркуляции вод и проницаемости. Водообильность изменяется в зависимости от степени их трещиноватости и пористости: дебит скважин составляет от 0,1 до 4–5 л/сек при понижении уровня соответственно на 14 и 2–20 м. Дебиты родников составляют 0,08–60 л/сек. Воды, как правило, безнапорные.

Воды пресные, гидрокарбонатные, реже хлоридно-гидрокарбонатные, кальциевые, натриево-кальциевые и кальциево-натриевые, нейтральные и щелочные.

Архейско-нижнепротерозойский комплекс (AR–PR₁) имеет наибольшее распространение на территории Карелии. Водовмещающие породы – метаморфические и магматические образования, представлены гранитизированными гнейсами и сланцами, мигматизированными в различной степени, кислыми породами различного состава и генезиса. Породы комплекса залегают с поверхности или под маломощным (до 10–15 м) слоем четвертичных отложений. Глубина залегания подземных вод тесно связана с рельефом современной поверхности и редко превышают 10 м. По типу циркуляции подземные воды трещинные и трещинно-жильные, приуроченные в основном к коре выветривания кристаллических пород. Мощность трещиноватой зоны пород изменяется от 20 до 100 м и более.

Водообильность архейских и протерозойских пород невелика. Преобладающий дебит скважин составляет десятые доли л/сек. В связи с тем, что трещиноватость пород весьма неравномерна, могут встречаться участки практически водупорных пород и пород, обладающих существенно большей водопроводимостью. На фоне общей слабой водообильности пород выделяются линейные локально водоносные зоны трещиноватости, приуроченные к тектоническим нарушениям. С зонами тектонических нарушений часто связаны выходы родников с дебитами 1–7 л/сек. Источники с большими дебитами отмечены в гранитах-рапакиви.

По химическому составу подземные воды гидрокарбонатные натриево-кальциевые или хлоридно-гидрокарбонатные кальциево-натриевые с минерализацией от 0,03 до 0,9 г/дм³ и общей жесткостью 0,18–9 мг-экв /дм³.

На территории республики Карелия разведано 15 месторождений пресных подземных вод (МППВ) для хозяйственно-питьевого водоснабжения (ХПВ) в период с 1976 по 2010 год (Табл. 1.5).

Таблица 1.5

Месторождения подземных вод

Наименование месторождения, участка питьевых подземных вод	Водоносный горизонт (комплекс)	Запасы, тыс. м³/сут
Пресные воды		
1. Петрозаводское	V ₂ kt ₁ Нижнекотлинский	10.700
2. Олонецкое	V ₂ kt ₂ Верхнекотлинский	10.000
3. Суоярвское	f III Флювиогляциальный верхнечетвертичный	1.500
4. Ужесельгское	AR ₂ –PR ₁ Архейско-протерозойский интрузивный	0.700
5. Ладвинское	K ₁ Нижнекарельский интрузивный	1.350
6. Ведлозерское	f III Флювиогляциальный верхнечетвертичный	0.535
7. Каменноборское	AR ₂ –PR ₁ Архейско-протерозойский интрузивный	0.800
8. Мелиоративненское	K ₁ Нижнекарельский	1.700
9. Тикшское	AR ₂ –PR ₁ Архейско-протерозойский интрузивный	2.070
10. Калевальское	f III Флювиогляциальный верхнечетвертичный	0.900
11. Поросозерское	f III Флювиогляциальный верхнечетвертичный	0.720
12. Кестеньгское	AR ₂ –PR ₁ Архейско-протерозойский интрузивный	1.116
13. Западно-Калевальское	f III Флювиогляциальный верхнечетвертичный	2.000
14. Пряжинское	f III Флювиогляциальный верхнечетвертичный	2.000
15. Повенецкое	K ₁ Нижнекарельский	1.000
Минеральные воды		
1. Олонецкое месторождение лечебных минеральных подземных вод	V ₂ kt ₁ Нижнекотлинский	0.065
2. «Марциальные Воды» – месторождение лечебных минеральных подземных вод	K ₁ Нижнекарельский осадочно-вулканогенный	0.0156
3. Кондокское месторождение холодных радоновых минеральных подземных вод	AR ₂ Верхнеархейский интрузивный и метаморфогенный	0.030

Разведанные запасы подземных вод составляют 37,1 тыс. м³/сут, в том числе подготовленные для промышленного освоения 23,5 тыс. м³/сут. Около трети разведанных запасов приходится на Олонецкое МППВ в нижнекотлинском водоносном горизонте (27,0%), еще 28,8% составляют запасы верхнекотлинского горизонта на месторождении «Петрозаводское» для г. Петрозаводска. Разведанные запасы подземных вод верхнечетвертичных флювиогляциальных отложений по шести месторождениям (Поросозерское, Калевальское, Суоярвское, Западно-Калевальское, Ведлозерское и Пряжинское) утверждены в объеме 7,66 тыс. м³/сут составляют 20,6% от общей величины запасов подземных вод. Еще 7,3% приходится на нижнекарельский водоносный комплекс и 16,3% – на подземные воды зоны трещиноватости архея-протерозоя.

Большинство МППВ относится к следующему типу месторождений – в ограниченных по площади структурах: Петрозаводское – в грабене, Ладва, Ужесельга, Мелиоративный, Каменноборское, Тикша и Повенецкое – в трещинных коллекторах. Пять месторождений (Поросозерское, Калевальское, Суоярвское, Западно-Калевальское и Пряжинское) приурочены к потокам грунтовых вод песчаных массивов и одно – Олонецкое – к артезианскому бассейну.

Подземные воды четырех месторождений (Олонецкое, Петрозаводское, Повенецкое и Ужесельское) с суммарными запасами 22,4 тыс. м³/сут надежно защищены от поверхностного загрязнения, одного (Каменноборское) – условно защищены, остальных десяти – не защищены.

Все месторождения содержат пресные подземные воды преимущественно гидрокарбонатные, реже – сульфатно-гидрокарбонатные (Суоярвское, Поросозерское), сульфатно-гидрокарбонатно-хлоридные (Калевальское и Западно-Калевальское) со смешанным катионным составом либо хлоридно-гидрокарбонатные натриевые (Каменноборское).

В подземных водах месторождений Петрозаводское, Ужесельга отмечено повышенное (до 2,2–3 мг/дм³) содержание железа, и их использование для ХПВ возможно при условии предварительного обезжелезивания. Для этих месторождений, а также для Олонецкого, характерно низкое содержание в подземных водах фтора, что обуславливает также необходимость их фторирования перед подачей водопотребителю. Качество подземных вод месторождений Каменногорское и Тикшское изучено недостаточно.

Существенным недостатком большинства разведанных месторождений подземных вод является их значительная (на 5–11 км) удаленность от водопотребителя. Они часто характеризуются природной некондиционностью (чаще всего по содержанию железа). Большинство водозаборов не защищено от загрязнения с поверхности. Доля подземных вод в общем балансе водоснабжения несколько более 1%, в балансе хозяйственно-питьевого – 3%.

Около 35% добытых подземных вод приходится на нижнекарельский водоносный комплекс, 29% – на верхнекотлинский водоносный горизонт, 17% – на архейско-протерозойский водоносный комплекс и 19% на оставшиеся верхнечетвертичный, нижнекотлинский водоносные комплексы.

Водоснабжение с использованием подземных вод обычно децентрализованное. Водозаборы, как правило, состоят из одиночных скважин (86%), на них приходится 78% водоотбора. Централизованное снабжение за счет под-

земных вод организовано в г. Олонец, п. Повенец и Новая Вилга. Производительность рассредоточенных водозаборов колеблется от 1 до 400 м³/сут, как правило, не превышает 30–50 м³/сут.

Таким образом, в связи с особенностями гидрогеологических условий Карелии отбор подземных вод невелик. Водоотлив (составляющая – подземные воды) в районе Костомукшского железорудного месторождения достиг величины 18 тыс. м³/сут. Величина водопритоков (составляющая – подземные воды) в многочисленных карьеры по разработке строительных материалов колебалась от 0,05 до 2 тыс. м³/сут.

Влияние отбора подземных вод на окружающую среду не установлено.

Прогнозные ресурсы пресных подземных вод Карелии оценены в количестве 814,7 тыс. м³/сут и надежно обеспечивают население большинства административных районов республики. Исключением являются Сортавальский и Сегежский районы, относящихся к категории обеспеченных, а также Прионежский район и территории. Костомукшского городского округа, с частично обеспеченными ресурсами для хозяйственно-питьевого водоснабжения. Средний по республике модуль ПЭРПВ равен 0,06 л/с км², по отдельным районам он изменяется от 0,03 (в Лоухском, Кемском районах) до 0,11–0,13 л/с км² (в Олонецком и Медвежьегорском районах).

Прогнозные ресурсы ПВ Республики Карелия характеризуются низкой (4,4%) разведанностью и освоенностью разведанных запасов (5,0%). Часть их относится к категории выявленных (C₂) или предварительно оцененных (C₁) и требует продолжения геолого-разведочных работ для подготовки месторождений к промышленному освоению (месторождения Тикша, Каменноборское, Ладва, Поросозерское, Калевальское, Суоярвское, Западно-Калевальское, Пряжинское и Кондокское).

Исторически население и антропогенная нагрузка распространены весьма неравномерно по территории республики. Значительная его часть (более 50%) приходится на юг Карелии, в том числе города Петрозаводск и Кондопога. Здесь же концентрируются основные предприятия промышленного комплекса республики. Предприятия сельскохозяйственной направленности находятся также преимущественно в южных административных районах. С севера на юг по территории Карелии проходят автомобильная и железная дороги федерального значения, а также Беломорско-Балтийский канал. Все перечисленные объекты в различной степени оказывают влияние на естественное состояние подземных вод (качество и естественные ресурсы).

По условиям естественной защищенности (от проникновения поверхностного загрязнения) подземных вод лишь небольшая часть территории Республики Карелия, расположенная в пределах Олонецкого, Питкярантского, Пряжинского, Пудожского и Прионежского районов (около 8%), является защищенной и условно защищенной.

В 2010 году количество отчитавшихся недропользователей о результатах ведения объектового мониторинга на участках использования (добычи) подземных вод в соответствии с лицензионными соглашениями на недропользование осталось на уровне прошлого года. Соответственно, учтенный лицензионный водоотбор в отчетном году составил около 2 850 м³/сут. В целом количество отчитавшихся недропользователей составило около 75%.

1.3.3. Воды бассейна Белого моря

Часть территории Республики Карелия омывается Белым морем, лежащим в пределах шельфа Северного Ледовитого океана и являющимся одним из немногих внутренних морей Российской Федерации. Площадь моря около 90 тыс. км², объем водной массы 6 тыс. км³, средняя глубина – 67 м, максимальная глубина – 350 м. Протяженность береговой линии Белого моря в пределах Республики Карелия свыше 850 км. Гидрологический и гидрохимический режимы моря складываются под воздействием значительного материкового стока (свыше 200 км³ в год) и водообмена с Баренцевым морем (средний расход стокового течения равен 2200 км³ в год) через мелководный пролив – Горла Белого моря. Распределение температуры воды характеризуется большим разнообразием от места к месту и значительной сезонной изменчивостью. Белое море – специфический водоем с характерным для него расслоением почти не перемешивающихся между собой водных масс – тяжелых арктических баренцевоморских вод с высокой соленостью (до 30 промилле) и более опресненных собственно беломорских вод. Для моря характерны относительно небольшие водообмен и циркуляция течения в заливах.

В республике суммарный объем забираемой воды из природных водных объектов бассейна Белого моря в 2010 году составил 57,81 млн м³ (в 2009 г. – 63,65 млн м³). На хозяйственно-питьевые нужды населения использовано 9,78 млн м³ (16,9% от общего водопотребления). На производственные нужды предприятий использовано 39,80 млн м³ (68,8%). Объем сбрасываемых сточных вод в поверхностные водные объекты бассейна Белого моря в 2010 г. составил 51,16 млн м³ (в 2009 г. – 71,75 млн м³), в том числе 13,11 млн м³ приходится на стоки хвостохранилища ОАО «Карельский окатыш». До 7,9% от общего водоотведения (5,70 млн м³) были сброшены без предварительной очистки, а 77,2% (55,39 млн м³) составляют стоки, прошедшие биологическую и механическую очистку. Наибольшую массу в составе загрязняющих веществ, сбрасываемых в водоемы бассейна Белого моря, составляют марганец (1,54 т), медь (0,06 т), алюминий (0,26 т), магний (239,99 т) и азот аммонийный (142,55 т).

1.3.4. Использование водных ресурсов

В 2010 году в целом структура водопотребления и водоотведения водопользователями на территории Республики Карелия по сравнению с 2009 г. не претерпела существенных изменений. Основные показатели использования воды и структура использования воды в разрезе основных видов экономической деятельности приведены в *Табл. 1.6* и *1.7*.

Использовано воды всего по основным видам экономической деятельности – 179,45 млн м³. Уменьшение по сравнению с 2009 г. в целом на 32,87 млн м³. Это произошло за счет снижения водопотребления на:

- 51,51 млн м³ в издательской и полиграфической деятельности
- 2,76 млн м³ в добыче полезных ископаемых
- 2,29 млн м³ в металлургическом производстве
- 32,70 млн м³ в обработке древесины и производство изделий из нее
- 16,52 млн м³ использование воды в химическом производстве

Таблица 1.6

Основные показатели использования воды в 2009–2010 годах, млн м³

Показатели	2009 г.	2010 г.	Относительно предыдущего года, %
Количество отчитавшихся субъектов хозяйственной деятельности	205	202	98,5
Забор воды всего, в т.ч.:	221,23	210,25	95,0
- из поверхностных водных объектов	218,69	208,37	95,3
- из подземных горизонтов	2,54	1,88	74,0
Лимит забора воды из поверхностных водных объектов	236,32	222,47	94,1
Использовано воды всего, в т.ч.:	213,49	203,09	95,1
- на хозяйственно-бытовые нужды	45,09	43,40	94,6
- на производственные нужды	127,47	135,08	106,0
из них питьевого качества:	70,54	86,59	122,8
- на сельскохозяйственные нужды	0,51	0,55	107,8
- прудовое и рыборазводное хозяйство	33,04	10,83	32,8
- на другие (прочие) нужды	7,38	13,23	179,3
Потери воды при транспортировке	7,25	8,25	113,8
Сброшено воды, всего	227,94	214,65	94,2
Сброшено в поверхностные водные объекты, в т.ч.:	223,62	191,71	85,7
Загрязненные, из них:	189,67	186,55	98,4
- недостаточно очищенных	180,32	179,02	99,3
- без очистки	9,35	7,53	80,5
- нормативно чистых	33,95	5,16	15,2
Нормативно очищенных на очистных сооружениях (ОС)	0	0	0
Сброшено стоков в другие приемники (выгреба, рельеф, накопители, поля фильтрации и т.д.)	3,85	3,31	86,0
Расход воды в систему оборотного водоснабжения (СОВС)	943,03	998,20	105,9
Расход в системах повторно-последовательного использования (ППИ)	106,02	108,05	101,9
Объем воды, учтенный по водоизмерительной аппаратуре (ВИА)	178,51	188,63	105,7
Мощность очистных сооружений, после которых сбрасываются сточные воды	332,94	281,12	84,4

Таблица 1.7

Структура использования воды в разрезе основных видов экономической деятельности республики в 2009–2010 годах, млн м³

Вид экономической деятельности	2009 г.	2010 г.	Относительно предыдущего года, %
Добыча полезных ископаемых	18.23	15.94	87.4
Обработка древесины и производство изделий из нее	34.04	1.34	3.94
Производство целлюлозы, древесной массы	20.88	78.77	377.3
Производство бумаги для издательской и полиграфической деятельности	94.15	42.64	45.3
Химическое производство	55.57	39.05	70.3
Металлургическое производство	7.26	1	13.8
Производство машин и оборудования	0.19	0.71	373.6

Увеличилось водопотребление на 57,89 млн м³ в производстве целлюлозы и древесной массы и на 0,52 млн м³ в производстве машин и оборудования.

Объем и структура использования воды по бассейнам основных водных объектов в 2010 г. следующие. Самым крупным по использованию воды является бассейн Онежского озера. Вода используется в объеме 128,00 млн м³ (63,0%). Вторым по величине использования воды является бассейн Белого моря 57,81 млн м³ (28,5%). Далее следует бассейн Ладожского озера – 18,28 млн м³ (8,7%).

В 2010 году увеличилось количество отчитавшихся субъектов хозяйственной деятельности (на 23), и в то же время ряд предприятий и организаций, состоящих на государственном учете по использованию вод, были сняты с учета в связи с банкротством, особенно, в жилищно-коммунальной сфере. Уменьшение общего количества забранной воды на 10,98 млн м³ связано с рядом банкротств предприятий жилищно-коммунальной сферы и сокращением объемов производства предприятиями целлюлозно-бумажной промышленности. В 2010 г. произошло уменьшение объема забора подземных вод на 0,66 млн м³, что связано с банкротством ряда предприятий, а также отсутствием объективной информации от недропользователей, забирающих и использующих подземные воды.

Структура использования воды на хозяйственно-бытовые и питьевые нужды в 2010 г., по сравнению с 2009 г., значительно не изменилась. На хозяйственно-питьевые нужды использовано 43,40 млн м³, в том числе 1,88 млн м³ подземных вод, что составляет 74,0% уровня 2009 г.

Увеличение объемов использованной воды на производственные нужды, воды питьевого качества (на 16,05 млн м³) в основном связано с водохозяйственной деятельностью предприятий целлюлозно-бумажной промышленности (ОАО «ЦЗ «Питкяранта», ОАО «Сегежский ЦБК», ОАО «Кондопога»). На производственные нужды в 2010 г. использовано 135,08 млн м³, в том числе 36,36 млн м³ воды питьевого качества (106% уровня 2009 г.); соответственно,

на нужды рыбного хозяйства 10,83 млн м³ воды (32,8%), сельского хозяйства 0,55 млн м³ (107,8%), на другие 13,23 млн м³ (179,3%).

В 2010 году объемы потери воды при транспортировке составили 8,25 млн м³ в год. Некоторое увеличение объемов потерь воды при транспортировке (на 1,00 млн м³) по сравнению с 2009 г. связано больше с погрешностями при учете использования воды, а не с изменениями в лучшую сторону по проблемам износа сетей водоснабжения и авариях на сетях. По-прежнему основные потери воды при транспортировке – на объектах жилищно-коммунального хозяйства:

- МП «Водоснабжение и водоотведение» Муниципального образования Беломорское городское поселение (г. Беломорск) – 45,9%
- ООО «Гарант» (г. Лахденпохья) – 69,7%
- МУП «Управляющая компания Водоканал» (г. Сортавала) – 60,3%
- ООО «Водоканал» г. Медвежьегорск – 6,5%
- Кондопожское ММП ЖКХ – 18,6%

Использование воды в системах оборотного водоснабжения за 2010 г. увеличилось по сравнению с 2009 г. на 55,17 млн м³ и составило 998,20 млн м³, а в системах повторно-последовательного водоснабжения на 2,03 млн м³ и 108,05 млн м³, соответственно. Наибольшие изменения произошли у следующих водопотребителей:

- ОАО «Сегежский ЦБК» – СОВС (+1,68 млн м³), ППИ (+1,12 млн м³)
- ОАО «Кондопога» – СОВС (+6,95 млн м³), ППИ (+1,02 млн м³)
- ОАО «ЦЗ «Питкяранта» – СОВС (+4,00 млн м³), ППИ (-147,0 млн м³)

Объем неочищенных сточных вод, сброшенных в открытые водоприемники, уменьшился с 9,35 млн м³ в 2009 году до 7,54 млн м³ в 2010 году (на 1,81 млн м³), что связано с ликвидацией ряда выпусков и перевода этих стоков в централизованные системы канализации с выпуском через канализационные очистные сооружения на производственных предприятиях (ОАО «ЦЗ «Питкяранта», ООО Лахденпохский фанерный комбинат «Бумзекс»).

Объем сброшенных недостаточно очищенных сточных вод в 2010 году уменьшился с 180,32 млн м³ до 179,02 млн м³ (-1,30 млн м³). Снижение общего объема сброса недостаточно очищенных сточных вод связано, в основном, с водохозяйственной деятельностью ряда промышленных предприятий на территории Республики Карелия. Нормативно чистые сточные воды в 2010 году сбрасывались в объеме 5,16 млн м³ (на 84,8% ниже уровня 2009 года). Отсутствие объемов нормативно очищенной сточной воды объясняется, в первую очередь, работой самих канализационных очистных сооружений. Они функционировали не в полном режиме на крупных предприятиях – водопользователях (ОАО «ЦЗ «Питкяранта», ОАО «Сегежский ЦБК», ОАО «Кондопога», ОАО «Петрозаводские коммунальные системы»).

Структура сброса в разрезе видов экономической деятельности в целом повторяет структуру забора и использования воды. Аналогичная ситуация наблюдается в структуре сбрасываемых стоков по бассейнам основных водных объектов. Наибольшее количество стоков сбрасывается в бассейн Онежского озера – 120,53 млн м³. Второй по величине сброшенных сточных вод водохозяйственной системой является бассейн Белого моря. Сброс составляет 51,16 млн м³. Далее следуют бассейн Ладожского озера – 20,02 млн м³ в год.

Объемы забранной воды в 2010 г. уменьшились на 10,98 млн м³, что связано с уменьшением водопотребления следующими предприятиями республики (ОАО «ЦЗ «Питкяранта», ОАО «Сегежский ЦБК», ОАО «Кондопога», ОАО «Петрозаводские коммунальные системы»).

По данным статистической отчетности в 2010 г. на территории Республики Карелия действовало 95 комплексов очистных сооружений суммарной проектной мощностью 281,12 млн м³. Средняя нагрузка на очистные сооружения не превышала 56%. Проектные показатели очистки обеспечивали 38 комплексов очистных сооружений. Они, как правило, находятся на балансе крупных водопользователей:

- станция биологической очистки ОАО «Сегежский ЦБК» (298 600 м³/сут)
- станция аэрации ОАО «Петрозаводские коммунальные системы» (140 000)
- БОС хозяйственных сточных вод ОАО «Кондопога» (21 000)
- МУП ЖКХ МО «Костомукшский городской округ» (24 000)
- БОС сточных вод ОАО «Целлюлозный завод «Питкяранта» (109 000)
- БОС г. Сортавала МУП «УК Водоканал» (10 500)
- ООО Санаторий «Марциальные Воды» (1 400)
- ООО «Водоканал» г. Олонец (2 700)
- ЗАО «Экотек-Росика» (720 м³/сут) и др.

Отсутствие достаточных средств на проведение ремонтных работ, замену оборудования, реконструкцию приводит к снижению параметров работы канализационно-очистных сооружений (КОС), разрушению сооружений, вплоть до их полного вывода из эксплуатации. Особенно это касается не крупных КОС, строительство которых относится к 80-м годам, переданных от промышленных и сельскохозяйственных предприятий в муниципальную собственность. Основными причинами неудовлетворительной работы очистных сооружений по-прежнему остаются плохое техническое состояние, нарушение режима эксплуатации, недостаточная гидравлическая нагрузка.

До настоящего времени в шести районных центрах республики – городах Кемь, Беломорск, Медвежьегорск, Пудож, поселках Лоухи и Калевала – отсутствуют КОС. Неочищенные сточные воды сбрасываются в водные объекты, как правило, являющиеся источниками водоснабжения населения. В городе Сортавала значительная часть сточных вод сбрасывается в Ладожское озеро без предварительной очистки. В общем объеме водоотведения по республике сброс от названных населенных пунктов незначителен и составляет порядка 2%, тем не менее их влияние негативно отражается на состоянии водных объектов и питьевого водоснабжения.

В качестве позитивных примеров необходимо отметить, что в 2010 г. на ОАО «Кондопога» с целью улучшения показателей качества очищенных сточных вод на сбросе в водоем были выполнены следующие мероприятия:

- в цехе безреагентной обработки ила выполнена установка двух новых сатураторов, производится закупка нового дымохода. Выполнен подготовительный этап работ по переводу ЦБО на газ (экспертиза здания и дымовой трубы, трассы подачи топлива от котельной до ЦБО)
- на аэротенке 1 ступени БОПС выполнена замена комплекта фильтросных труб. Приобретены новые приборы контроля качества сточных вод (КФК, бидистиллятор, хладотермостат, кондуктометр и др.) в аккредитованные лаборатории БОПС и БОС

- осуществлялись мероприятия, направленные на уменьшение расхода свежей воды на всех этапах производства продукции
- на участке очистных сооружений хозяйственно-бытовых сточных вод произведена замена участка трубопровода от КНС № 6 до очистных сооружений. Осуществлен ремонт, замена оборудования КНС № 6. Произведена замена зубчатых водосливов, металлоконструкций подводной части илоскребов, илососов отстойников БОС

Данные по массе загрязняющих веществ, сброшенных со сточными водами в водоемы Карелии, приведены в Табл. 1.8.

Таблица 1.8

Сопоставление масс загрязняющих веществ, сброшенных со сточными водами в поверхностные водные объекты по Республике Карелия, т

Наименование показателя	2009 г.	2010 г.	% к 2009 г.
Объем сточных вод, содержащих загрязняющие вещества	190,15 млн м ³	186,54 млн м ³	98.1
БПК _{полн.}	3 430	3 590	104.7
Нефтепродукты	20	60	300
Взвешенные вещества	3 380	6 300	186.4
Сухой остаток	80 380	82 990	103.2
Сульфаты	17 910	19 350	108
Хлориды	2 980	2 200	73.8
Фосфор общий	153.62	357.1	232.5
Азот общий	954.12	847.51	88.8
Азот аммонийный	199.89	388.32	194.3
Фенолы	0.99	1.42	143.4
Нитраты	3 341.99	3 331.83	99.7
СПАВ	18.86	17.98	95.3
Железо общее	87.81	61.9	70.5
Медь	0.15	0.35	233.3
Цинк	1.3	0.74	56.9
Никель	0.07	0.06	85.7
Алюминий	4.04	4.91	121.5
Сероводород	0.04	0.65	1625
Магний	391.08	239.99	59.8
Органические сернистые соединения	7.05	0	0
Марганец	2.39	10.68	446.8
Метанол	13.35	17.03	127.6
Нитриты	45.6	107.46	235.6
Скипидар	2.01	2.44	121.4
Фтор	1.37	0.91	66.4
Формальдегид	5.94	7.04	118.5
Калий	2 280	2 090	91.7
Кальций	1 010	1 070	105.9
Лигнин сульфатный	2 010	1 590	79.1
Лигносulfат аммония	3 250	3 290	101.2
Натрий	3 030	3 790	125.1
ХПК	6 200	5 200	83.9
Свинец	0	0.06	0

Распределение нагрузки загрязняющих веществ, поступающих со сточными водами в водные объекты южных районов Республики Карелия в 2010 году, представлены в *Табл. 1.9. и 1.10.*

Таблица 1.9

Распределение нагрузки загрязняющих веществ, поступающих со сточными водами в бассейн Онежского озера в 2010 году

Наименование загрязняющих веществ, сброшенных в бассейн Онежского озера	Количество, т	Относительно 2009 г., %
Сухой остаток	50 125	99
Лигносульфат аммония	3 299	101.5
Органических веществ по БПК _{полн.}	2 452	102.9
Взвешенные вещества	5 505	209.3
Сульфаты	7 754	113
Хлориды	1 356	64.3
Азот общий	568	82.8
Кальций	533	106.6
Магний	0	-
ХПК	114.44	6.15
Азот аммонийный	220.19	231
Фосфаты	0	-
Железо общее	12.59	52.5
Нитриты	90.92	325.6
Нефтепродукты	55.32	5532
СПАВ	8.09	80.7
Метанол	5.41	90.5
Формальдегид	6.84	118.8
Марганец	10.35	608.8
Цинк	0.56	44.4
Фенолы	0.94	156.7
Медь	0.34	242.8

Основными загрязнителями в бассейне Онежского озера являются ОАО «Кондопога», ОАО «Петрозаводские коммунальные системы», «Администрация Петрозаводского городского округа» (ливневая канализация), ООО «Водоканал» (г. Медвежьегорск). Наибольшее количество загрязняющих веществ, таких как взвешенные вещества, нефтепродукты поступают со сточными ливневыми водами от г. Петрозаводска, нитритов – со стоками ОАО «Петрозаводские коммунальные системы», увеличение массы меди за счет увеличения данного показателя в сточных водах ООО «Водоканал» г. Медвежьегорск и по ряду предприятий ЖКХ Суоярвского района.

Увеличение массы формальдегида по сравнению с 2009 г. связано с технологической работой по выработке целлюлозы (основного вида продукции) ОАО «Кондопога» и ОАО «ЦЗ «Питкяранта». Увеличение масс скипидара, метанола связано с сокращением производства целлюлозы, а также с нестабильной работой основного технологического оборудования, увеличивающим периоды пусков и остановок на предприятиях целлюлозно-бумажной промышленности.

Таблица 1.10

Распределение нагрузки загрязняющих веществ, поступающих со сточными водами в бассейн Ладожского озера в 2010 году

Наименование загрязняющих веществ, сброшенных в бассейн Ладожского озера	Количество, т	Относительно 2009 г., %
БПК _{полн.}	222	130.6
Взвешенные вещества	194.31	107.9
Сухой остаток	5 162	108.5
Сульфаты	1 615	106.9
Хлориды	271.39	96.9
Фосфор общий	6.4	0
Азот общий	57.39	174.9
Азот аммонийный	11.18	93.3
Фенолы	0.06	0
Нитраты	85.21	84.3
СПАВ	0.92	46.5
Железо	3.17	56
Алюминий	0.07	70
Органические сернистые соединения	0	0
Марганец	0.01	0
Метанол	5.62	276.8
Нитриты	1.35	57.2
Скипидар	2.11	125.6
Кальций	12.38	123.8
Формальдегид	19	111.8
Лигнин сульфатный	279.19	99.7

Уменьшение масс химического потребления кислорода (ХПК) по сравнению с 2009 годом за счет ООО «Петрозаводские коммунальные системы (бассейн Онежского озера) связано с уменьшением количества фосфатов на входе в городские канализационные очистные сооружения, и, как следствие, происходит уменьшение ХПК. Увеличения содержания алюминия по сравнению с 2009 годом вызвано увеличением использования алюминия на сооружениях водоочистки ООО «Петрозаводских коммунальных систем». Снижение массы хлоридов в сточных водах за счет предприятий жилищно-коммунального хозяйства, имеющих канализационные очистные сооружения МУП «УК Водоканал» (г. Сортавала), ГУИВ № 863100; ОАО «Петрозаводские коммунальные системы», ГУИВ № 863099. Уменьшение массы азота общего связано с уменьшением количества сточных вод городов (Сортавала, Кондопога, Суоярви), которые отводят сточные воду на очистку в следующие предприятия: ЗАО «Картонная фабрика Суоярви», МУП «УК Водоканал», ОАО «Кондопога».

В бассейне Белого моря (*Табл. 1.11*) основными загрязнителями являются: ОАО «Карельский окатыш», ОАО «Сегежский ЦБК», МУП ЖКХ МО «Костомукшский городской округ», ООО «Кемские коммунальные системы» (г. Кемь). Наибольшее количество загрязняющих веществ, таких как марганец, обуслов-

лено увеличением данных загрязнений за счет ОАО «Карельский окатыш», МУП ЖКХ МО «Костомукшский городской округ и ООО «Беломорские коммунальные системы».

Таблица 1.11

**Распределение нагрузки загрязняющих веществ,
поступающих со сточными водами в поверхностные воды
бассейна Белого моря в 2009–2010 годах, т**

Наименование показателя	2009 г.	2010 г.	% к 2009 г.
Объем сточных вод, содержащих загрязняющие вещества	61,09 млн м³	51,16 млн м³	83.7
БПК полн.	890	880	98.8
Нефтепродукты	10	10	0
Взвешенные вещества	570	600	105.3
Сухой остаток	24 980	27 700	110.9
Сульфаты	9 550	10 000	104.7
Хлориды	590	630	106.8
Фосфор общий	23.47	23.47	0
Азот общий	235.87	213.69	90.6
Азот аммонийный	92.59	142.55	154
Фенолы	0.33	0.47	142.4
Нитраты	667.02	513.65	77
СПАВ	6.85	1.37	20
Железо	58.17	46.13	79.3
Медь	0.01	0.06	600
Цинк	0.04	0.02	50
Никель	0.06	0.06	0
Алюминий	0.18	0.26	144.4
Органические сернистые соединения	5.33	0	0
Сероводород	0.04	0.033	82.5
Магний	227.22	239.99	105.6
Марганец	0.68	1.54	226.5
Метанол	5.34	5.94	111.2
Нитриты	15.32	14.23	92.9
Скипидар	0.33	0.33	0
Фтор	1.37	0.91	66.4
Калий	2 280	2 090	91.7
Кальций	500	520	104
Лигнин сульфатный	1 740	1 310	75.3
Натрий	3 030	2 860	94.4
ХПК	4 330	4 740	109.5

Уменьшение сброса массы лигнина сульфатного и железа по сравнению с 2009 годом связано с технологической работой по выработке целлюлозы за счет ОАО «Сегежский ЦБК № 863036». Уменьшение массы цинка и фтора произошло за счет уменьшения данного показателя в сточных водах МП «Водоснабжение и водоотведение Беломорского городского поселения (г. Беломорск) № 863086». Уменьшение массы железа в сточных водах связано с поступлением сточных вод на очистные сооружения ОАО «Сегежского ЦБК» от ряда предприятий: ООО «ЛДК», ООО «Сегежская упаковка», имеющих данные загрязнения. Увеличение массы алюминия в сточных водах произошло за счет МУП ЖКХ МО «Костомукшский городской округ». В Табл. 1.12 и 1.13 приводится информация по сбросу сточных вод в водные объекты по видам экономической деятельности и отдельным предприятиям.

Таблица 1.12

**Объемы сброса сточных вод в водные объекты
по видам экономической деятельности в 2009–2010 годах, млн м³**

Вид экономической деятельности	2009 г.	2010 г.	% к 2009 г.
Добыча каменного угля, бурого угля, торфа и пр.	17.44	13.39	76.8
Обработка древесины и производство изделий	33.31	73.88	221.8
Производство целлюлозы, древесной массы	14.02	75.4	537.8
Издательская, полиграфическая деятельность	98.63	39.11	39.7
Производство кокса, нефтепродуктов	0.14	0.14	0
Химическое производство	62.01	39.05	63
Производство резиновых, пластмассовых и др. изделий	0.11	0	0
Производство прочих неметаллических продуктов	0.1	0.11	110
Металлургическое производство	1.65	1	60.6
Производство готовых металлических изделий	0.33	0.2	60.6
Производство машин и оборудования	0.2	0.33	165

Таблица 1.13

Объемы сброса сточных вод по отдельным предприятиям

Название предприятия	Объем сброса загрязненных сточных вод, млн м³	Объем сброса загрязненных сточных вод, сбрасываемых без очистки, млн м³
ОАО «ЦЗ «Питкяранта»	18.7	0.1
ОАО «Сегежский ЦБК»	33.95	3.94
ОАО «Кондопога»	56.57	0
ОАО «Петрозаводские коммунальные системы», г. Петрозаводск	39.27	0
МП «Водоснабжение и водоотведение» Муниципального образования Беломорское городское поселение, г. Беломорск	0.8	0.73
ООО «Водоканал», г. Кемь	0.84	0.84
ООО «Водоканал», г. Медвежьегорск	0.73	0.73
ООО «Техстройком», г. Пудож	0.55	0.55
МУП «УК Водоканал», г. Сортавала	1.96	0.17

В 2010 г. на ОАО «Кондопога» с целью улучшения показателей качества очищенных сточных вод на сбросе в водоем выполнен ряд мероприятий, указанных ранее (стр. 33–34).

На ОАО «Петрозаводские коммунальные системы» также были продолжены работы по модернизации водопроводных и канализационных очистных сооружениях. На ОАО «ЦЗ «Питкяранта» продолжены работы по оптимизации технологии производства и снижению потребления свежей воды.

Ниже приводятся данные по превышению ПДК и нормативов допустимого сброса веществ в водные объекты, осуществление производственного контроля по отдельным предприятиям Республики Карелия, осуществляющих сброс без очистки и с очисткой, по данным Центра лабораторного анализа и технических измерений по Республике Карелия за 2010 год (Табл. 1.14, 1.15).

Таблица 1.14

Превышение ПДК и нормативов допустимого сброса веществ в водные объекты, осуществление производственного контроля по отдельным предприятиям Республики Карелия, осуществляющих сброс сточных вод без очистки за 2010 год

№ п/п	Наименование объекта	Кратность превышения ПДК для рыбохозяйственных водоёмов, раз	По сравнению с 2009 г. (увеличение (+)/снижение (-), раз
ПЕТРОЗАВОДСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ			
1	ООО «Картэк»	Нефтепродукты – 2,4	+1.2
		Железо – 27,0	-2.4
2	ЗАО «Холод Славмо»	Нефтепродукты – 3,8	+3.8
		Железо – 1,3	-
СУОЯРВСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН			
3	ООО «Приграничный водоканал» Выпуск № 1 (от бани) Выпуск № 2 от ул. Гагарина	Отсутствие лабораторного контроля в течение года	
4	ООО «Вешкелья», с. Вешкелья БОС не работают	Отсутствие лабораторного контроля в течение года	
КЕМСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН			
5	ООО «Водоканал» г. Кемь г. Кемь Выпуск № 1	БПК _{полн.} – 49,1 Фосфор фосфатов – 10,4 Аммоний-ион – 64,5 Нефтепродукты – 22,2 Железо – 16,7	+1.9 - +1.3 -1.3 -
6	ООО «Кемские коммунальные системы» п. Рабочееостровск	БПК _{полн.} – 116,0 Фосфор фосфатов – 12,3	+4.4 +1.9

№ п/п	Наименование объекта	Кратность превышения ПДК для рыбохозяйственных водоёмов, раз	По сравнению с 2009 г. (увеличение (+)/снижение (-), раз
	ООО «Кемские коммунальные системы» п. Рабочееостровск	Аммоний-ион – 14,0	-3.5
		Нефтепродукты – 52,2	+11.6
		Железо – 100,6	+2.1
		БПК _{полн.} – 21,0	-1.3
		Фосфор фосфатов – 6,4	-1.6
7	ООО «Кемские коммунальные системы» п. Кривой Порог	Аммоний-ион – 40,0	-1.3
		Нефтепродукты – 12,8	+1.2
		Железо – 14,3	+1.6
8	ФГУ «Кемский рыбоводный завод»	Железо – превышение не установлено	-2.7
БЕЛОМОРСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН			
9	МП «Водоснабжение и водоотведение МО Беломорское городское поселение» с июля 2010 г. вместо ООО «Беломорские коммунальные системы» Выпуск № 1 ул. Октябрьская	БПК _{полн.} – 53,3	-1.5
		Фосфор фосфатов – 23,7	-1.2
		Аммоний-ион – 101,6	-1.3
		Нефтепродукты – 18,9	+1.3
		Железо – 12,5	-1.7
		Марганец – 23,5	+3.1
		Медь – 6,0	-4.3
10	МП «Водоснабжение и водоотведение МО Беломорское городское поселение» с июля 2010 г. вместо ООО «Беломорские коммунальные системы» Выпуск № 3 ул. Строительная	Цинк – 2,1	-2.9
		БПК _{полн.} – 126,3	+2.6
		Фосфор фосфатов – 21,5 5,8	+3.7
		Аммоний-ион – 11,4	-
		Железо – 40,1	+6.4
		Медь – 3,7	-1.2
		Марганец – 2,6	-22.7

11	МП «Водоснабжение и водоотведение МО Беломорское городское поселение» с июля 2010 г. вместо ООО «Беломорские коммунальные системы» Выпуск № 4 ул. Мерецкова	БПК _{полн.} – 125,4 36,0	+3.5
		Фосфор фосфатов – 27,3 8,1	+3.4
		Аммоний-ион – 9,6	-1.6
		Железо – 32,0	-1.3
		Медь – 12,4	+4.1
		Марганец – 2,6	-16.5
		Цинк – 1,6	+1.6
12	МП «Водоснабжение и водоотведение МО Беломорское городское поселение» с июля 2010 г. вместо ООО «Беломорские коммунальные системы» Выпуск № 6 ул. Пушкинская	Железо – 4,7	-
		Медь – 7,4	-1.8
		Марганец – 1,5	+1.3
13	МП «Водоснабжение и водоотведение МО Беломорское городское поселение» с июля 2010 г. вместо ООО «Беломорские коммунальные системы» п. Пушной, БОС не работают	БПК _{полн.} – 64,8	+2.4
		Фосфор фосфатов – 15,6	+2.6
		Аммоний-ион – 4,7	-13.0
		Железо – 5,8	-2.4
		Нефтепродукты – 21,1	+1.5
14	ОАО «ТГК-1» филиал «Карельский», каскад Выгских ГЭС, Маткожненская ГЭС	Марганец – 6,0	-5.7
		Медь – 5,6	+5.6
		БПК _{полн.} – 2,2	+2.2
		Железо – 3,7 5,3	-1.4
		Нефтепродукты – 3,6	-
15	ОАО «ТГК-1» филиал «Карельский», каскад Выгских ГЭС, Палакоргская ГЭС	Железо – 3,7	-1.5
16	Выгский рыболовный завод ФГУ «Карелрыбвод»	Железо – превышение не установлено	-2.6
ЛАХДЕНПОХСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН			
17	ООО «Лахденпохский фанерный комбинат «Бумэкс» Выпуск № 1	Аммоний-ион – 17,3	+6.9
18	ООО «Лахденпохский фанерный комбинат «Бумэкс» Выпуск № 2	Железо – 15,8	+3.4
		Медь – 11,0	
		Цинк – 3,0	
		Железо – 5,33,6	+1.5

№ п/п	Наименование объекта	Кратность превышения ПДК для рыбохозяйственных водоемов, раз	По сравнению с 2009 г. (увеличение (+)/снижение (-), раз
МЕДВЕЖЬЕГОРСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН			
19	ООО «Водоканал», г. Медвежьегорск	БПК _{полн.} – 112,0	+1.3
		Фосфор фосфатов – 39,0	-1.7
		Аммоний-ион – 61,0	-
		Нефтепродукты – 23,2	-2.1
		Железо – 9,6	+2.0
		Медь – 66,0	+2.9
		Цинк – 11,9	+1.8
20	ООО «Водоканал», д. Толвуя	Марганец – 5,0	+1.3
		Фенолы – 108,0	+1.3
		Отсутствие лабораторного контроля в течение года	
21	ООО «Водоканал», п. Повенец	Отсутствие лабораторного контроля в течение года	
22	ООО «Медвежьегорский леспромхоз»	Превышение не установлено	-
ЛОУХСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН			
23	ООО «Теплоэнергия» уч. Лоухи, пгт Лоухи, выпуск № 1	Отсутствие лабораторного контроля в течение года	
24	ООО «Теплоэнергия» уч. Лоухи, пгт Лоухи, выпуск № 2		
25	ООО «Теплоэнергия» уч. Лоухи, пгт Лоухи, выпуск № 3		
26	ООО «Теплоэнергия» уч. Чула, пгт Чула, выпуск № 1		
27	ООО «Теплоэнергия» уч. Чула, пгт Чула, выпуск № 2		

28	ООО «Теплоэнергия» уч. Энгозеро п. Энгозеро	Отсутствие лабораторного контроля в течение года	
МУЕЗЕРСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН			
29	ОАО «Муезерский леспромхоз»	Нефтепродукты – превышение не установлено	-
		Железо – превышение не установлено	-
ПИТКЯРАНТСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН			
30	ОАО «Питкярантское карьероуправление» карьерные воды	Превышение не установлено	
31	ЗАО «Ладожский лесопильный завод»	Железо – превышение не установлено	-3.1
32	ОАО «ЦЗ «Питкяранта» Выпуск № 2 от цеха каустизации и регенерации извести	Превышение не установлено. Выпуск ликвидирован в октябре 2010 года	
33	ОАО «ЦЗ «Питкяранта» Выпуск № 3 от утилькотельной	БПК <small>полн.</small> – 3,7	-
КОНДОПОЖСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН			
34	ОАО «Порфирит» карьерные воды	Железо – 1,7	-
		Нитриты – 2,6	2.6
СЕГЕЖСКИЙ РАЙОН			
35	ОАО «ТГК-1» филиал «Карельский», каскад Выгских ГЭС, Ондская ГЭС	БПК <small>полн.</small> – 4,8	-1.4
		Железо – 8,5 5,0	+1.7
		Нефтепродукты – 57,4	+1.4
ПУДЖОЖСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН			
36	ООО «Альфа»	Отсутствие лабораторного контроля в течение года	
37	ООО «Техстройком» – с 01.05.10 вместо ООО «Альфа»	Отсутствие лабораторного контроля в течение года	

**Превышение ПДК и нормативов допустимого сброса веществ в водные объекты в сточных водах,
прошедших очистку, по отдельным предприятиям Республики Карелия за 2010 год**

№ п/п	Наименование объекта	Обеспечение проектных параметров очистки по БПК и взве- шенным веществам	Кратность превышения норматива опустимого сброса, раз	Кратность превышения ПДК для рыбохозяйственных водоемов, раз	По сравнению с 2009 г. (увеличение (+) / снижение (-), раз
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
КОНДОПОЖСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН					
1	ОАО «Порфирит» МОС	проектные показатели отсутствуют		БПК _{полн.} – 6,0 Аммоний-ион – 36,3 Железо – 1,6 Нефтепродукты – 6,4 Фосфор фосфатов – 9,5	-1.7 -2.1 -1.6 -1.4 +9.5 -1.7
2	ОАО «Кондопожский комбинат хлебопродуктов» БОС	БПК – взвешенные вещества +	Марганец – 15,0 Аммоний-ион – превышение не установлено АПав – 1,6 Железо – 2,4		-4.3 +1.2 +2.4
3	ОАО «Кондопога» (основное производство) Выпуск после БОС	+	Объединенный выпуск: БПК _{полн.} – 1,4 Взвеш. в-ва – 3,2 Аммоний-ион – 3,1		+1.2 +2.5 +3.1
4	ОАО «Кондопога» (основное производство) Выпуск после БОПС	–	Хлориды – 4,0 Фосфор фосфатов – 2,8 Фенолы – 5,5		+4.0 +2.8 +5.5
5	ОАО «Кондопога» (основное производство) Выпуск № 1 МОС	+	Железо – 2,7		+2.7

6	ОАО «Кондопога» (основное производство) Выпуск № 2 МОС	+	Фенолы – 2,0 Железо – 1,3 Нитриты – 1,3		+2.0 +1.3 +1.3
7	ОАО «Кондопога» БОС Подсобного хозяйства в д. Тивдия	–		Фосфор фосфатов – 18,3 Аммоний-ион – 21,5 Фенолы – 6,0 Нефтепродукты – 2,9	
8	Кондопожское ММП ЖКХ МОС п. Гирвас	взвешенные вещества –		БПК _{полн.} – 29,1 Фосфор фосфатов – 10,6 Аммоний-ион – 54,7 Нефтепродукты – 11,3 Железо – 19,0	-1.5 -2.4 -1.6 -2.1 +1.3
9	Кондопожское ММП ЖКХ БОС с. Кончезеро	–		БПК _{полн.} – 19,8 Фосфор фосфатов – 12,7 Аммоний-ион – 50,0 Нефтепродукты – 9,8 Железо – 3,8 Нитриты – 3,4	-2.8 -1.6 -1.8 -3.5 -1.2 +3.4
10	Кондопожское ММП ЖКХ БОС п. Березовка	–		БПК _{полн.} – 14,6 Аммоний-ион – 22,7 Фосфор фосфатов – 5,7 Нитриты – 3,6 Нефтепродукты – 11,7 Железо – 2,4	+2.0 -2.3 -1.7 +6.5 +1.7
11	Кондопожское ММП ЖКХ БОС с. Янишполе	БПК – взвешенные вещества +		БПК _{полн.} – 8,2 Нитриты – 2,4 Железо – 3,8 Фосфор фосфатов – 6,3	-1.3 +2.9 -1.8

№ п/п	Наименование объекта	Обеспечение проектных параметров очистки по БПК и взве- шенным веществам	Кратность превышения норматива опустимого сброса, раз	Кратность превышения ПДК для рыбохозяйственных водоемов, раз	По сравнению с 2009 г. (увеличение (+) / снижение (-), раз
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
12	Кондопожское ММП ЖКХ БОС с. Янишполе	+		Нитраты – превышение не установлено	-1.8
				Аммоний-ион – 34,6	+26.6
				Нефтепродукты – 4,2	+4.2
				БПК <small>полн.</small> – 2,1	-3.7
				Азот аммонийный – 38,2	-1.5
				Нитрит-ион – 12,1 16,8	+1.4
				Железо – 4,4 2,8	-1.6
13	ОАО «Карельский гранит» Выпуск № 1 МОС	проектные показатели отсутствуют		Фосфор фосфатов – 66,3	+4.6
				Нефтепродукты – 3,2	+3.2
				Нитраты – 4,0	+4.0
				Железо – 2,0	
				Нефтепродукты – 6,0	
				Железо – 12,0	
				Нефтепродукты – 6,0	
14	ОАО «Карельский гранит» Выпуск № 2 МОС	проектные показатели отсутствуют		Железо – 2,0	
				Нефтепродукты – 8,0	
				БПК <small>полн.</small> – 3,0	
				Нитриты – 7,0	
				Аммоний-ион – 13,0	
				Железо – 1,6	
15	ОАО «Карельский гранит» Выпуск № 3 БОС	+		Железо – 2,0	
				Нефтепродукты – 8,0	
				БПК <small>полн.</small> – 3,0	
				Нитриты – 7,0	
				Аммоний-ион – 13,0	
				Железо – 1,6	
16	ООО «Санаторий «Марциальные Воды»	+		Железо – 2,0	
				Нефтепродукты – 8,0	
				БПК <small>полн.</small> – 3,0	
				Нитриты – 7,0	
				Аммоний-ион – 13,0	
				Железо – 1,6	

КЕМСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН					
17	ООО «Водоканал», г. Кемь БОС ст. Кузема	БПК + взвешенные вещества -		БПК <small>полн.</small> – 3,3 Аммоний-ион – 3,1 Нитрит-ион – 2,8 Железо – 5,9	
18	ОАО «ТГК-1», Филиал «Карельский», Каскад Кемских ГЭС Подужемская ГЭС СБО	+		Фосфаты – 10,2 Аммоний-ион – 20,1 Нефтепродукты – превы- шение не установлено Железо – 9,4 Нитрит-ион – 5,9	-1.3 - - +2.3 -
19	ОАО «ТГК-1», филиал «Карель- ский», Каскад Кемских ГЭС Кривопорожская ГЭС СБО	+		Железо – 7,0	-1.5
ПИТКЯРАНТСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН					
20	ОАО «ЦЗ «Питкяранта» БОС	+	Диметилсульфид – 500,0 Взвешенные вещества – 1,4 Нитраты – превышение не установлено		- +1.4 -1.2
21	ОАО «Питкярантское карьеро- управление» БОС	БПК – взвешенные вещества +		БПК <small>полн.</small> – 2,9 Аммоний-ион – 2,1 Нефтепродукты – 1,2 Железо – 6,9	
22	МУП «Северное» (в 2009 г. – МУП ЖКХ «Ладога – 2») БОС п. Салми	-		БПК <small>полн.</small> – 4,5 Фосфор фосфатов – 18,8 Аммоний-ион – 55,8 Нитриты – 11,8 Нефтепродукты – 8,6 Железо – 7,0	-1.3 - +1.7 +1.7 -1.3

№ п/п	Наименование объекта	Обеспечение проектных параметров очистки по БПК и взве- шенным веществам	Кратность превышения норматива опустимого сброса, раз	Кратность превышения ПДК для рыбохозяйственных водоемов, раз	По сравнению с 2009 г. (увеличение (+) / снижение (-), раз
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
23	МУП «Северное» (в 2009 г. – МУП ЖКХ «Ладога – 2») МОС п. Раймеля	проектные показатели отсутствуют		БПК _{полн.} – 65,0 Фосфор фосфатов – 41,8 Аммоний-ион – 155,6 Нефтепродукты – 99,8 Железо – 10,2	+1.5 +2.3 +14.8 +3.6 -1.2
ПРЯЖИНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН					
24	ОАО «ПКС» филиал «Пряжинский» БОС пгт Пряжа	–		БПК _{полн.} – 27,4 Нефтепродукты – 4,5 Аммоний-ион – 59,3 Нитриты – 78,6 Железо – 3,3 Медь – 13,0 Фосфор фосфатов – 15,4 Марганец – 28,0 Цинк – 2,1 Фенолы – 13,5 Алюминий – 2,7	
25	ОАО «ПКС» филиал «Пряжинский» БОС с. Святозеро	–		БПК _{полн.} – 30,9 Нефтепродукты – 4,8 Аммоний-ион – 47,9 Нитриты – 7,8 Железо – 4,7 Марганец – 15,4 Фенолы – 4,7 Фосфор фосфатов – 22,0	

26	ЗАО «Эссоила» БОС с. Эссоила	+		БПК <small>полн.</small> – 7,2 Фосфор фосфатов – 4,4 Аммоний-ион – 26,5 Нефтепродукты – 4,7 Нитрит-ион – 4,0	+2.1 -1.3 -1.2 - -4.6
27	ВЧ 78792 МОС пгт Пряжа	проектные показатели отсутствуют		БПК <small>полн.</small> – 3,7 Железо – 6,7 Медь – 4,6 Аммоний-ион – 11,2 Нефтепродукты – 6,4 Фосфор фосфатов – 2,7	+1.5 -1.2 +4.6 +1.4 +2.1 -1.6
28	ООО «Инженерная компания «Рубин» БОС Больничного городка в п. Матросы	+		БПК <small>полн.</small> – 4,2 Аммоний-ион – 43,1 Фосфор фосфатов – 12,9 Медь – 7,7 Марганец– 29,6	
ПЕТРОЗАВОДСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ					
29	ЗАО «Экотек-Росика» ФХО	+		БПК <small>полн.</small> – 2,8 Нефтепродукты – 46,4 Железо – 7,3	+2.8 +2.4 -1.2 -1.5 -1.3 -1.3 -16.0 -2.7 +1.4 +2.1
30	ЗАО «Петрозаводскмаш» ФХО	взвешенные вещества +	Железо – 3,1 Медь – 2,0 Цинк – 15,0 Никель – превышение не установлено Взвешенные вещества – превышение не установлено Нефтепродукты – 2,0 Ион аммония – 2,1		

№ п/п	Наименование объекта	Обеспечение проектных параметров очистки по БПК и взве- шенным веществам	Кратность превышения норматива опустимого сброса, раз	Кратность превышения ПДК для рыбохозяйственных водоемов, раз	По сравнению с 2009 г. (увеличение (+) / снижение (-), раз
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
31	Петрозаводский филиал ОАО «ПКС» «Водоканал» БОС г. Петрозаводска	+	БПК _{полн.} – 3,2		+2.1
			Фосфорфосфатов – превы- шение не установлено		-9.7
			Нефтепродукты – 2,1		-
			Медь – превышение не установлено		-2.0
			Цинк – превышение не установлено		-1.4
			Взвешенные вещества – 2,5		-
			Нитрит-ион – превышение не установлено		-1.4
			Алюминий – 2,7		+1.2
			Фенолы – превышение не установлено		-1.6
			Марганец – 1,5		-1.5
32	Администрация Петрозавод- ского городского округа МОС п. Сулажгорского кирпичного завода	проектные показатели отсутствуют		БПК _{полн.} – 33,0	+2.5
				Нефтепродукты – 6,4	-1.2
				Железо – 36,8	+1.2
				Аммоний-ион – 23,0	-1.3
				Нитрит-ион – 3,0	+3.0
				Фосфор фосфатов – 6,7	+6.7

ПРИОНЕЖСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН					
33	ГСУ СО «Ладвинский детский дом-интернат для умственно отсталых детей» БОС	-		БПК <small>полн.</small> – 6,0	-1.6
				Аммоний-ион – 25,0	+3.4
				Фосфор фосфатов – 2,5	-1.8
				Нитрит-ион – 7,1	-1.6
				Железо – 3,5	-1.4
	Нефтепродукты – превыше- ние не установлено				-3.6
34	Петрозаводский эксплуата- ционный центр Дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения ОЖД – филиала ОАО «РЖД» БОС ст. Ладва	-		Нефтепродукты – 1,5	
				Фосфор фосфатов – 1,8	
				Аммоний-ион – 1,7	
				Нитриты – 22,6	
				Железо – 2,3	
	Марганец – 117,0				
35	ОАО «ПКС» Филиал «Прионежский» БОС ст. Деревянка	-		БПК <small>полн.</small> – 24,3	
				Нефтепродукты – 22,5	
				Аммоний-ион – 9,0	
				Нитриты – 581,0	
				Железо – 21,8	
	Медь -13,0				
	Марганец – 111,0				
	Фенолы – 78,0				
	Фосфор фосфатов – 32,5				
36	ОАО «ПКС» Филиал «Прионежский» БОС п. Новая Вилга	-		БПК <small>полн.</small> – 20,4	
				Нефтепродукты – 16,0	
				Аммоний-ион – 61,6	
				Нитрит-ион – 1,5	
				Железо – 6,3	
	Медь – 16,0				

№ п/п	Наименование объекта	Обеспечение проектных параметров очистки по БПК и взвешенным веществам	Кратность превышения норматива опустимого сброса, раз	Кратность превышения ПДК для рыбохозяйственных водоемов, раз	По сравнению с 2009 г. (увеличение (+) / снижение (-), раз
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
37	ОАО «ПКС» Филиал «Прионежский» БОС п. Новая Вилга	–		Марганец – 9,29,2	
				Фенолы – 76,0	
				Фосфор фосфатов – 19,2	
				БПК _{полн.} – 17,8	
				Нефтепродукты – 7,3	
38	ОАО «ПКС» Филиал «Прионежский» БОС п. Мелиоративный	–		Аммоний-ион – 30,1	
				Железо – 12,6	
				Медь – 12,0	
				Марганец – 102,3	
				Фенолы – 76,0	
				Фосфор фосфатов – 22,2	
				БПК _{полн.} – 21,2	
				Нефтепродукты – 9,4	
	ОАО «ПКС» Филиал «Прионежский» БОС п. Шуя	–		Аммоний-ион – 62,6	
				Нитрит-ион – 19,9	
				Железо – 23,3	
				Медь – 10,0	
				Марганец – 13,7	
				Фенолы – 10,0	
				Фосфор фосфатов – 39,5	

СЕГЕЖСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН					
39	ОАО «Сегежский ЦБК» Выпуск № 6, БОС	+	Железо – 13,0		
			Фосфор фосфатов – 1,4		
			Лигнин – 20,0		
			Диметилсульфид – 8000,0		
40	ОАО «Сегежский ЦБК» Выпуск № 2, МОС	проектные показатели отсутствуют	БПК _{полн.} – 1,5		
			Взвешенные вещества – 3,0		
			Нефтепродукты – 11,2		
			Аммоний-ион – 2,7		
41	ООО «Вектор» БОС пгт Надвоицы	БПК _{полн.} – взвеш. в-ва +	Фенолы – 3,0		
42	ФБУ «ИК-1» УФСИН России по РК пгт Надвоицы, ФХО	проектные показатели отсутствуют	БПК _{полн.} – 2,2		-1,4
			Железо – 2,6		-1,8
			БПК _{полн.} – 9,6		
			Сульфаты – 3,0		
			Фосфор фосфатов – 3,8		
43	ФБУ «ЛИУ № 4» УФСИН России по РК п. Верхний, БОС	–	Аммоний-ион – 7,2		
			Нефтепродукты – 10,1		
			Железо – 16,3		
			Взвеш. вещества – 20,9		
			БПК _{полн.} – 3,5		
			Хлориды – 1,4		
			Фосфор фосфатов – 4,7		
			Аммоний-ион – 19,8		
			Нитриты – 17,4		
			Железо – 4,4		

№ п/п	Наименование объекта	Обеспечение проектных параметров очистки по БПК и взве- шенным веществам	Кратность превышения норматива опустимого сброса, раз	Кратность превышения ПДК для рыбохозяйственных водоемов, раз	По сравнению с 2009 г. (увеличение (+) / снижение (-), раз
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
СОРТАВАЛЬСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН					
44	МУП «УК Водоканал», г. Сортавала БОС п. Кааламо	+	БПК _{полн.} – 4,7 Железо – 1,6 Фосфор фосфатов – 7,3 Аммоний-ион – 15,0 Нитрит-ион – 2,5		
45	МУП «УК Водоканал», г. Сортавала МОС п. Заозерный	взвешенные вещества +	БПК _{полн.} – 8,2 Аммоний-ион – 7,8 Железо – 1,6 Фосфаты – 6,7		
46	МУП «УК Водоканал», г. Сортавала БОС п. Хаапалампи	+	БПК _{полн.} – 2,9 Аммоний-ион – 2,6 Фосфор фосфатов – 5,5		
47	МУП «УК Водоканал», г. Сортавала БОС г. Сортавала		Железо – 3,6		
48	МУП Хелюльского городского поселения, жилищно-комму- нальный комплекс «Хелюля» БОС п. Хелюля	+		БПК _{полн.} – 1,6 Фосфаты – 3,4 Железо – 23,2 Нитрит-ион – 3,1	
49	ЗАО «Норд Хауз»	БПК _{полн.} + взвеш. в-ва –	Хлориды – 2,3 Фосфор фосфатов – 1,5		

50	МУП ЖКС «Вяртсилья» БОС пгт Вяртсилья	–	БПК <small>полн.</small> – 3,7 Аммоний-ион – 50,0 Железо – 2,0 АПAB – 6,2	- +1.7 -16.9 +1.2
51	Карельская таможня Северо-Западного таможенного управления РФ, МАПП «Вяртсилья»	–		Фосфор фосфатов – 9,0 Фосфаты – 6,0 2,8 Аммоний-ион – 6,5 Нитрит-ион – 8,2 Нитрат-ион – 2,4
52	ЗАО «Вяртсильский метизный завод»	проектные показатели отсутствуют	Взвешенные вещества – 2,0 Марганец – 4,7 Медь – 4,6 Железо – 62,6	
53	ГСУ СО «Партальский Дом-интернат для престарелых и инвалидов» МОС, п. Партала	проектные показатели отсутствуют		БПК <small>полн.</small> – 3,0 Фосфор фосфатов – 6,9 Аммоний-ион – 5,6 Железо – 22,3
СУОЯРВСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН				
54	ЗАО «Картонная фабрика Суоярви» БОС сточных вод г. Суоярви	+		БПК <small>полн.</small> – 6,0 Нитраты – 1,9 Нефтепродукты – 2,0 Железо – 9,0 Цинк – 9,6 Марганец – 30,0 Медь – 36,0 Фенолы – 4,2
	БОС производственных сточных вод	+		БПК <small>полн.</small> – 6,0 Нефтепродукты – 2,0 Железо – 7,9

№ п/п	Наименование объекта	Обеспечение проектных параметров очистки по БПК и взве- шенным веществам	Кратность превышения норматива опустимого сброса, раз	Кратность превышения ПДК для рыбохозяйственных водоемов, раз	По сравнению с 2009 г. (увеличение (+) / снижение (-), раз
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	БОО производственных сточных вод	+		Цинк – 3,2 Марганец – 4,1 Медь – 12,0 Фенолы – 6,0	
КОСТОМУКШСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ					
55	ОАО «Карельский окатыш» МОС	проектные показатели отсутствуют		Калий – 3,4 Железо – 2,5 Марганец – 14,3 Сульфаты – 3,0	- -1.8 +1.8 -
56	Карельская таможня Северо- Западного таможенного управ- ления РФ МАПП Люття БОО	+		Нитрат-ион – превышение не установлено Фосфор фосфатов – 7,7 Аммоний-ион – 11,3 Нитрит-ион – 1,9	-1.8 - -2.4 -3.6
57	МУП ЖКХ МО «Костомукшский городской округ» БОО г. Костомукша	+	БПК _{полн.} – 4,0 Взвешенные вещ-ва – 1,8 Аммоний-ион – 9,5 Нитрит-ион – 35,0 Фосфор фосфатов – 8,8 Железо – превышение не установлено		- - -2.6 - - -4.4

58	МП «Водоснабжение и водо- отведение МО Беломорское го- родское поселение» (в 2009 г. – ООО Беломорские коммуналь- ные системы») г. Беломорск Выпуск № 5 БОС ЦРБ	+		БПК _{полн.} – 3,5 Железо – 27,7 Марганец – 2,0 Медь – 2,0	- +7.4 -4.6
59	МП «Водоснабжение и водо- отведение МО Беломорское городское поселение» (в 2009 г. – ООО Беломорские коммунальные системы») г. Выпуск № 2 МОС п. Золотец	-		БПК _{полн.} – 11,3 Фосфор фосфатов – 2,6 Аммоний-ион – 24,7 Железо – 6,6 Нитрит-ион – превыше- ние не установлено Нефтепродукты – 1,8 Медь – 5,4 Марганец – 6,5	- -1.3 +1.5 -3.6 - -1.4 -2.3 -1.6
60	МП «Водоснабжение и водо- отведение МО Беломорское городское поселение» (в 2009 г. – ООО Беломорские коммунальные системы») г. Выпуск БОС п. Сосновец	-		БПК _{полн.} – 29,645,5 Фосфор фосфатов – 19,3 Аммоний-ион – 111,3 Медь – 8,4	-1.5 +1.8 +2.0 -2.6
61	МП «Водоснабжение и водо- отведение МО Беломорское городское поселение» (в 2009 г. – ООО Беломорские коммунальные системы») г. Выпуск БОС п. Летнереченский (в 2009 г. был сброс без очистки, в 2010 г. восстановлен напорный канализационный коллектор, подающий сточные воды на КОС)	проектные показатели отсутствуют		БПК _{полн.} – 12,4 Фосфор фосфатов – 8,6 Аммоний-ион – 28,0 Нитриты – 4,1 Нефтепродукты – 1,8 Железо – 2,4 Медь – 3,0 Цинк – 3,0 Марганец – 18,5	- +1.9 - +4.1 +1.8 -2.1 -4.3 +3.0 -1.5

№ п/п	Наименование объекта	Обеспечение проектных параметров очистки по БПК и взвешенным веществам	Кратность превышения норматива опустимого сброса, раз	Кратность превышения ПДК для рыбохозяйственных водоемов, раз	По сравнению с 2009 г. (увеличение (+) / снижение (-), раз
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
МЕДВЕЖЬЕГОРСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН					
62	ОАО «Карелия-ДСП» ФХО		Взвешенные вещества – 2,0		
			Аммоний-ион – 8,0		
			Фосфор фосфатов – 2,0		
			Нефтепродукты – 3,1		
			Железо – 5,9		
			Формальдегид – 2,0		
63	ООО «Водоканал» г. Медвежьегорск БОС п.Пиндуши		Метанол – 1,7	Отсутствие лабораторного контроля в течение года	
ЛАХДЕНПОХСКИЙ РАЙОН					
64	ООО «Мийнальская коммунальная служба» БОС п. Мийнала	–		БПК <small>полн.</small> – 7,2	
				Нитриты – 5,9	
				Железо – 19,1	
				Фосфор фосфатов – 8,3	
				Аммоний-ион – 33,6	
				Нефтепродукты – 2,0	
65	ООО «Мийнальская коммунальная служба» БОС п. Ихала	–		БПК <small>полн.</small> – 9,3	
				Нитриты – 4,0	
				Железо – 17,5	

					Аммоний-ион – 36,4
					Нефтепродукты – 3,8
66	ООО «Куркиёки-Сервис» БОС п. Куркиёки				Отсутствие лабораторно- го контроля в течение года
67	ООО «Аалто» МОС	проектные показатели отсутствуют			БПК <small>полн.</small> – 17,4
					Аммоний-ион – 3,5
					Нефтепродукты – 2,8
					Железо – 16,0
					Медь – 7,5
			Марганец – 25,8		
ОЛОНЕЦКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН					
68	ООО «Водоканал» БОС г. Олонец	+			БПК <small>полн.</small> – 4,6
					Взвешенные вещества – 3,3
					Фосфор фосфатов – 28,5
					Аммоний-ион – 12,5
					Нитрит-ион – 4,7
					Железо – 1,3
			АПВ – 1,5		
69	ООО «Акваплюс» БОС с. Михайловское	–			БПК <small>полн.</small> – 10,5
					Фосфор фосфатов – 3,8
					Аммоний-ион – 56,0
					Нефтепродукты – 8,0
					Железо – 67,0
					Отсутствие лабораторного контроля в течение года
70	МУП ЖКХ «Ильинское» С 01.08.10 – ООО «Управляю- щая компания «Мастер» БОС д. Тукса				
71	МУП ЖКХ «Ильинское» БОС с. Видлица	БПК – взвешенные вещества +			БПК <small>полн.</small> – 16,2
					Аммоний-ион – 18,2
					Железо – 23,6
					-1,7
					-1,7
					-1,5

N ₂ п/п	Наименование объекта	Обеспечение проектных параметров очистки по БПК и взвешенным веществам	Кратность превышения норматива опустимого сброса, раз	Кратность превышения ПДК для рыбохозяйственных водоемов, раз	По сравнению с 2009 г. (увеличение (+) / снижение (-), раз
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
72	МУП ЖКХ «Ильинское» п. Ильинский БОС уч. «Ильинский лесозавод»	+		Железо – 5,8 Нитрит-ион – 2,0	-18,6 2,0
73	МУП ЖКХ «Ильинское» п. Ильинский БОС уч. «Ильинский совхоз»	+		Железо – 11,9	-9,5
74	ООО «Ремстройсервис» МОС д. Коткозеро	проектные показатели отсутствуют		БПК _{полн.} – 24,7 Фосфор фосфатов – 17,6 Аммоний-ион – 37,8 Железо – 29,3 Нефтепродукты – 15,6	
ЛОУХСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН					
75	ООО «Теплоэнергия» БОС пгт Пяозерский			Отсутствие лабораторного контроля в течение года	
КАЛЕВАЛЬСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН					
76	ООО «Калевальские коммунальные системы» МОС (отстойник)	-		БПК _{полн.} – 96,8 Фосфор фосфатов – 24,5 Аммоний-ион – 100,3 Нефтепродукты – 71,2 Железо – 13,6 Большое количество взвешенных веществ	- - - - - -

1.3.5. Мониторинг и качество вод

1.3.5.1. Поверхностные воды

В 2010 году на территории ответственности ГУ «Карельский ЦГМС» наблюдения за состоянием поверхностных вод проводились на постах государственной наблюдательной сети (в 28 пунктах) на водных объектах бассейнов Белого и Балтийского морей (Табл. 1.16). Оценка состояния загрязненности поверхностных вод выполнена в соответствии с ГОСТ 17.1.2.04-77 «Показатели состояния и правила таксации рыбохозяйственных водных объектов» и методическими указаниями «Метод комплексной оценки степени загрязненности поверхностных вод по гидрохимическим показателям» РД 52.24.643–2002. Она проводилась с расчетом значения удельного комбинаторного индекса загрязненности (УКИЗВ) по 14 ингредиентам, вносящим наибольший вклад в загрязнение поверхностных вод. Согласно методике, критериями оценки качества поверхностных вод суши являются предельно допустимые концентрации (ПДК) вредных веществ для воды рыбохозяйственных водных объектов. Расчетная величина УКИЗВ может варьировать в водах различной степени загрязненности от 1 до 16. Большему значению индекса соответствует худшее качество воды, в зависимости от величины коэффициента качество воды оценивается 5 классами: от условно чистой (1 класс) до экстремально грязной (5 класс).

Бассейн Белого моря

Реки. Для большинства рек бассейна характерны высокие значения цветности (64–180 град. имитационной Pt-Co шкалы), в водах реки Верхний Выг она достигала 217 град. По величине водородного показателя воды рек Кереть, Гридина, Поньгома, Нижний Выг и Чирка-Кемь в период весеннего половодья охарактеризованы как «кисловатые» (pH 5.30–6.40), в остальные периоды года – как «нормальные» (pH 6.41–7.27). Загрязненность водных объектов по повторяемости превышений ПДК в подавляющем большинстве случаев квалифицируется в основном как «характерная», кроме рек Кемь, Летняя, Верхний Выг и Нюхча. Здесь загрязненность воды по меди и органическим веществам (по БПК₅) определяется как «неустойчивая». Воды наблюдаемых объектов характеризовались высоким содержанием железа общего (1.8–27.6 ПДК), концентрация меди в большинстве отобранных проб превышала ПДК в 1.1–2.7 раза. Количество органических веществ (по ХПК) во всех наблюдаемых водных объектах превышало норму и составило 1.4–3.5 ПДК, содержание органических веществ (по БПК₅) практически в половине отобранных проб превышало норму в 1.1–3.1 раза. Кислородный режим рек в целом был удовлетворительным (85–108%), за исключением реки Верхний Выг, где в весенний период отмечен значительный дефицит насыщения воды кислородом (59–64%).

Озера. Воды озер отличаются низкой цветностью (16–37 град. имитационной Pt-Co шкалы), кроме озера Верхнее Куйто, где преобладают воды средней цветности (38–68 град. Pt-Co шкалы). По значениям водородного показателя водоемы можно отнести к группе «нормальных» (pH 6.54–7.11), кроме озер Топозеро и Верхнее Куйто, где в период весенних паводков реакция среды характеризуется как «кисловатая» (pH 6.10–6.40). Воды наблюдаемых водных объектов характеризовались повышенным содержанием железа общего (1.2–

**Характеристика загрязненности и значения
УКИЗВ водных объектов за 2010 год**

4.1 ПДК). Кислородный режим северных озер в целом был удовлетворительным (72–104%). Загрязненность воды по повторяемости превышений ПДК квалифицируется как «характерная» для озер Верхнее Куйто, Среднее Куйто (по железу общему и органическим веществам – ХПК) и Топозеро (по меди) и как «неустойчивая» для озер Пяозеро, Топозеро (по железу общему и БПК₅) и Среднее Куйто (по содержанию меди). Согласно комплексной оценке, с учетом значений УКИЗВ, озеро Пяозеро (Кумское вдхр.) квалифицируется как «условно чистое» (1-й класс качества).

Бассейн Балтийского моря

Реки. Для большей части рек бассейна характерны высокие значения цветности (60–192 град. имитационной Pt-Co шкалы), в водах рек Неглинка и Шуя она достигала 212–368 град. В основном воды кисловатые и кислые. Реакция среды большинства водотоков изменяется в диапазоне значений от кислой до нейтральной, в водах реки Юуван-йоки значения pH достигали даже критического уровня кислотности (pH 4.0–4.80). Воды рек характеризовались высоким содержанием железа общего (1.2–27.6 ПДК), максимальные значения зафиксированы в зимний период в водах реки Юуван-йоки – 48,7 ПДК. Концентрация меди в большинстве отобранных проб в разные периоды года превышала ПДК в 1.2–3.7 раза. Содержание органических веществ (по ХПК и БПК₅) для всех наблюдаемых водных объектов превышало норму и составило 1.4–5.4 ПДК. Кислородный режим рек в целом был удовлетворительным (77–109%), за исключением рек Юуван-йоки и Тукса, где отмечался дефицит насыщения воды кислородом (42 и 48%). В водах рек, протекающих через территорию г. Петрозаводск, зафиксированы случаи превышения ПДК по содержанию нитритов (р. Неглинка – 3.2 ПДК) и нефтепродуктов (реки Неглинка и Лососинка, 1.6–2.6 ПДК). Загрязненность водных объектов по повторяемости превышений ПДК основных загрязняющих веществ квалифицируется как «характерная», за исключением БПК₅, нефтепродуктов и аммонийного азота, по которым загрязненность воды определяется как «неустойчивая».

Озера. Для озер характерна высокая цветность во все сезоны года (50–175 град. имитационной Pt-Co шкалы), в период весеннего паводка цветность воды оз. Суоярви достигала 745 град. Кислородный режим озер в целом был удовлетворительным (75–113%). По значению водородного показателя водоемы относятся к группе «нормальных» вод (pH 6.46–7.54), кроме озер Ондозеро и Суоярви, где в период весенних паводков отмечена слабокислая реакция среды.

Загрязненность водных объектов по повторяемости превышений ПДК квалифицируется в основном как «характерная», кроме озер Суоярви и Ондозеро, где загрязненность воды нефтепродуктами (оз. Суоярви) и медью (оз. Ондозеро) определяется как «неустойчивая». В основном отмечены превышения ПДК по железу общему (1.3–11.2 ПДК), меди (1.3–3.2 ПДК) и органическим веществам (ХПК – в среднем в 2.5 ПДК и БПК₅ – 1.1 ПДК).

По сравнению с 2009 г. существенных изменений в состоянии водных объектов не произошло, отмечено некоторое ухудшение качества вод: рек Кемь, Летняя, Лендерка, Юуван-йоки, Тулема, Видлица, Тукса, Неглинка, Кумса и озер Топозеро, Верхнее Куйто, Суоярви, Петрозаводской губы Онежского озера. Характеристика загрязненности, значения индексов загрязнения (УКИЗВ), классы и разряды качества воды наблюдаемых водных объектов приведены в *Табл. 1.16*.

Водный объект	Кол-во показателей	УКИЗВ	Класс, разряд, характеристика загрязненности	Ингредиенты с превышением ПДК
р. Кереть	14	1.57	3 «а», загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.}
р. Гридина	12	1.99	3 «а», загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.}
р. Поньгома	12	2.16	3 «б», очень загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.}
р. Кемь	14	1.85	3 «б», очень загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.} , БПК ₅
р. Чирка-Кемь	14	2.16	3 «б», очень загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.} , БПК ₅
р. Нижний Выг (ББК)	14	2.19	3 «б», очень загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.} , БПК ₅
р. Верхний Выг	14	2.22	3 «б», очень загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.} , БПК ₅
р. Летняя	14	1.71	3 «а», загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.} , БПК ₅
р. Нюхча	14	1.65	3 «а», загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.}
р. Лендерка	14	1.44	3 «а», загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.}
р. Юуван-Йоки	14	2.54	4 «а», грязная	ХПК, Cu, Fe _{общ.} , БПК ₅ , кислородный режим
р. Тулема	14	2.19	3 «б», очень загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.} , БПК ₅
р. Видлица	14	2.29	4 «а», грязная	ХПК, Cu, Fe _{общ.} , БПК ₅ , NH ₄
р. Олонка	1 створ	14	3 «а», загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.}
	2 створ	14	3 «б», очень загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.} , БПК ₅
р. Тукса	14	2.67	4 «а», грязная	ХПК, Cu, Fe _{общ.} , БПК ₅ , кислородный режим
р. Лососинка	1 створ	14	4 «а», грязная	ХПК, Cu, Fe _{общ.} , БПК ₅ , нефть
	2 створ	14	4 «а», грязная	ХПК, Cu, Fe _{общ.} , БПК ₅ , NH ₄
р. Неглинка	1 створ	14	4 «б», очень грязная	ХПК, Cu, Fe _{общ.} , БПК ₅ , NH ₄ , нефть
	2 створ	14	4 «а», грязная	ХПК, Cu, Fe _{общ.} , БПК ₅ , нефть
р. Шуя	1 створ	14	3 «б», очень загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.} , БПК ₅
	2 створ	14	3 «б», очень загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.} , БПК ₅
р. Водла	1 створ	14	3 «а», загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.}
	2 створ	14	3 «а», загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.}
р. Кумса	14	1.90	3 «б», очень загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.} , БПК ₅
р. Пяльма	14	2.05	3 «б», очень загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.} , БПК ₅
оз. Топозеро	14	1.07	2, слабо загрязненная	Cu, Fe _{общ.} , БПК ₅
оз. Пяозеро (Кумское вдхр.)	14	0.47	1, условно чистая	Cu, Fe _{общ.}
оз. В. Куйто	14	1.67	3 «а», загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.}
оз. Ср. Куйто (Юшкозерское вдхр.)	14	1.10	2 слабо загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.}
Петрозаводская губа (в целом), оз. Онежское	14	1.70	3 «а», загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.} , БПК ₅
оз. Суоярви	14	2.83	4 «а», грязная	ХПК, Cu, Fe _{общ.} , БПК ₅ , нефть
оз. Ондозеро	12	1.93	3 «а», загрязненная	ХПК, Cu, Fe _{общ.}

Случаи высокого загрязнения (ВЗ) поверхностных вод суши. Сведения о зафиксированных в пунктах наблюдений ГУ «Карельский ЦГМС» концентрациях загрязняющих веществ, квалифицируемых как ВЗ, приведены в Табл. 1.17.

Таблица 1.17

Случаи высокого загрязнения поверхностных вод суши

Водный объект	Пункт	Створ, вертикаль, горизонт	Дата отбора	Показатели случаев ВЗ
р. Юуванйоки	пгт Вяртсиля	в черте пгт Вяртсиля, 3,5 км выше устья, у правого берега, поверхность	17.02.2010	pH – 4,34
				Fe _{общ.} – 4,87 мг/дм ³
			05.07.2010	pH – 4,8
				pH – 4,0
оз. Суоярви	г. Суоярви	Створ 1, вертикаль 1 поверхность	31.03.2010	ХПК – 173,3 мг/дм ³
р. Неглинка	г. Петрозаводск	5,3 км выше ж/д моста, у правого берега, поверхность	22.04.2010	pH – 4,9
			27.10.2010	pH – 4,87

Наблюдения за загрязнением поверхностных вод суши по гидробиологическим показателям. В 2010 году гидробиологические наблюдения проводились по утвержденным программам, согласно специальным методам комплексного гидробиологического мониторинга они включали отбор проб на 4-х водных объектах (р. Шуя, р. Лососинка, р. Неглинка и Петрозаводская губа Онежского озера) по 15 створам (6 – на реках и 9 – на озере) с последующей оценкой состояния пресноводных экосистем по показателям сапробности, трофности и классу качества воды.

По данным наблюдений за содержанием хлорофилла «а», Петрозаводская губа Онежского озера и ее притоки (реки Неглинка, Лососинка, Шуя) соответствуют группе мезотрофных вод. Оценка качества воды, выполненная по индексам сапробности организмов зоопланктона, свидетельствует о том, что Петрозаводская губа Онежского озера соответствует II–III классу качества – умеренно загрязненным водам (о-β-мезосапробные условия). По результатам исследования бентофауны, экологическое состояние Петрозаводской губы в целом благоприятное, и соответствует III классу качества – умеренно загрязненная вода (β-мезосапробная). При более детальном рассмотрении качество вод вблизи городского побережья соответствует IV классу – загрязненные воды (α-мезосапробная зона), а в районе противоположного городу берега и центральной части губы – соответствует II–III классу качества вод (о-β-мезосапробная зона).

По результатам исследований бентофауны состояние реки Лососинка следует признать благополучным на истоковом створе и отнести этот водоток ко II классу качества (чистая вода), устьевой же створ следует отнести

к III–IV классу качества вод (загрязненная вода). Сложившаяся ситуация не характерна для данного водотока и может свидетельствовать о повышенной антропогенной нагрузке на него в 2010 году. В предыдущие годы наблюдений данный водный объект относился ко II–III классу качества (умеренно загрязненная). По оценке бентофауны, состояние рек Неглинка и Шуя следует признать благополучным и отнести данные водотоки к группе II класса качества (чистая вода, р. Неглинка) и II–III класса качества (умеренно загрязненная вода, р. Шуя).

По сравнению с предыдущими годами наблюдений критических изменений в состоянии наблюдаемых водных объектов по гидрохимическим и гидробиологическим показателям не отмечено.

Мониторинг водных объектов района Костомукши (система рек Кенти, Толлойоки, Тохтуринйоки и Корпангийоки). В 2010 г. Институтом водных проблем Севера КарНЦ РАН по договору с ОАО «Карельский окатыш» были проведены гидрохимические наблюдения на водных объектах Костомукшского и Корпангского месторождений железных руд. Ежегодно в систему р. Кенти, начиная с 1994 г., осуществляются попуски воды из хвостохранилища Костомукшского ГОКа объемом 9–24 млн м³ в год в зависимости от водности года. В 2009 г. в систему было сброшено 13,4 млн м³ техногенных вод, включающих попуски воды из хвостохранилища и фильтрационные воды. Гидрохимические наблюдения на водных объектах Костомукши в 2010 г. были проведены в летний период, как и в предыдущий 2009 г. Следует отметить, что летний период 2010 года был аномальным – жарким и засушливым, что бесспорно отразилось на некоторых показателях химического состава воды.

Последствиями пусков воды из хвостохранилища является увеличение содержания азотистых веществ, калия, сульфатов, а также величины минерализации и изменение соотношения ионов во всех водных объектах системы р. Кенти вплоть до ее устья. Выполненные в 2010 г. гидрохимические наблюдения на водных объектах Костомукшского и Корпангского месторождений железных руд позволили установить особенности их режима в условиях меняющейся во времени нагрузки на водоемы.

Детальный анализ химического состава воды зоны техногенеза показал, что, несмотря зачастую весьма высокое содержание веществ в источниках формирования техногенных вод, в водотоках являющихся их приёмниками (водоотводных каналах) и фильтрационных водах их концентрации низкие. В первую очередь это относится к азотистым соединениям, Fe, Mn, Cu, Li, Ni и другим элементам. В воде остаются только те элементы, растворимость соединений которых высокая. К веществам, которые отражают техногенное влияние и которые необходимо учитывать при рассмотрении загрязнения системы р. Кенти, относятся: K⁺, SO₄²⁻, Li, NO₃⁻, Ni (Рис. 1.3 и 1.4; Табл. 1.18).

По анализу многолетней динамики состава воды хвостохранилища и данных опытов по выщелачиванию руды из различных карьеров удалось установить, рост минерализации воды в хвостохранилище и содержание азотистых веществ (особенно начиная с 2000-х годов) связано с эксплуатацией центрального карьера. На его руде содержится значительное количество остатков взрывчатых веществ, которое не наблюдается в рудах из других карьеров и которые переходят в воду при технологической переработке руды.

Таблица 1.18

Содержание микроэлементов (Li, Ni, Cr, Cu, Al) (мкг/л)
и нитратов (мгN/л) в водоемах системы р. Кенти в августе 2010 года

Объект	Li	Ni	Cr	Cu	Al	NO ₃ ⁻
Хвостохранилище	96	6.3	0.8	1	60	7.3
Окуновое	60	3	0.3	1.4	10	3.62
Поппаяярви	51	2.8	0.3	0.6	7	3.03
Койвас	17	1.3	0.3	0.5	29	0.63
Кенто	10	1	0.2	0.4	89	0.19
Ср. Куйто	2	0.5	0.2	0.9	108	0.04

Основное антропогенное влияние на систему р. Кенти оказывают попуски воды из хвостохранилища. Роль отводных каналов и фильтрационных вод сводится всего лишь к изменению солевого фона в системе р. Кенти. Расчет кратности разбавления техногенных вод по их средневзвешенному составу (с учетом попусков, фильтрационных вод и отводных каналов) показал, что в верхних озерах практически отсутствовало их разбавление, а в нижних составило: Койвас – 3,7, Кенто – 5,3 по $\Sigma_{\text{и}}, \text{K}^+, \text{SO}_4^{2-}$, а по нитратам и $\text{N}_{\text{орг}}$ в последних озерах оно уже достигало 15- и 20-кратного. Эти данные подтверждают, что в системе р. Кенти активно идет утилизация азотистых веществ (NO_3^- , $\text{N}_{\text{орг}}$) и к устью р. Кенти их показатели содержания близки к фоновым региональным.

Расчет индекса загрязнения воды по 6-ти компонентам (O_2 , БПК₅, K^+ , SO_4^{2-} , NO_3^- , Li) по региональным ПДК показал, что воды хвостохранилища относятся к «чрезвычайно грязным», средневзвешенный состав техногенных вод, поступающих в систему р. Кенти, – к «грязным», оз. Окуновое и Поппаяярви – «очень грязным», Койвас – «загрязненным», Кенто – «умеренно загрязненным», Ср. Куйто – «чистым». В 2010 году загрязненность воды по ИЗВ региональным была несколько выше, чем в 2009 году, что связано с малой боковой приточностью с водосбора озер.

В водных объектах Корпангского месторождения наибольшее загрязнение по тем же показателям (O_2 , БПК₅, K^+ , SO_4^{2-} , NO_3^- , Li) проявилось в р. Полвиарвиюки, на водосборе которой находится западный карьер, эксплуатируемый в настоящее время. Причем в 2010 году уровень содержания компонентов в этой реке намного вырос по сравнению с 2009 годом и тем более 2008 годом. По ИЗВ_{рег} вода в реке соответствует «умеренно загрязненному» классу качества. В водах рек Корпангийюки и Тохтуринйюки не выявлено какого-либо антропогенного влияния. Мало оно заметно и в системе Ливо-Толлойюки, притоком которой является р. Полвиарвиюки.

Аномалия летнего периода 2010 года отразилась на увеличении содержания литофильных элементов и гумусовых веществ в верховье малых водотоков, а в озерах системы р. Кенти отмечена обратная картина – почти 2-кратное уменьшение концентрации железа и гумусовых веществ по сравнению с 2009 годом.

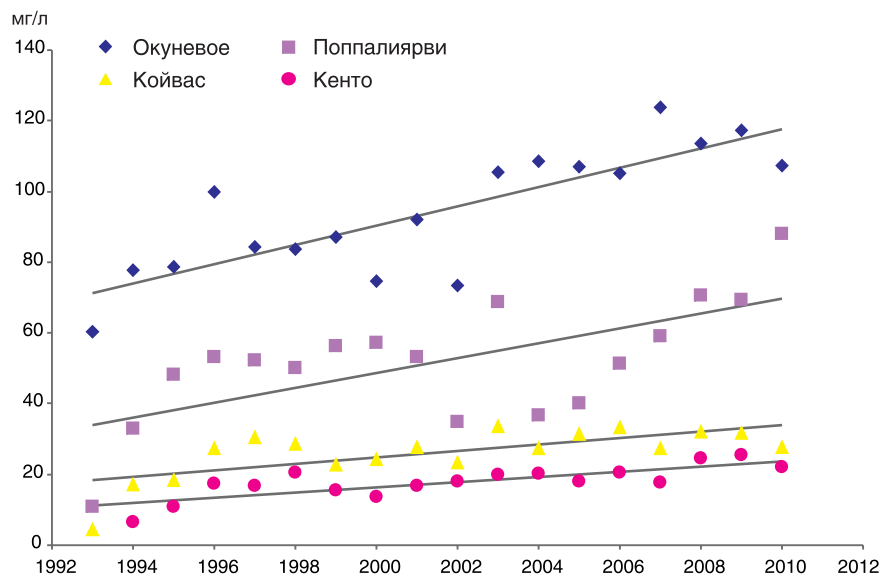


Рис. 1.3 Динамика изменения содержания ионов калия в водоемах системы р. Кенти (1992–2010 гг.)

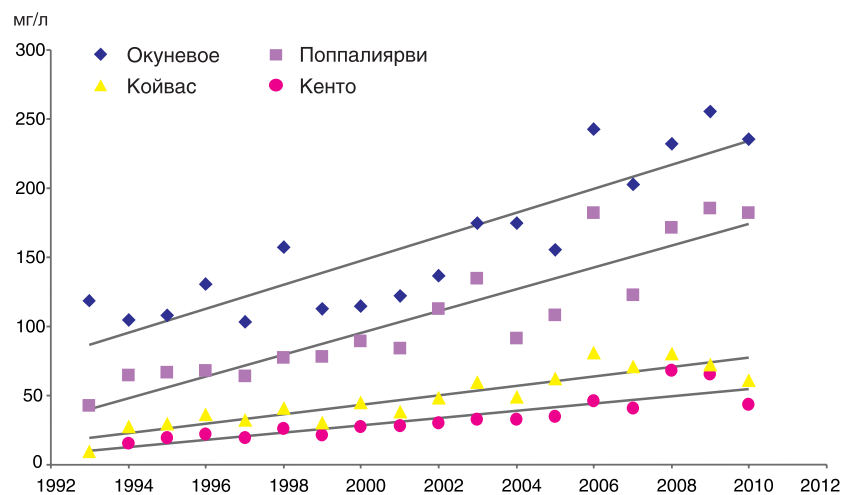


Рис. 1.4 Динамика изменения содержания SO_4^{2-} в водоемах системы р. Кенти (1992–2010 гг.)

1.3.5.2. Мониторинг отдельных водных объектов

Озеро Пертозеро. 2010 год отличался маловодностью, аномальной жарой летом и теплой осенью. Большая часть водных масс сохраняет олиготрофный характер. Воды северного плеса и открытых участков озера хорошо насыщены кислородом, характеризуются высокой прозрачностью, слабой щелочной реакцией, бедны биогенными элементами и органическим веществом. В весенне-летний период содержание общего органического вещества изменялось от 5,0 до 6,6 мг О/л. Величина цветности в открытых участках озера составляла 26–29 град., в сточной части была выше – до 34 град. Значение БПК₅ в конце июля были относительно низкими – 0,5–0,8 мгО₂/л, в мае в литорали значения были в 2–3 раза выше. Содержание аммонийного азота варьировало от 0,17 до 0,30 мг/л, нитритного – от 0 до 0,002 мг/л, нитратного – от 0 до 0,13 мг/л. Концентрация общего фосфора составляла 0–6 мкг/л, минерального – 0–4 мкг/л, органического – 0–5 мкг/л. Содержание растворенного в воде кислорода в период летней стратификации находилось на уровне 7,03–7,59 мг/л (71–82% насыщения.). Величина pH изменялась от 7,2 до 7,8.

В составе фитопланктона отмечено 33 вида водорослей в следующем соотношении: синезеленые – 2, золотистые – 1, диатомовые – 26, пиропитовые – 2, зеленые – 7. Во все сезоны года доминировали диатомовые водоросли, массовыми видами являлись *Stephanodiscus agassizensis*, *Aulacosira italica*, *Tabellaria fenestrata*. Анализ сезонной динамики численности и биомассы фитопланктона показал, что уровень его развития в 2010 году был невысоким. Максимальные значения численности отмечены летом. Средняя по водоему численность составила 32 тыс. кл/л, средняя биомасса – 0,074 г/м³. Максимальные показатели характеризуют южную часть (ст. 7), минимальные – глубокий плес (ст. 3). Индексы сапробности, рассчитанные по численности индикаторных видов, характеризуют качество воды как удовлетворительное.

В составе метазойного зоопланктона насчитывается 135 видов коловраток и ракообразных. Это, в основном, эврибионтные виды, имеющие широкое распространение в умеренной зоне Северного полушария (феноскандинавский комплекс). Основная масса образовывалась в поверхностных слоях пелагиали за счет организмов эпи-металимнического комплекса.

Наиболее продуктивными в июле были пелагиаль южного плеса – 231 тыс. экз./м³ и 4,121 г/м³ и зарослевая литораль – 215,6 тыс. экз./м³ и 5,185 г/м³. Наименьшими показателями обилия характеризовался глубоководный северный плес – 128,3 тыс. экз./м³ и 2,457 г/м³. Средняя численность зоопланктона в июле составила 287,5 тыс. экз./м³, а средняя биомасса – 3,85 г/м³.

В составе зообентоса отмечено 47 видов и форм. Имеется сравнительно большое количество реликтовых ракообразных – *Pontoporeia affinis* и *Pallasea quadrispinosa*. Наибольшее значение в составе донного населения водоема имеют четыре группы животных – олигохеты, ракообразные, хирономиды и моллюски. Средняя численность макрозообентоса в июле составила – 1323 экз./м², средняя биомасса – 3,110 г/м².

По количественным показателям лучшие кормовые условия имеются в литоральной зоне, за счет личинок хирономид, водяного ослика, ручейников и поденок. В сублиторали, на серо-оливковых илах, имеются условия для нагула

рыб за счет ценных в кормовом отношении рачков понтопорея и палласея; в глубоком плесе – за счет олигохет и хирономид.

В настоящее время отмечено 13 видов рыб, водоем по исследованным показателям относят к мезотрофированному типу. Это улучшает условия обитания карповых, ряпушки, но оказывает отрицательное влияние на ручьевую форель, сига, леща и других ценных промысловых видов. Промысловая нагрузка на оз. Пертозеро в настоящее время значительная, хотя рыбный промысел на озере ведется только рыбаками-любителями.

Лактинская губа Онежского озера. После прекращения деятельности садкового форелевого хозяйства состояние водной среды и ее биоресурсов постепенно стабилизировалось и в 2010 году характеризовалось следующим образом:

- Гидрохимический режим относительно благоприятен. Содержание труднорастворимых органических веществ умеренное в пределах 6,9–10,2 мгО₂/л, легкорастворимых по БПК₅ небольшое 0,7–2,4 мгО₂/л. Концентрация аммонийного азота составляла 0,05–0,36 мг/л, нитратного – 0,12–0,29 мг/л, нитритного – 1–3 мкг/л, содержание общего фосфора изменялось от 2 до 10 мкг/л. Количество растворенного кислорода в воде в период летней стратификации составляло 7,00–7,44 мг/л (76–78%) на поверхности и 8,33–8,50 мг/л (75–76%) у дна. Величина pH изменялась от 6,9 до 7,4
- В составе фитопланктона отмечен 31 вид и разновидностей водорослей. Во все сезоны года доминировали диатомовые водоросли. Средняя численность по исследуемому району за период исследования составила 129 тыс. кл/л, средняя биомасса – 0,193 г/м³. Средний индекс сапробности фитопланктона составил 1,6, что характеризует качество воды как удовлетворительное
- В составе зоопланктона было отмечено 81 вид, в том числе коловраток – 31, ракообразных – 50. Средняя численность зоопланктона за вегетационный период была от 113,1 до 156,5 тыс. экз./м³, а биомасса соответственно от 1,388 до 3,952 г/м³. Трофический статус губы соответствует α-мезотрофным водоемам, а зарослевая литораль-эвтрофной зоне. Воды губы по индексу сапробности (S=1.8–2.1) могут быть отнесены к классу умеренно загрязненные
- Макрозообентос насчитывал 37 видов и форм, относящихся к 8 систематическим группам беспозвоночных. Среднегодовая плотность донных беспозвоночных 1180 экз./м², биомасса 0,956 г/м². Индекс сапротоксности составляет 1,4 – этот показатель соответствует олигосапротоксной зоне, вода считается чистой
- В составе ихтиофауны обнаружено 14 видов рыб, относящихся к 8 семействам. Сиговые рыбы встречаются в единичных экземплярах, однако заход сиговых в губу на нерест свидетельствует об улучшении условий для обитания данного ценного промыслового вида рыб
- Токсикологический контроль воды методом биотестирования на дафниях показал, что вода литорали в целом была относительно благоприятна для индикаторного вида

Сопоставляя полученные материалы (в оценке гидрохимического режима водоема, фитопланктона, зоопланктона, макрозообентоса, ихтиофауны и токсичности воды) в ходе проведения мониторинговых, комплексных исследований, можно сделать вывод, что качество воды в Лахтинской губе Онежского озера удовлетворительно и соответствует олиготрофным водоемам.

Кондопожская губа. В 2010 году в Кондопожской губе Онежского озера были проведены комплексные исследования состояния водной среды в районе функционирования форелевых хозяйств. Показатели химического состава вод центральной части губы в летний и осенний периоды были вполне адекватны соответствующим параметрам вод исследованной акватории в радиусе 500 м от садков. Значения химических параметров вод губы при их транзите через районы форелевых хозяйств не превышали соответствующие нормативные уровни, установленные для рыбохозяйственных водоемов (ПДК и ОСТ 15.372.87). Однако следует отметить, что в период аномально жаркого лета 2010 г. в придонном горизонте непосредственно у садков заметно возрастало содержание биохимически лабильной органики и фосфорных соединений.

В районе расположения хозяйств уровень количественного развития фитопланктона был высоким с доминированием диатомовых водорослей. Численность и биомасса фитопланктона в непосредственной близости от садков была в 2 раза выше, чем на прилегающей к хозяйствам акватории губы. Заметных изменений условий обитания организмов зоопланктона и макрозообентоса в районе форелевых хозяйств по сравнению с предыдущими годами не наблюдалось. В структуре планктонных ценозов исследованного района преобладали коловратки, в донной фауне доминировали хирономиды. Показатели количественного развития планктонных и бентосных сообществ характеризовались относительным сходством как непосредственно в районе расположения садков, так и на удалении от них. По составу и уровню развития фитопланктона, зоопланктона и макрозообентоса, а также величинам индексов сапробности водные массы в исследованном районе характеризовались как β -мезосапробные или умеренно загрязненные, что в целом характерно для вод Кондопожской губы Онежского озера.

В токсикологическом аспекте озерная вода в зоне влияния форелевых хозяйств характеризовалась как переходная от нетоксичной к слаботоксичной с преимущественно угнетающим характером воздействия, преобладающим в осенний сезон.

1.4. ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ, ИХ СОСТОЯНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА

1.4.1. Общая характеристика земельного фонда и его распределение по категориям земель

По данным государственного учета земель на 1 января 2011 года земельный фонд Республики Карелия составляет 18 052,0 тыс. га (с учетом акваторий заливов Белого моря, Ладожского и Онежского озер).

Таблица 1.19

Распределение земельного фонда Республики Карелия по категориям (2009–2010 гг.)

№ п/п	Категория земель	2009 г.		2010 г.		2010 г. к 2009 г. (+/-)
		площадь (тыс. га)	%	площадь (тыс. га)	%	
1	Земли сельскохозяйственного назначения	210.4	1.2	210.4	1.2	-
2	Земли населённых пунктов	75.4	0.4	75.4	0.4	-
3	Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения	154.4	0.9	154.4	0.9	-
4	Земли особо охраняемых территорий и объектов	294.5	1.6	294.6	1.6	0.1
5	Земли лесного фонда	14 537	80.5	14 537	80.5	-
6	Земли водного фонда	2 658.9	14.7	2 658.9	14.7	-
7	Земли запаса	121.4	0.7	121.3	0.7	-0.1
Итого земель		18 052	100	18 052	100	-

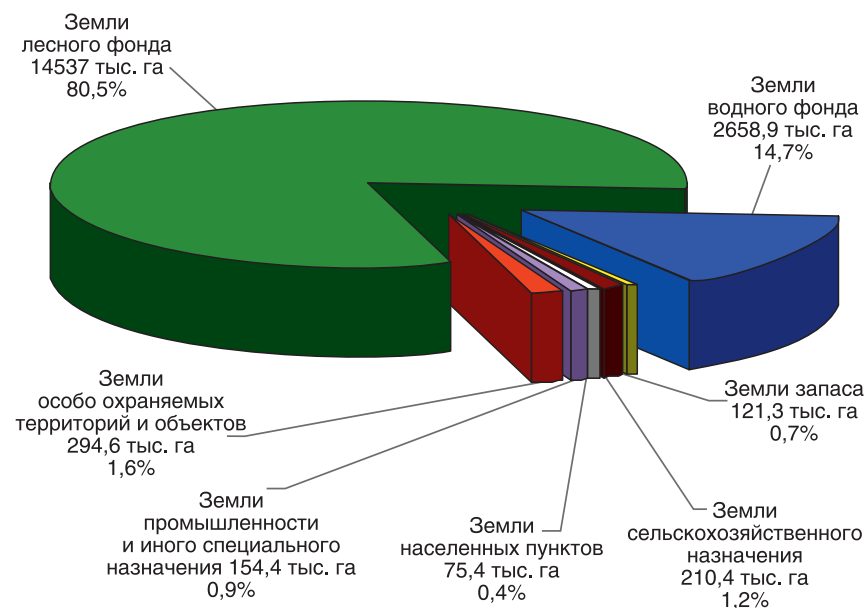


Рис. 1.5 Структура земельного фонда Республики Карелия по категориям

Распределение по категориям показывает преобладание в структуре земельного фонда Республики Карелия земель лесного и водного фонда, на долю которых приходится соответственно 80,5% и 14,7% (Табл. 1.19; Рис. 1.5). Особо охраняемые территории занимают 1,6%, земли запаса – 0,7%. Земли промышленности, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, космического обеспечения, энергетики, обороны и иного назначения – 0,9%. На долю земель сельскохозяйственного назначения приходится 1,2% территории республики. Небольшой удельный вес в структуре занимают земли населенных пунктов – 0,4% (Рис. 1.5).

Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения по сравнению с предыдущим годом не изменилась и составила 210,4 тыс. га. Незначительное изменение площади осуществлялось в результате предоставления земельных участков, перевода земель или участков из запаса, в том числе в категории земель населенных пунктов и промышленности.

В отчетном году произошло увеличение общей площади земель фонда перераспределения на 1,8 тыс. га. Основные изменения связаны с прекращением права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками сельскохозяйственных предприятий (в Лахденпохском муниципальном районе – ООО «Хюрсюля» (в том числе сельхозугодий – 696 га), в Прионежском муниципальном районе – ГУСП «Шокша» (807 га), с отказом граждан от земельных участков, предоставленным им для огородничества и сенокошения.

Площадь земель населенных пунктов увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 48 га и составила 75,4 тыс. га. Увеличение произошло, в основном, в связи с включением в границы населенных пунктов земель сельскохозяйственного назначения (Прионежский муниципальный район – 22 га), за счет земель лесного (Пряжинский национальный муниципальный район – 10 га) и водного фонда (Сегежский муниципальный район – 15 га).

Общая площадь земель промышленности и иного специального назначения составляет 154,4 тыс. га. Незначительные изменения произошли в связи с переводом земельных участков из земель запаса и земель сельскохозяйственного назначения.

Площадь земель особо охраняемых территорий составляет 294,6 тыс. га, что на 0,1 тыс. га больше, чем в предыдущем году. Изменение площади произошло, в основном, в связи с переводом земельных участков из земель запаса (в Сортавальском муниципальном районе 54,5 га государственному учреждению «Информационный туристический центр Республики Карелия»), а также из состава земель сельскохозяйственного назначения.

Площадь земель, включенных в категорию земель лесного фонда, не изменилась и составила 14 537 тыс. га. Изменение его площади незначительно (перевод в земли населенных пунктов и земли промышленности).

Площадь земель водного фонда по состоянию составляют 2658,9 тыс. га. За отчетный год значительных изменений не произошло.

Общая площадь земель запаса составила 121,3 тыс. га. По сравнению с 2009 годом она уменьшилась на 0,1 тыс. га в связи с переводом в другие категории (в основном, в земли особо охраняемых территорий и объектов).

Основанием перевода земель являлись акты органов государственной власти Республики Карелия и органов местного самоуправления, принятые в пре-

делах их компетенции в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 21.12.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую».

В 2010 году Правительством Республики Карелия принято 75 решений об осуществлении (в том числе об отказе в осуществлении) перевода земельных участков из одной категории в другую.

Земли сельскохозяйственного назначения. На 1 января 2011 года общая площадь земель сельскохозяйственного назначения составила 210,4 тыс. га (1,2% территории республики). Они в основном используются различными сельскохозяйственными предприятиями и организациями (товариществами и обществами, кооперативами, государственными предприятиями, научно-исследовательскими учреждениями). К данной категории относятся также земельные участки, расположенные за чертой населенных пунктов и предоставленные гражданам для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, дачного строительства, животноводства, сенокошения и выпаса скота и иных целей, связанных с сельскохозяйственным производством (индивидуальное предпринимательство, земельные доли и др.). В общую площадь данной категории земель вошли также участки, занятые невостребованными земельными долями. Их владельцы в установленный срок не получили свидетельства о праве собственности на земельные доли и ликвидированных сельскохозяйственных организаций, по которым вопрос прекращения права на землю не решен.

В составе земель сельскохозяйственного назначения преобладают сельскохозяйственные угодья, площадь которых составляет 145,6 тыс. га (69,2%), а также лесные площади – 27,6 тыс. га (13,1%), в том числе земли покрытые лесами – 24,8 тыс. га, не покрытые лесами – 2,8 тыс. га. Площадь земель, занятых водой и болотами составляет 22,4 тыс. га (10,6%), земли, занятые лесными насаждениями, не входящими в лесной фонд – 5,9 тыс. га (2,8%). Дороги, постройки, нарушенные и прочие земли занимают 8,9 тыс. га (4,3%). Распределение земель сельскохозяйственного назначения по угодьям и их динамика приводится в Табл. 1.20. Изменений в 2010 году по сравнению с 2009 годом не произошло.

Незначительное изменение площади земель сельскохозяйственного назначения произошло в результате предоставления земельных участков, перевода земель или земельных участков из запаса, перевода земельных участков в категории земель населенных пунктов и земли промышленности в Прионежском, Кондопожском, Лахденпохском, Медвежьегорском, Питкярантском, Пряжинском и Сортавальском муниципальных районах.

В отчетном году произошло увеличение общей площади земель фонда перераспределения на 1,8 тыс. га. Основные изменения связаны с прекращением права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками сельскохозяйственных предприятий (в Лахденпохском муниципальном районе – ООО «Хюрсюля» (в том числе сельхозугодий – 696 га), в Прионежском муниципальном районе – ГУСП «Шокша» (807 га), с отказом граждан от земельных участков, предоставленным им для огородничества и сенокошения.

Таблица 1.20

**Распределение земель сельскохозяйственного назначения
по угодьям (2009–2010 гг.)**

№ п/п	Категория земель	2009 г.		2010 г.	
		площадь (тыс. га)	%	площадь (тыс. га)	%
1	Пашня	68.9	32.7	68.9	32.7
2	Многолетние насаждения	5.4	2.5	5.4	2.6
3	Кормовые угодья	71.3	33.9	71.3	33.9
Итого сельхозугодья		145.6	69.2	145.6	69.2
4	Лесные площади	27.6	13.1	27.6	13.1
5	Лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	5.9	2.8	5.9	2.8
6	Болота	13.9	6.6	13.9	6.6
7	Под водой	8.5	4.0	8.5	4.0
8	Под дорогами	2.9	1.4	2.9	1.4
9	Земли застройки	1.2	0.6	1.2	0.6
10	Нарушенные земли	1.3	0.6	1.3	0.6
11	Прочие земли	3.5	1.7	3.5	1.7
Всего земель		210.4	100	210.4	100

Земли населенных пунктов. На 1 января 2011 года общая площадь земель населенных пунктов составляет 75,4 тыс. га (0,4% площади республики). Земли населенных пунктов увеличились по сравнению с предыдущим годом на 48 га, в основном, в связи с включением в границы населенных пунктов земель сельскохозяйственного назначения (Прионежский муниципальный район – 22 га), земель лесного (Пряжинский национальный муниципальный район – 10 га) и водного фонда (Сегежский муниципальный район – 15 га).

В структуре земель населенных пунктов наибольший удельный вес приходится на земли под застройкой и дорогами 30,7 тыс. га (40,7%), сельскохозяйственные угодья занимают – 17,3 тыс. га (23,0%). Лесными площадями и лесными насаждениями, не входящими в лесной фонд, занято 22,1% территории населенных пунктов или 16,7 тыс. га. Водой занято 1,6 тыс. га (2,1%). Участки, требующие проведения специальных инженерных мероприятий (болота, овраги, карьеры и пр.), составляют 9,1 тыс. га (12,1%; *Табл. 1.21*). Никаких изменений в 2010 году по сравнению с 2009 не произошло.

По состоянию на 1 января 2011 года площадь земель городов и поселков городского типа составляет 33,8 тыс. га. В них наибольший удельный вес в структуре земельных угодий имеют застроенные территории – 11,5 тыс. га (34,0%). Земли общего пользования занимают 3,3 тыс. га (9,8%). Земли сельскохозяйственного использования составляют 2,8 тыс. га (8,2%). Земли лесничеств и лесопарков занимают 5,3 тыс. га (15,7%). На долю земель особо охраняемых территорий приходится 5,5 тыс. га (16,2%). Из всех земель городов и поселков городского типа в собственности граждан и юридических лиц находится 2,3 тыс. га (6,8%). По состоянию на 1 января 2011 года площадь зе-

мель сельских населенных пунктов составляет 41,6 тыс. га. Наибольший удельный вес в структуре земельных угодий сельских населенных пунктов занимают земли сельскохозяйственного использования – 13,4 тыс. га 32,3% и застроенные территории 8,6 тыс. га (20,7%).

Таблица 1.21

**Распределение земель населенных пунктов по угодьям
(2009–2010 гг.)**

№ п/п	Категория земель	2009 г.		2010 г.	
		площадь (тыс. га)	%	площадь (тыс. га)	%
1	Сельскохозяйственные угодья	17.3	23.0	17.3	23.0
2	Под лесами и лесными насаждениями, не входящими в лесной фонд	16.7	22.1	16.7	22.1
3	Болота	3.1	4.1	3.1	4.1
4	Под водой	1.6	2.1	1.6	2.1
5	Под постройками и дорогами	30.7	40.7	30.7	40.7
6	Прочие земли	6.0	8.0	6.0	8.0
Общая площадь		75.4	100	75.4	100

Земли общего пользования занимают 3,8 тыс. га (9,1%), а транспорта, связи, инженерных коммуникаций – 2,9 тыс. га (7,4% от общей площади сельских населенных пунктов), земли лесничеств и лесопарков – 3,3 тыс. га (7,7%), на долю земель, не вовлеченных в градостроительную или иную деятельность, приходится 4,3 тыс. га (10,3%) .

В сельских населенных пунктах приватизировано 3,7 тыс. га земель (8,9% от их общей площади), в основном, это земли сельскохозяйственного использования и земли индивидуальной жилой застройки.

Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения. Общая площадь земель рассматриваемой категории на 1 января 2011 года составляет 154,4 тыс. га, их удельный вес в структуре земельного фонда республики – 0,9%. Структура земель промышленности и иного специального назначения и их динамика характеризуется данными *Табл. 1.22*. Изменений в 2010 году по сравнению с 2009 годом не произошло.

Наибольший удельный вес в данной категории имеют земли, предоставленные для нужд обороны и безопасности – 90,0 тыс. га (58,3%). На долю земель транспорта приходится 33,7 тыс. га (21,8%). Наибольший удельный вес среди земель транспорта занимают земли автомобильного транспорта – 17,1 тыс. га (50,7%). Земли, предоставленные для нужд промышленности, составляют 5,5 тыс. га (10,0%); энергетики – 0,4 тыс. га (0,2%); связи, радиовещания, телевидения и информатики 0,6 тыс. га (0,4%); иного специального назначения 14,2 тыс. га (9,2%; *Рис. 1.6*).

Таблица 1.22

**Структура земель промышленности
и иного специального назначения (2009–2010 гг.)**

№ п/п	Категория земель	2009 г.		2010 г.	
		площадь (тыс. га)	%	площадь (тыс. га)	%
1	Сельскохозяйственные угодья	1.1	0.7	1.1	0.7
2	Под лесами и лесными насаждениями, не входящими в лесной фонд	78.0	50.5	78.0	50.5
3	Болота	20.2	13.1	20.2	13.1
4	Под водой	4.8	3.1	4.8	3.1
5	Под дорогами	24.7	16	24.7	16
6	Земли застройки	6.6	4.3	6.6	4.3
7	Нарушенные земли	6.6	4.3	6.6	4.3
8	Прочие земли	12.4	8.0	12.4	8.0
Общая площадь		154.4	100	154.4	100

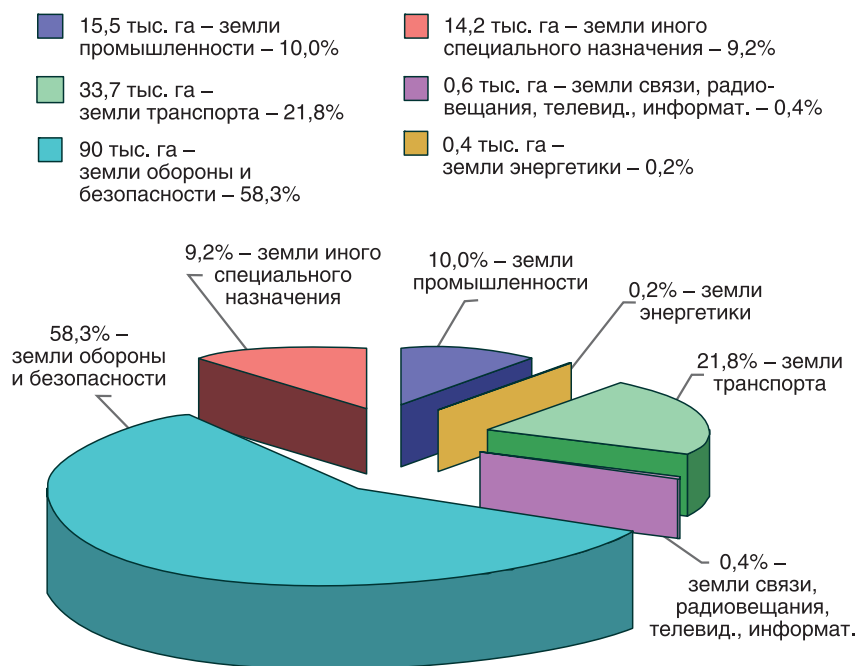


Рис. 1.6 Структура земель промышленности и иного специального назначения по ведомствам

Общая площадь земель данной категории по сравнению с 2009 годом не изменилась и составила 154,4 тыс. га.

Земли особо охраняемых территорий и объектов. По состоянию на 1 января 2011 года площадь земель особо охраняемых территорий (ООПТ) и объектов составляет 294,6 тыс. га, их удельный вес в структуре земельного фонда республики – 1,6%. Земли особо охраняемых территорий и объектов увеличились за отчетный год на 0,1 тыс. га. Изменение площади произошло, в основном, в связи с переводом участков из земель запаса (в Сортавальском муниципальном районе 54,5 га государственному учреждению «Информационный туристический центр Республики Карелия» для организации отдыха и туризма), а также из состава земель сельскохозяйственного назначения.

На долю государственных природных заповедников (ГПЗ) и национальных парков (НП) приходится 99,4% или 292,7 тыс. га. Земли оздоровительного назначения (курорт «Марциальные Воды») составляют 41,7 га (0,01%). Земли рекреационного назначения занимают 1,8 тыс. га (0,6%); историко-культурного назначения 0,1 тыс. га (0,03%). В их состав входит историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижи» (56 га).

За счет средств федерального бюджета в 2008 году в Республике Карелия были выполнены работы по территориальному землеустройству на землях ООПТ федерального значения – НП «Паанаярви», «Калевальский» и «Водлозерский». Во исполнение поручения Правительства РФ в 2009 году за счет средств федерального бюджета были выполнены кадастровые работы по уточнению местоположения границ и площади земельных участков ГПЗ «Кивач» и «Костомукшский», а также землеустроительные работы по описанию границ их охранных зон. Территории ГПЗ и НП являются федеральной собственностью и находятся в ведении федеральных органов государственной власти.

В перечень объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 20.02.1995 № 176, включены Валаамский государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник (острова Валаамского архипелага) и государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижи» (о. Кижи, д. Васильево, д. Еглово, д. Ямка, д. Волкостров, д. Корба, д. Воробыи, д. Подъельники).

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.12.2008 № 2056-р, согласно утвержденного перечня федеральных государственных учреждений, в ведении Минприроды России находятся:

- «Государственный природный заповедник «Кивач» (пос. Кивач)
- Государственное учреждение «Государственный природный заповедник «Костомукшский» (г. Костомукша)
- Федеральное государственное учреждение «Национальный парк «Паанаярви» (пос. Пяозерский)
- Государственное учреждение «Национальный парк «Водлозерский»
- Федеральное государственное учреждение «Национальный парк «Калевальский» (г. Костомукша)

Распоряжением Правительства Республики Карелия от 01.08.2007 № 278р-П на территории Лахденпохского района сроком на 3 года зарезервированы для создания ООПТ земли общей площадью 48 525 га. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.05.2009 № 703-р в перечень ГПЗ и НП, которые предусматривается организовать на территории Российской Федерации в 2001–2010 годах, внесен дополнительно НП «Ладожские шхеры». Распоряжением Правительства Республики Карелия от 09.02.2011 № 42р-П утвержден регламент рабочей группы по подготовке проектных предложений по образованию на территории Питкярантского, Сортавальского и Лахденпохского муниципальных районов НП «Ладожские шхеры».

Земли лесного фонда. По состоянию на 1 января 2011 года площадь земель, включенных в категорию земель лесного фонда составляет 14537 тыс. га (80,5% территории республики). Лесные земли от общей площади земель лесного фонда составляют 65,4 %, нелесные земли – 34,6%. Из нелесных земель занято сельхозугодьями – 0,1%, болотами – 23,7%, водами – 10,0%, а остальные 0,8% составляют земли застройки, дороги, нарушенные и прочие земли, неиспользуемые ни в сельском, ни в лесном хозяйстве. Структура земель лесного фонда и их динамика характеризуются данными *Табл. 1.23*. Изменений в 2010 году по сравнению с 2009 годом не произошло.

В соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации леса располагаются на землях лесного фонда и землях иных категорий. Границы земель лесного фонда и границы земель иных категорий, на которых располагаются леса, определяются в соответствии с земельным законодательством, лесным законодательством и законодательством о градостроительной деятельности. Лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности. Включение земель в состав лесного фонда, то есть перевод земель из других категорий, осуществляется в порядке, установленном лесным и земельным законодательством Российской Федерации.

Таблица 1.23

Структура земель лесного фонда (2009–2010 гг.)

№ п/п	Категория земель	2009 г.		2010 г.	
		площадь (тыс. га)	%	площадь (тыс. га)	%
1	Сельскохозяйственные угодья	12.3	0.1	12.3	0.1
2	Лесные площади	9 515.7	65.5	9 515.7	65.5
3	Болота	3 446.0	23.7	3 446.0	23.7
4	Под водой	1 449.8	10.0	1 449.8	10.0
5	Под дорогами	50.4	0.3	50.4	0.3
6	Земли застройки	4.1	0.0	4.1	0.0
7	Прочие земли	58.7	0.4	58.7	0.4
Общая площадь		14 537	100	14537	100

Земли водного фонда. Земли водного фонда по состоянию на 1 января 2011 года составляют 2658,9 тыс. га (14,7% земельного фонда республики). За отчетный год по данной категории земель существенных изменений не произошло. В Сегежском районе за счет земель водного фонда увеличилась площадь земель населенных пунктов, ввиду того, что земельный участок (под общественными постройками) площадью 15 га отнесен к населенному пункту Поселок при 11 шлюзе ББК. Более 99,9% этих земель занято непосредственно водными объектами и болотами. На долю других угодий (сельскохозяйственных, лесов, под постройками, дорогами и прочими землями) приходится менее 0,1%.

Земли запаса. Общая площадь земель запаса по состоянию на 1 января 2011 года – 121,3 тыс. га. Их доля данных земель в фонде Республики Карелия составляет 0,7% . Земли запаса по сравнению с 2009 годом уменьшились на 0,1 тыс. га в связи с переводом в иные категории земель, в основном, в земли особо охраняемых территорий и объектов, в земли сельскохозяйственного назначения, в земли промышленности и иного специального назначения.

Наибольший удельный вес в структуре угодий данной категории приходится на леса и лесные насаждения, не входящие в лесной фонд, 44,2 тыс. га (36,4%), а также на сельскохозяйственные угодья – 35,3 тыс. га (29,2%). Под водой и болотами находится 20,9 тыс. га (17,2%). Дорогами, застройками, нарушенными и прочими землями занято 20,8 тыс. га (17,1%). Распределение земель и их динамика приведены в *Табл. 1.24*.

Таблица 1.24

Распределение земель запаса по угодьям (2009–2010 гг.)

№ п/п	Категория земель	2009 г.		2010 г.	
		площадь (тыс. га)	%	площадь (тыс. га)	%
1	Сельскохозяйственные угодья	35.4	29.2	35.3	29.2
	- из них пашня	6.9	5.7	6.9	5.7
2	Под лесами и лесными насаждениями, не входящими в лесной фонд	44.2	36.4	44.2	36.4
3	Болота	18.2	15.0	18.2	15.0
4	Под водой	2.7	2.2	2.7	2.2
5	Под дорогами	2.3	1.9	2.3	1.9
6	Земли застройки	1.6	1.3	1.6	1.3
7	Нарушенные земли	1.2	1.0	1.2	1.0
8	Прочие земли	15.8	13.0	15.8	13.0
Общая площадь		121.4	100.0	121.3	100.0

1.4.2. Распределение земельного фонда по угодьям

Наибольший удельный вес в структуре земельных угодий Республики Карелия приходится на леса, в том числе не входящие в лесной фонд. Их площадь составляет 9873,6 тыс. га (54,7% территории). Под поверхностными водными объектами (реками, озерами, акваториями заливов Белого моря, Ладожского и Онежского озер) занято 4188,2 тыс. га (23,2%). На долю болот приходится 3543,5 тыс. га (19,6%). Сельскохозяйственные угодья занимают 213,1 тыс. га (1,2%). Дорогами, застроенными территориями и прочими угодьями в совокупности занято 233,5 тыс. га (1,2%) (Рис. 1.7).

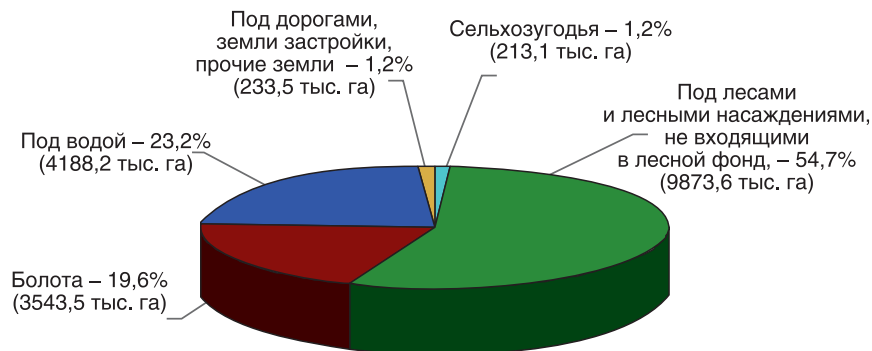


Рис. 1.7 Распределение земельного фонда Республики Карелия по видам угодий

Распределение земель Республики Карелия по видам угодий и их динамика приведена в Табл. 1.25. В 2010 году изменений по сравнению с прошлым годом не произошло.

Сельскохозяйственные угодья. Сельскохозяйственные угодья занимают 213,1 тыс. га (1,2% территории Республики Карелия). По сравнению с 1940 г. площадь сельскохозяйственных угодий уменьшилась более, чем в 2 раза, или на 271,2 тыс. га (Рис. 1.8). Основная доля приходится на категорию земель сельскохозяйственного назначения 145,6 тыс. га (68,3%). Значительные площади сельхозугодий сосредоточены в категории земель запаса – 35,3 тыс. га (16,6%) и в категории земель населенных пунктов – 17,3 тыс. га (8,1%). На землях лесного фонда расположено 12,3 тыс. га сельхозугодий (5,8%).

В структуре сельскохозяйственных угодий республики на долю пашни приходится 38,7% или 82,4 тыс. га. Природные кормовые угодья (сенокосы и пастбища) занимают 124,8 тыс. га или 58,6%, многолетние насаждения занимают 5,8 тыс. га (2,7%).

Площадь осушенных сельхозугодий в период с 1970 по 1995 г. постоянно увеличивалась в связи с освоением заболоченных и залесенных земель в сельхозпредприятиях. Однако, начиная с 1995 года, прирост осушенных сельхозугодий практически приостановился, а площади осушенных сельхозугодий стали уменьшаться (Рис. 1.9).

Таблица 1.25

Распределение земель Республики Карелия по угодьям (2009–2010 гг.)

№ п/п	Наименование угодий	2009 г.		2010 г.	
		Площадь (тыс. га)	%	Площадь (тыс. га)	%
1	Пашня	82.4	0.5	82.4	0.5
2	Залежь	0.1	+*	0.1	+
3	Многолетние насаждения	5.8	+	5.8	+
4	Кормовые угодья	124.8	0.7	124.8	0.7
Итого сельхозугодья		213.1	1.2	213.1	1.2
5	Под лесами	9 851.5	54.6	9 851.5	54.6
6	Под лесными насаждениями, не входящими в лесной фонд	22.1	0.1	22.1	0.1
7	Болота	3 543.5	19.6	3 543.5	19.6
8	Под водой	4 188.2	23.2	4 188.2	23.2
9	Под дорогами	87.8	0.5	87.8	0.5
10	Земли застройки	38.1	0.2	38.1	0.2
11	Нарушенные земли	11.1	0.1	11.1	0.1
12	Прочие земли	96.5	0.5	96.5	0.5

* – менее 0.1%

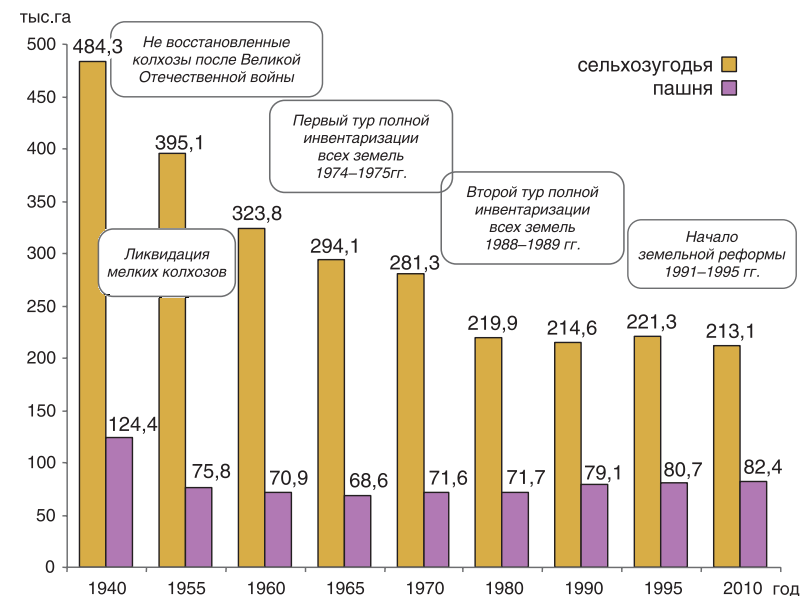


Рис. 1.8 Изменение площадей сельхозугодий и пашни в Республике Карелия (1940–2010 гг.)

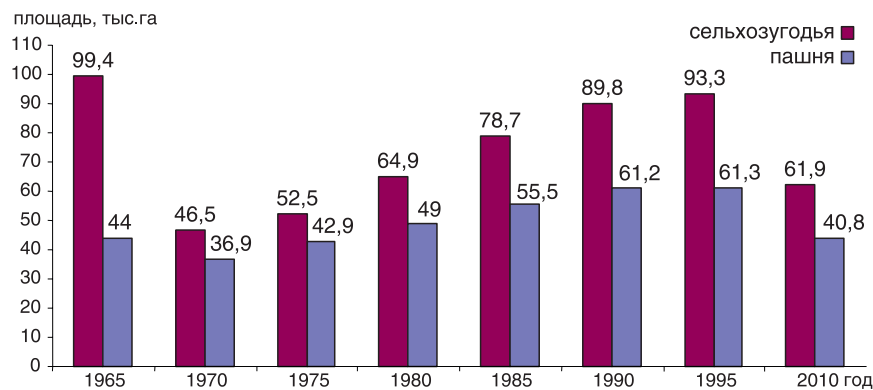


Рис. 1.9 Изменение площади осушенных сельхозугодий и пашни по Республике Карелия (1965– 2010 гг.)

Общая площадь осушенных сельскохозяйственных угодий в Республике Карелия составляет 61,9 тыс. га, в том числе 40,8 тыс. га пашни. Эти земли на значительных площадях характеризуются низкой мелиоративной обустроенностью, неудовлетворительным культуртехническим состоянием и невысоким почвенным плодородием. Более 38,7% (24 тыс. га) осушенных земель требуют проведения работ по улучшению земель и повышению технического уровня мелиоративных систем.

Основными пользователями сельскохозяйственных угодий являются хозяйственные товарищества и общества, которые используют 38 тыс. га сельскохозяйственных угодий (18,1% от всех сельхозугодий республики), в том числе 22,5 тыс. га пашни. Государственные и муниципальные унитарные сельскохозяйственные предприятия используют 5,9 тыс. га сельскохозяйственных угодий (2,8%), в том числе 4,9 тыс. га пашни. Производственные кооперативы имеют 0,6 тыс. га сельхозугодий (0,3%), в том числе 0,1 тыс. га пашни. В пользовании у научно-исследовательских учебных учреждений, прочих предприятий, организаций и учреждений, а также у подсобных сельскохозяйственных предприятий находится 3,7 тыс. га сельхозугодий, из них 3,2 тыс. га пашни. Площадь сельскохозяйственных угодий, находящихся у граждан для ведения крестьянского и личного подсобного хозяйства, коллективного и индивидуального садоводства, огородничества и животноводства, индивидуального жилищного строительства, у собственников земельных долей составляет 47,7 тыс. га, из них 23,5 тыс. га пашни.

Земли под водой, включая болота. По данным государственного учета площадь земель под водой и болотами в республике составила на 1 января 2011 года 7731,7 тыс. га (42,8% территории республики), из них на долю болот приходится 3543,5 тыс. га. (45,8%). Наибольшее количество болот сосредоточено на землях лесного фонда, их площадь составляет 3446 тыс. га (97,2%), на землях особо охраняемых территорий ими занято 41,3 тыс. га (1,2%), на землях промышленности – 20,2 тыс. га (0,6%), на землях запаса – 18,2 тыс. га (0,5%). Наибольшее количество земель под поверхностными водными объ-

ектами сосредоточено в водном фонде – 2656,3 тыс. га (63,4%) и лесном фонде – 1449,8 тыс. га (34,6%). На землях ООПТ ими занято 64,5 тыс. га (1,5%), на землях сельскохозяйственного назначения – 8,5 тыс. га (0,2%).

Земли застройки. Общая площадь земель застройки на 1 января 2011 г. составляет 38,1 тыс. га (0,2% от площади всех угодий республики). В земли застройки включены территории под зданиями и сооружениями, а также земельные участки, необходимые для их эксплуатации и обслуживания. Наибольшая часть этих земель 23,8 тыс. га (62,5%) расположена в пределах городских и сельских населенных пунктов, где эти земли сосредоточены, в основном, в жилой, общественно-деловой и производственной зонах, на землях промышленности 6,6 тыс. га (17,3%).

На землях сельскохозяйственного назначения территории застройки составляют 1,2 тыс. га (3,1%) и используются под размещение скотных дворов и ферм, складов, машинно-тракторных парков, предприятий по первичной обработке сельхозпродукции. Площадь застроенных земель в лесном фонде составляет 4,1 тыс. га (10,8%), в нее вошли земли, занятые перевалочными складами и базами для хранения древесины, предприятиями по переработке древесины, а также лесными поселками.

Застроенные земли в категории ООПТ находятся под зданиями и сооружениями, имеющими научное, историко-культурное, рекреационное и оздоровительное назначение и составляют 0,6 тыс. га (1,6%).

Земли под дорогами. По состоянию на 1 января 2011 года площадь земель под дорогами составила 87,8 тыс. га (0,5% территории республики). Земли под дорогами включают в себя участки, расположенные в полосах отвода автомобильных и железных дорог, а также улицы, проезды, проспекты, площади, иные пути сообщения.

Наибольшая часть земель под дорогами сосредоточена в лесном фонде 50,4 тыс. га (57,4%), в основном, это автомобильные дороги. На землях промышленности под дорогами занято 24,7 тыс. га (28,1%), из них землями автомобильного транспорта занято 13,5 тыс. га, железнодорожного 7,9 тыс. га. В городах и других поселениях под дорогами, улицами, проспектами, проездами занято 6,9 тыс. га (7,8%). На землях сельскохозяйственного назначения под дорогами занято 2,9 тыс. га (3,3%).

Лесные площади и лесные насаждения, не входящие в лесной фонд. Лесными площадями и лесными насаждениями, не входящими в лесной фонд, занято 9873,6 тыс. га, (54,7% территории республики). Площадь земель под лесными насаждениями, не входящими в состав лесного фонда, составляет 22,1 тыс. га. В основном, это бывшие сельскохозяйственные угодья, которые, вследствие их неиспользования, заросли лесом и кустарником. Включение их в состав лесного фонда нецелесообразно, поскольку они являются резервом для увеличения площадей сельскохозяйственных угодий.

Лесные площади и площадь земель лесных насаждений, не входящих в состав лесного фонда, имеются во всех категориях земель. Наибольшие их площади сосредоточены в категории земель лесного фонда 9515,7 тыс. га (96,4%), на землях особо охраняемых территорий и объектов лесами занято 184,3 тыс. га (1,9%), на землях промышленности – 78,0 тыс. га (0,8%), на землях запаса – 44,2 тыс. га (0,4%).

Прочие земли. Площадь прочих земель на 1 января 2011 года составила 96,5 тыс. га (0,5% от всех угодий республики). В состав прочих земель включены свалки, кладбища, полигоны отходов, пески, овраги и другие неиспользуемые земли. В разрезе категорий прочие земли распределяются, в основном, между землями лесного фонда 57,0 тыс. га (59,1%), землями запаса 15,7 тыс. га (16,3%) и землями промышленности 12,4 тыс. га (12,8%).

1.4.3. Распределение земель по формам и правам собственности

В соответствии с данными государственного земельного учета в структуре земельного фонда республики на долю земель, находящихся в государственной и муниципальной форме собственности, приходится 18 001,4 тыс. га (99,7%). В частной собственности граждан и коллективов граждан находится 41,9 тыс. га (0,2%), в собственности юридических лиц находится 8,7 тыс. га (0,05%; Рис. 1.10). Значительная часть земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности, предоставлена гражданам и юридическим лицам в постоянное (бессрочное) пользование, пожизненное наследуемое владение или аренду.

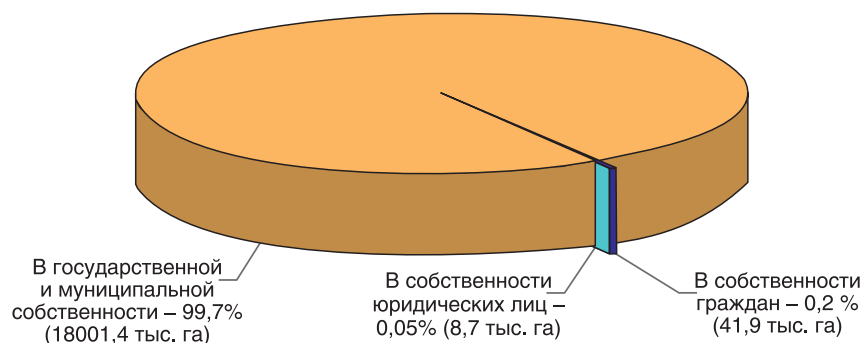


Рис. 1.10 Структура земель Республики Карелия по формам собственности

Из общей площади земель (18 052 тыс. га), право собственности Российской Федерации зарегистрировано на 15 004,1 тыс. га (83,1% от всей территории республики), Республики Карелия на 45,1 тыс. га и муниципальных образований (0,4 тыс. га).

Распределение прав собственности на земли сельскохозяйственного назначения. По данным на 1 января 2011 года значительная часть земель сельскохозяйственного назначения находится в государственной и муниципальной собственности – 166,8 тыс. га (79,3%). Доля земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в собственности граждан, составляет 37,5 тыс. га (17,8%). Их площадь увеличилась по сравнению с 2009 годом на 0,6 тыс. га, что связано с уточнением количества собственников, отказавшихся от земельных долей. В собственности юридических лиц находится 6,1 тыс. га (2,9%) (Рис. 1.11).

Из 50,6 тыс. га земель, находящихся на территории республики в собственности граждан и юридических лиц, 43,6 тыс. га (86,1%) приходится на земли сельскохозяйственного назначения. На земли сельскохозяйственного назначения площадью 2,2 тыс. га зарегистрировано право федеральной собственности, а на площадь 15,6 тыс. га – право республиканской собственности.

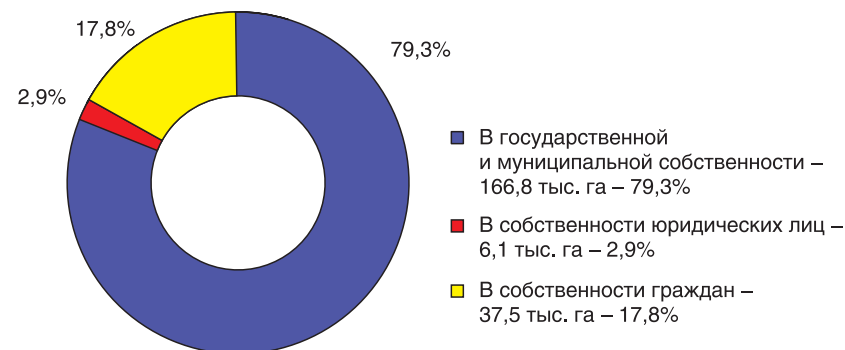


Рис. 1.11 Распределение по формам собственности земель сельскохозяйственного назначения

Распределение земель населенных пунктов. Землями населенных пунктов на территории республики занято 75,4 тыс. га. По состоянию на 1 января 2011 года в категории земель населенных пунктов в собственности граждан находится 4,4 тыс. га земель (5,8%) и юридических лиц – 1,6 тыс. га (2,1%). В государственной и муниципальной собственности – 69,4 тыс. га (92,1%) (Рис. 1.12). Из них 6,2 тыс. га земель населенных пунктов находится в собственности Российской Федерации, 0,7 тыс. га – в собственности Республики Карелия и в собственности муниципальных образований – 0,4 тыс. га.

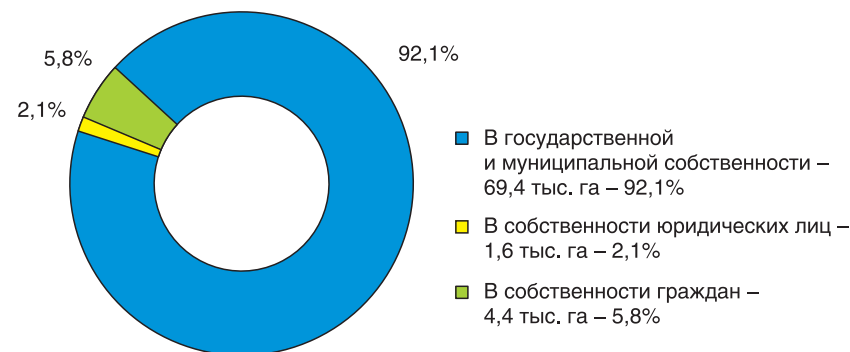


Рис. 1.12 Распределение по формам собственности земель населенных пунктов

Распределение земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения. Общая площадь земель промышленности и иного специального назначения по состоянию на 1 января 2011 года составляет 154,4 тыс. га, из них 0,8 тыс. га находится в собственности юридических лиц, а 153,6 тыс. га – в государственной и муниципальной собственности.

Из всех земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности, 91,8 тыс. га находится в собственности Российской Федерации, из них 74,4 тыс. га предоставлено в пользование юридическим лицам, 17,4 тыс. га предоставлено юридическим лицам в аренду. Наибольший удельный вес земель, находящихся в собственности Российской Федерации, приходится на земли обороны и безопасности – 70,3 тыс. га, земли автомобильного транспорта – 3,3 тыс. га.

Государственная регистрация права собственности Республики Карелия на земельные участки категории земель промышленности и иного специального назначения в республике осуществлена на площади 28,8 тыс. га. Право собственности муниципальных образований на земли промышленности не зарегистрировано.

Земли особо охраняемых территорий и объектов. Общая площадь земель особо охраняемых территорий и объектов по состоянию на 1 января 2011 года составляет 294,6 тыс. га, из них 0,2 тыс. га находится в собственности юридических лиц. В собственности Российской Федерации зарегистрировано 291,7 тыс. га, что составляет 99,0% всех земель данной категории.

Земли лесного фонда. Общая площадь земель лесного фонда на 1 января 2011 года составила 14 537,0 тыс. га. Регистрация права собственности Российской Федерации на участки лесного фонда осуществлена на площади 14 529,6 тыс. га.

Земли водного фонда. Общая площадь земель водного фонда составляет 2658,9 тыс. га. Все земельные участки находятся в государственной собственности.

Земли запаса. Общая площадь земель запаса составляет 121,3 тыс. га. Разграничение государственной собственности на землях запаса не производилось.

1.4.4. Правовое обеспечение развития земельных отношений

В течение 2010 года в Республике Карелия продолжалось реформирование земельных отношений в части:

- совершенствования правового регулирования отношений собственности
- развития законодательства, регламентирующего порядок и условия предоставления земельных участков
- рационального использования земельных участков;
- стимулирования гражданско-правового оборота земельных участков
- усиления государственного контроля за охраной и использованием земель ценных категорий
- актуализации государственной кадастровой оценки земель

В настоящее время, в условиях формирования земельного рынка в республике, важное значение имеет нормативно-правовое регулирование экономических преобразований, направленное на повышение эффективности землепользования, совершенствование механизма реализации прав хозяйствующих субъектов на землю и её рациональное использование.

В целях развития земельного рынка и стимулирования оборота недвижимого имущества, в том числе земельных участков, был принят Закон Республики Карелия от 30.04.2010 № 1380-ЗРК «О внесении изменений в статью 1 Закона Республики Карелия «Об установлении цены земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, при продаже их собственникам расположенных на них зданий, строений, сооружений».

Данным законом устанавливается цена земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, при приобретении их до 1 января 2012 года юридическими лицами и гражданами, являющимися собственниками зданий и сооружений, расположенных на таких участках. При приобретении указанными лицами таких земельных участков их цена, в соответствии с законом, составляет 2,5 процента кадастровой стоимости земельного участка.

Закон Республики Карелия от 30.04.2010 № 1381-ЗРК «О внесении изменений в статью 1 Закона Республики Карелия «О предельных размерах земельных участков, предоставляемых гражданам в собственность» устанавливает размеры земельных участков для ведения садоводства, животноводства и дачного строительства – от 600 до 1500 м², для ведения огородничества – от 100 до 1500 м²».

В силу Закона Республики Карелия от 28.06.2010 № 1397-ЗРК «О признании утратившим силу Закона Республики Карелия «О распоряжении земельными участками в Петрозаводском городском округе, государственная собственность на которые не разграничена», был изменен порядок распоряжения земельными участками в Петрозаводском городском округе, государственная собственность на которые не разграничена.

В рамках реализации положений федерального законодательства на территории республики, в соответствии с Федеральным законом от 21.12.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», в 2010 году в Республике Карелия были приняты:

- Закон Республики Карелия от 03.03.2010 № 1373-ЗРК «О содержании ходатайства о переводе земель сельскохозяйственного назначения, за исключением земель, находящихся в собственности Российской Федерации, в земли других категорий и составе прилагаемых к нему документов»
- Постановление Правительства Республики Карелия от 03.08.2010 № 161-П «О содержании ходатайства о переводе земель сельскохозяйственного назначения, за исключением земель, находящихся в собственности Российской Федерации, в земли других категорий и составе прилагаемых к нему документов»

В целях выработки межведомственных предложений по обеспечению мелиоративных мероприятий на землях сельскохозяйственного назначения или на землях, предназначенных для осуществления производства сельскохозяйственной продукции, определения собственников мелиоративных систем на территории Республики Карелия было принято Распоряжение Главы Респуб-

лики Карелия от 24.12.2010 № 988-р «О рабочей группе по проведению инвентаризации мелиорированных земель на территории Республики Карелия». В соответствии с данным распоряжением образована рабочая группа по проведению инвентаризации мелиорированных земель.

1.4.5. Государственный кадастр недвижимости

Во исполнение Приказа Федеральной службы земельного кадастра России от 14.05.2001 № П/89 «О кадастровом делении территории Российской Федерации» Приказом Комзема по Республике Карелия от 03.09.2001 № 87 на территории Карельского кадастрового округа были созданы 22 кадастровых района. Три из них являются водными (акватории Белого моря, Ладожского и Онежского озера) и расположены на территории нескольких муниципальных районов.

В первом полугодии 2010 года в соответствии с совместными Приказами: а) Управления Роснедвижимости по Республике Карелия (с 05.05.2010 правопреемником которого является Управление Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Республике Карелия) (далее – Управление) и б) ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Республике Карелия (далее – ФГУ «ЗКП»), утверждающими временное распределение функциональных обязанностей по государственному кадастровому учету земельных участков и предоставлению сведений государственного кадастра недвижимости между Управлением и ФГУ «ЗКП» специалисты осуществляли функции:

- 1) по приему заявлений о государственном кадастровом учете;
- 2) запросов о предоставлении сведений государственного кадастра недвижимости;
- 3) принятию решений на выполнение соответствующих кадастровых процедур;
- 4) удостоверению и выдаче сведений государственного кадастра недвижимости о земельных участках.

Они расположены на территории 10 кадастровых районов: Беломорского, Калевальского, Муезерского, Суоярвского, Медвежьегорского, Пудожского, Олонецкого, Петрозаводского, Прионежского, Вепсского. Сотрудники ФГУ «ЗКП» по данным районам вели государственный кадастр недвижимости в части:

- присвоения кадастровых номеров
- внесения сведений в реестр объектов недвижимости
- формирования кадастровых, учетных дел
- подготовки проектов соответствующих решений
- подготовки сведений государственного кадастра недвижимости о земельных участках

При этом государственный кадастровый учет, прием и выдача документов проводились специалистами Управления и сотрудниками ФГУ «ЗКП» непосредственно в соответствующих муниципальных районах.

По 8 кадастровым районам – Кондопожскому, Костомукшскому, Сегежскому, Сортавальскому, Лахденпохскому, Лоухскому, Пряжинскому и Кемскому – прием заявлений о государственном кадастровом учете, запросов о предоставлении сведений государственного кадастра недвижимости, госу-

дарственный кадастровый учет земельных участков, удостоверение и выдачу подготовленных сведений государственного кадастра недвижимости осуществляли сотрудники ФГУ «ЗКП» централизованно в г. Петрозаводске.

В целях повышения доступности для заинтересованных лиц государственной услуги по предоставлению сведений государственного кадастра недвижимости, по вышеперечисленным 8 кадастровым районам, специалисты Управления и ФГУ «ЗКП» принимали запросы, заявления и выдавали подготовленные сведения государственного кадастра недвижимости непосредственно на местах в таких муниципальных районах.

По Питкярантскому кадастровому району прием и выдача документов, государственный кадастровый учет земельных участков и удостоверение сведений государственного кадастра недвижимости велся сотрудником ФГУ «ЗКП» в соответствующем муниципальном районе.

В рамках реализации Концепции создания единой федеральной системы в сфере государственной регистрации прав на недвижимость и государственного кадастрового учета недвижимости, утвержденной приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 18.12.2009 № 534 и в соответствии с Приказом Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 11.03.2010 № П/93 «О наделении федеральных государственных учреждений «Земельная кадастровая палата» по субъектам Российской Федерации полномочиями органа кадастрового учета», Управлением, совместно с ФГУ «ЗКП» 30.06.2010 издан Приказ № 94/39 «О наделении полномочиями органа кадастрового учета Федерального государственного учреждения «Земельная кадастровая палата» по Республике Карелия».

Таким образом, с 20.07.2010 на всей территории республики в соответствии с частью 2 статьи 3 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» полномочия органа кадастрового учета, а именно полномочия по ведению государственного кадастра недвижимости, государственному кадастровому учету недвижимого имущества, предоставлению сведений, внесенных в государственный кадастр недвижимости, осуществляет ФГУ «ЗКП».

Кроме того, Приказом Росреестра от 29.12.2009 № 429 было установлено, что на территории Республики Карелия до 01.01.2011 должен быть осуществлен переход к централизованному ведению государственного кадастра недвижимости (ГКН) на уровне органов кадастрового учета субъектов РФ. Во исполнение Письма Росреестра от 27.05.2010 № 14-4107-ГЕ сроки перехода на централизованную систему ведения ГКН с использованием АИС ГКН были перенесены с 01.01. 2011 на 01.10.2010.

К 01.10.2010 ФГУ «ЗКП» перешла по всем кадастровым районам Карельского кадастрового округа на централизованное ведение государственного кадастра недвижимости с использованием АИС ГКН. С указанной даты прием документов для государственного кадастрового учета земельных участков, запросов о предоставлении сведений, содержащихся в государственном кадастре недвижимости осуществляется централизованно как в главном офисе ФГУ «ЗКП», расположенном в г. Петрозаводске, так и в пунктах приема данного учреждения, находящихся во всех муниципальных районах республики.

В 2010 году в Управление и ФГУ «ЗКП» поступило 56 354 обращений о предоставлении государственной услуги в сфере ведения государственного кадастра недвижимости, из них 37 899 запросов о предоставлении сведений, содержащихся в государственном кадастре недвижимости, и 18 455 заявлений о государственном кадастровом учете земельных участков в связи с образованием и изменением их характеристик, а также заявлений о внесении сведений о ранее учтенных земельных участках.

1.4.6. Государственный мониторинг земель

Осуществлением государственного мониторинга земель (за исключением земель сельскохозяйственного назначения) до 5 мая 2010 года занималось реорганизованное в настоящее время Управление Роснедвижимости по Республике Карелия. С 5 мая 2010 года полномочия в сфере государственного мониторинга земель (за исключением земель сельскохозяйственного назначения) осуществляет Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Карелия.

Основными составляющими мониторинга земель являются сбор информации о состоянии земель, её обработка, непрерывное наблюдение за использованием земель, исходя из их целевого назначения и разрешенного использования. Осуществление Управлением полномочий в сфере государственного мониторинга земель обеспечивается организацией взаимодействия с органами государственной власти республики, органами местного самоуправления, а также территориальными органами федеральных органов исполнительной власти других министерств и ведомств. В настоящее время, в рамках такого взаимодействия, органы государственной власти республики и органы местного самоуправления предоставляют в Управление информацию:

- о предоставлении земельных участков
- переводе земельных участков из одной категории в другую
- изменении вида разрешенного использования земельных участков, форм собственности либо путем включения Управления в перечень субъектов рассылки соответствующих решений, либо в рамках соглашений о предоставлении Управлению решений от органов местного самоуправления

Полученная информация используется для составления ежегодных отчетов о наличии земель и распределения их по формам собственности, категориям, угодьям и пользователям на территориях муниципальных районов. Данные, полученные в ходе составления отчетов, используются для информационного обеспечения деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц и граждан.

В 2010 году в рамках государственного контракта, заключенного между Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии и ФГУП «Госземкадастрсъемка»-ВИСХАГИ, на территории Республики Карелия были выполнены работы по мониторингу нарушенных земель на территориях Прионежского, Медвежьегорского муниципальных районов и Костомукшского городского округа. По результатам указанных работ созданы карты динамики нарушенных земель соответствующих территорий республики.

В 2010 году в республике ФГУ «Станция агрохимической службы «Карельская» проведено агрохимическое обследование 15,23 га сельскохозяйственных угодий на территории Олонецкого района. Это земли следующих предприятий: ОАО «Племенное хозяйство «Ильинское» (на площади 3040 га), ГУП РК «Совхоз «Аграрный» (3231 га), ОАО «Племсовхоз «Мегрега» (3739 га), ООО «Агрофирма «Тукса» (3889 га), ОАО «Агрофирма» Видлица» (1081 га), ГОУ Профессиональное училище № 2 г. Олонец (254 га). Общий анализ полученной информации указывает на необходимость восстановления плодородия почв путем увеличения их известкования, внесения фосфорных и калийных удобрений, а также кальция и азота.

1.4.7. Землеустройство

В IV квартале 2010 года, в рамках государственного контракта от 08.10.2010 № 128 Д, заключенного между Росреестром и ФГУП «Госземкадастрсъемка»-ВИСХАГИ, были выполнены землеустроительные работы в отношении территории государственного природного заказника федерального значения «Олонецкий» (на площади 24 тыс. га, при общей протяженности установленных границ 70 км).

На 1 января 2011 года количество документов государственного фонда данных, полученных в результате проведения землеустройства на территории муниципальных образований Республики Карелия, составило 99 560 единиц хранения. Наиболее востребованная документация, запрашиваемая заинтересованными лицами, – землеустроительные дела, плано-картографический материал, проекты землеустройства, копии правоудостоверяющих документов, выданных до 1998 года.

В 2010 году в Управление поступило и было рассмотрено порядка 40 обращений по вопросам проведения землеустройства. Основная часть обращений касается вопросов соблюдения порядка проведения землеустроительных работ, выполненных до вступления в силу Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (до 01.03.2008), значительно меньшая часть касается вопросов проведения землеустройства в соответствии с действующим законодательством.

1.4.8. Государственный земельный контроль

Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Карелия. За 2010 год проведено 84 контрольно-надзорных мероприятий в сфере землепользования в пределах установленных полномочий при осуществлении государственного контроля и надзора:

- за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр – 29
- за использованием и охраной водных объектов – 29
- на землях лесного фонда – 25
- в сфере организации и функционирования ООПТ – 1

Среди них 65 – комплексные плановые, 19 – внеплановые, в т.ч. 12 – комплексных, 7 – целевых. Годовой план выполнен в полном объеме.

В ходе контрольно-надзорных мероприятий проверена деятельность природопользователей, осуществляющих:

- 1) лесопользование (ООО «Кометэк», ЗАО «Комилесзаготпром», ООО «Лес-Эко Норд», ОАО «Муезерский леспромхоз» и др.);
- 2) недропользование (ООО «Медвежья гора», ООО «Карелприродресурс», ООО «Гранитная гора», ООО «Карелцветмет» и др.);
- 3) водопользование (ООО «Лахденпохский фанерный комбинат «Бумэкс», ООО «Карельский гранит», ООО «Петрозаводская судоходная компания», ОАО «Карелия ДСП», ООО «Фабрика по ремонту и изготовлению мебели», ООО «Медвежьегорский порт», ООО «Порт Надвоицы», ООО «Карелрыб-ресурс» и др.)

Всего в ходе проверок проверено 233 объекта контроля, из них земельных участков: 83 лесного фонда, 1 ООПТ, 41 под размещение карьеров и других производственных объектов, 45 под скважинами на воду, 63 в водоохранных зонах водных объектов.

При проведении проверок выявлено 29 нарушений земельного законодательства, устранено 22 нарушения. Для устранения выявленных в ходе проверок нарушений выдано 21 предписание, выполнено 18. Общая сумма затрат на выполнение предписаний составила 193,0 тыс. руб.

Основные нарушения при землепользовании:

- ст. 42 Земельного кодекса РФ – захламливание, загрязнение лесного участка бытовыми отходами и отходами лесозаготовок, (ЗАО «Комилесзаготпром», ООО «Пегас Интернэйшнл», ООО «Евролеспром», ООО «Агроводснаб», ООО «Северлеспром, ОАО Воломский КЛПХ «Лескарел»), нарушение режима использования земель и лесов (ООО «Ареал», ЗАО Черный камень»)
- ст. 65 Водного кодекса РФ – нарушение режима использования земель и лесов в водоохранных зонах (ООО «Пегас Интернэйшнл», ОАО Воломский КЛПХ «Лескарел», ООО «Северстройбетон», ЗАО «Имхо-Онего», граждане землепользователи)

К «злостным» нарушителям-природопользователям относится ООО «Пегас Интернэйшнл», осуществляющее использование земельных участков в водоохранных зонах водных объектов с нарушениями действующего законодательства.

Из 80-ти проверенных хозяйствующих субъектов 63 (79%) осуществляют землепользование без нарушений, в том числе ОАО «Пяозерский леспромхоз», ООО «Вика», ООО «Ланс», ФГУ «Нижне – Свирский ГПЗ», ООО «Карелприродресурс», ОАО «Совхоз «Толвуйский», ЗАО «Карелиянефтепродукт», ФГУ «Выгский рыболовный завод «ФГУ «Карелрыбвод», ООО «Порт Надвоицы», ЗАО «Беломорская ПМК», ООО «Вуокатти Карелия» и др.

Кроме того, в 2010 году проведены 8 рейдовых проверок в сфере землепользования, в том числе при осуществлении государственного контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов – 7, а также государственного земельного контроля на землях лесного фонда – 1. Проверено 98 объектов контроля, из них 9 – земельных участков лесного фонда, 89 – земельных участков в водоохранных зонах.

Одной из наиболее значимых рейдовых проверок, проведенных за отчетный период, является проверка с целью подтверждения фактов нарушений действующего законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды на территории, планируемой к включению в границы НП «Ладожские шхеры», в пределах Питкярантского, Сортавальского и Лахденпохского районов. Она состоялась в июле 2010 года по информации региональной общественной природоохранной организации «СПОК». В ходе проведения рейдовой проверки информация, поступившая от «СПОК» подтвердилась.

Для устранения выявленных нарушений МО «Лахденпохское городское поселение», МО «Куркиекское сельское поселение», ЗАО «Норд Интер Хауз», ЗАО «Комилесзаготпром», ООО «Раутасари» выданы обязательные для исполнения предписания. Все они выполнены в установленные сроки. Для принятия мер реагирования Акт рейдовой проверки направлен по подведомственности УФС Государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Карелия и в Управление Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу.

Всего в ходе рейдовых проверок выявлено 8 нарушений законодательства в сфере землепользования, из них 7 – устранены. Выдано 7 предписаний, все выполнены. Всего за 2010 год к административной ответственности в виде штрафов привлечены 10 правонарушителей (ЮЛ-6, ДЛ-2, ФЛ-2) на общую сумму 188,0 тыс. руб. Взыскано 8 штрафов (ЮЛ-2, ДЛ-4, ФЛ-2) на сумму 120,0 тыс. руб., остальные находятся на взыскании.

Управление Росреестра по Республике Карелия. В соответствии с Положением о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2009 № 457, Положением о государственном земельном контроле, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.11.2006 № 689 и Административным регламентом исполнения Федеральной службой кадастра объектов недвижимости государственной функции по государственному земельному контролю, утвержденным Приказом Министерства юстиции РФ 27.12.2007 № 254, Управление осуществляет на территории Республики Карелия государственный контроль за соблюдением земельного законодательства, требований по охране и использованию земель.

Государственный земельный контроль за соблюдением земельного законодательства, требований по охране и использованию земель в 2010 году в республике осуществлялся 30 главными инспекторами по использованию и охране земель республики, района и города и их заместителями. Он проводился в форме проверок, проводимых в соответствии с годовыми планами работ, утвержденными главным государственным инспектором по Республике Карелия по использованию и охране земель и внеплановых проверок, на основании распоряжений. Всего проведено 1515 проверок соблюдения земельного законодательства.

По результатам проверок было выявлено 562 нарушения земельного законодательства на площади 12,9 тыс. га. В основном это нарушения, ответственность за которые предусмотрена нормами ст. 7.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (самовольное занятие земельных участков или использование их без правоустанавливающих докумен-

тов – 52%) и ст. 8.8 – использование земельных участков не по целевому назначению и неиспользование земельных участков по назначению свыше срока, установленного законом – 23% . В ходе проверок по выявленным нарушениям госземинспекторами всех уровней (район, город, республика) было оформлено 562 протокола об административных правонарушениях, выдано 460 предписаний об устранении нарушений земельного законодательства. В целом по республике вынесено 460 постановлений о назначении административного наказания физическим, юридическим и должностным лицам.

Наложено штрафов на сумму 768,6 тыс. руб. (636,6 тыс. руб.), взыскано штрафов на сумму 441,95 тыс. руб. Устранено в течение года 79 нарушений земельного законодательства. Взыскиваемые штрафы за нарушения земельного законодательства поступают в местные бюджеты муниципальных образований. В течение 2010 г. за несвоевременную уплату в срок штрафов было направлено 13 материалов мировым судьям для рассмотрения и привлечения виновных к административной ответственности и соответственно такое же количество направлено в службу судебных приставов для принудительного взыскания административных штрафов.

За 2010 год Управлением направлено 559 запросов по производственному контролю, составлено и передано на рассмотрение в мировые суды 11 протоколов по ст. 19.7 КоАП РФ. Было рассмотрено 223 письменных заявлений и обращений граждан по вопросам госземконтроля. Было налажено взаимодействие с органами прокуратуры, внутренних дел, органами местного самоуправления, Управлением Федеральной службы судебных приставов по Республике Карелия, Управлением Росприроднадзора по Республике Карелия и Управлением Россельхознадзора по Республике Карелия.

В течение 2010 года госземинспектора принимали участие в совместных проверках по вопросам использования и охране земель. Управление оказывает содействие органам местного самоуправления Республики Карелия в организации муниципального контроля. С этой целью с 32 муниципальными образованиями были приняты и подписаны Соглашения по взаимодействию при организации муниципального земельного контроля. С участием Управления в 35 муниципальных образованиях республики принято Положение о муниципальном земельном контроле. Госземинспектора по использованию и охране земель взаимодействуют с отделами внутренних дел, а именно рассматривают протоколы, возбужденные МВД в отношении физических и юридических лиц в основном по ст. 7.1 КоАП РФ. Всего в течение года было рассмотрено госземинспекторами 48 протоколов и постановлений, возбужденных органами МВД и прокуратуры.

Управление Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу. Общая информация о распределении полномочий органов государственной власти при осуществлении государственного земельного контроля, а также сведения о структуре, состоянии и использовании сельскохозяйственных угодий дана в Государственном докладе о состоянии окружающей среды Республики Карелия в 2009 году. Земли сельскохозяйственного назначения занимают 1,2% территории (210,3 тыс. га), площадь участков сельхозиспользования в составе земель населенных пунктов составляет 17,3 тыс. га. В целях реализации возложенных на Управление функ-

ций в сфере земельного контроля проводятся плановые и внеплановые проверки, обследования территорий, осуществляется надзор за исполнением предписаний. Основные показатели деятельности представлены в Табл. 1.26.

Таблица 1.26

**Основные показатели деятельности
Управления Россельхознадзора по Республике Карелия,
Архангельской области и Ненецкому автономному округу
в области государственного земельного контроля в 2010 году**

Показатели	Количество
Проведено проверок	99
Площадь проконтролированных земель, га	2652
- в том числе мелиорированные земли, га	2060
Выявлено нарушений всего, в т.ч. по:	62
- ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ (невыполнение обязанностей по рекультивации земель, обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв)	34
- ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ (использование земельных участков не по целевому назначению, невыполнение обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению)	3
- ч.1 ст. 19.4 КоАП РФ (неповиновение законному распоряжению должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль)	3
- ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ (невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль)	15
- ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ (неуплата административного штрафа либо самовольное оставление места отбывания административного ареста)	7
Выявлено нарушений на площади, га	77,2
Составлено протоколов об административных правонарушениях	58
Вынесено постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа	53
Сумма наложенных штрафов, тыс. руб.	50,1
Выдано предписаний	47

Для определения санитарного и агрохимического состояния сельскохозяйственных угодий проведено 8 мероприятий по обследованию земель. Для лабораторных исследований 301 почвенная проба направлена в ФГУ «Ленинградский референтный центр Россельхознадзора». По итогам проведения контрольно-надзорных мероприятий общая площадь земель, вовлеченных в сельскохозяйственный оборот, составила 2,095 тыс. га. 2,7 тыс. га проконтролировано в ходе проверок, 2,6 тыс. га – при агрохимических и санитарных обследованиях с/х угодий, 1,3 тыс. га – при обследованиях лесных площадей земель с/х назначения.

**Степень освоения полезных ископаемых
Республики Карелия в 2007–2010 годах**

В течение 2010 года проводилась работа по выявлению земель, засоренных дикорастущими наркосодержащими растениями. Фактов возделывания наркосодержащих растений и зарастания земель дикорастущими наркосодержащими растениями не выявлено.

Согласно Распоряжению Министра сельского хозяйства Российской Федерации от 09.06.2010 № 43-р проведено 3 внеплановых проверки по контролю соблюдения требований земельного законодательства в отношении учреждений и предприятий, подведомственных Министерству. На земельных участках, предоставленных ФГУ «Карелмелиоводхоз», ФГУ САС «Карельская», ФГОУ «Карельский институт переподготовки кадров агропромышленного комплекса», нарушений земельного законодательства не выявлено. В рамках обеспечения надзора за иностранными субъектами права в 2010 году проведены проверки в отношении 3 физических лиц, обследовано 0,4 га земель, нарушений не выявлено. В целях выполнения указания Россельхознадзора от 01.04.2010 № ФС-РХ-5/2962 по проведению обследования лесных площадей, покрытых и не покрытых лесом, а также лесных насаждений, не входящих в лесной фонд в составе земель сельскохозяйственного назначения, обследовано 1,3 тыс. га земель.

Основной проблемой при осуществлении государственного земельного контроля является отсутствие установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель.

1.5. РЕСУРСЫ НЕДР, ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА

Ресурсы недр Карелии по состоянию на 1 января 2011 г. включали (Табл. 1.27):

- 489 разведанных месторождения 31 вида твёрдых полезных ископаемых с запасами, учтенными Балансом, и свыше 400 перспективных проявлений
- 386 торфяных месторождений, учтенных балансом запасов
- 12 месторождений с утверждёнными запасами подземных вод хозяйственно-питьевого назначения, 3 месторождения минеральных вод и 1 месторождение лечебных грязей
- отвалы вскрышных и вмещающих горных пород, отходы горно-обогатительного производства
- техногенные полости (открытые и подземные горные выработки)
- 10 утвержденных Постановлением Правительства РК и около 200 учтенных геологических памятников

В 2010 году в бюджеты всех уровней поступило 365,431 млн руб. налогов, сборов и платежей за пользование минеральными ресурсами (см. п. 3.1 Табл. 7.1 подраздела 7.3) или 99,1% к 2009 году. Объем финансирования геологического изучения недр (ГИН) и воспроизводства минерально-сырьевой базы (МСБ) в 2010 году за счет средств недропользователей и федерального бюджета составил 274,8 млн руб. (134% к 2009 г.).

Наименование видов полезных ископаемых	Всего месторождений на балансе	Разрабатывались в 2010 г.	Наименование добытого сырья, полученной конечной продукции	Единица измерения	Объем добычи сырья, выпуска продукции по годам			
					2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Рудное сырье	11*	2						
1. Железные руды	4	2	руда	тыс. т	26 944	26 607	25 931	27 713
			окатыши	тыс. т	10 045	9 363	8 533	9 790
2. Хромовые руды	2	—	—	—	—	—	—	—
3. Ванадий	2	—	—	—	—	—	—	—
4. Медь	3	—	—	—	—	—	—	—
5. Никель	1	—	—	—	—	—	—	—
6. Молибден	2	—	—	—	—	—	—	—
7. Олово	2	—	—	—	—	—	—	—
8. Золото	4	—	—	—	—	—	—	—
9. Серебро	2	—	—	—	—	—	—	—
10. Металлы платиновой группы	2	—	—	—	—	—	—	—
11. Уран	1	—	—	—	—	—	—	—
Неметалло-рудное сырье	48*	1	—					
12. Мусковит листовый	27	—	—	—	—	—	—	—
13. Мусковит мелкозернистый	9	—	—	—	—	—	—	—
14. Полевое сырье	26	1	руда	тыс. т	10.94	12	6.9	7.3
			пегматит молотый	тыс. т	3.98	3.97	2.38	2.56
15. Кварц	9	—	кварц для керамики	—	—	—	—	—
16. Молочно-белый кварц	3	—	—	—	—	—	—	—
17. Кианитовые руды	1	—	—	—	—	—	—	—
Нерудное сырье	415*	88						
18. Природный облицовочный камень	79	16	блочный камень	тыс. м³	185.7	284.8	304.4	261.3
			блоки	—	43	20.6	24.5	29.5
			плиты	тыс. м²	12	—	—	—
19. Строительный камень	144	31	строительный камень	тыс. м³	6 376	9 733	7 571	6 773
			щебень	—	10 399	11 000	9 500	9663

Наименование видов полезных ископаемых	Всего месторождений на балансе	Разрабатывались в 2010 г.	Наименование добытого сырья, полученной конечной продукции	Единица измерения	Объем добычи сырья, выпуска продукции по годам			
					2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
20. Глины	9	1	глина	тыс. м³	15.5	22.1	6	34.54
в т.ч. пески-отощители	1	–	песок	тыс. м³	–	–	–	–
21. Шунгитсодержащие породы	2	1	породы	тыс. м³	223.2	2.7	1.1	0.16
			шунгитовый щебень	–	129	136.6	6.8	162
22. Песчано-гравийный материал**	108	17	ПГМ	тыс. м³	180	414.3	607.8	547.1
23. Пески строительные**	68	20	песок	тыс. м³	123	581.2	320.6	410.1
24. Шунгит	3	1	шунгитовые породы	тыс. т	167.8	128.6	–	210.76
			щебень	тыс. т	167.8	н. д.	–	н. д.
25. Кварцит	1	–	–	–	–	–	–	–
26. Сырье для каменного литья	1	1	сырье	тыс. т	421.5	509.9	291	342.2
			технологический камень	тыс. т	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.
			строительный щебень	тыс. м³	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.
27. Сырье для минеральной ваты	3	2	сырье	тыс. т	129	112.1	357.5	545.2
28. Доломиты для металлургии	1	–	–	–	–	–	–	–
29. Тальковый камень	1	–	–	–	–	–	–	–
Горно-химическое сырье	4							
30. Серно-колчеданные руды	4	–	–	–	–	–	–	–
Минеральные краски	7							
31. Минеральные краски	7	–	–	–	–	–	–	–
Топливо-энергетическое сырье	386	1						
32. Торф	386	1	торф	тыс. т	4.8	3.1	3.48	3.9
Подземные воды	19	7						
33. Вода хозяйственно-питьевого назначения	16	6		тыс. м³				***

Наименование видов полезных ископаемых	Всего месторождений на балансе	Разрабатывались в 2010 г.	Наименование добытого сырья, полученной конечной продукции	Единица измерения	Объем добычи сырья, выпуска продукции по годам			
					2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
34. Минеральные воды	3	1	вода	м³	365	365	365	395
Лечебные грязи	1	1						
35. Лечебные грязи	1	1	лечебная грязь	м³	143	260	202	192
Всего по республике	875*	94						
* Без повторного счета комплексных месторождений, содержащих несколько полезных ископаемых								
** Притрассовыми карьерами в 2010 г. из месторождений с неучтенными запасами добыто 161,4 тыс. м³ ПГМ и песков								
*** См. подраздел 1.3.2. Подземные воды								

В них преобладали внебюджетные инвестиции – 94,6%, доля средства федерального бюджета составила лишь 5,4%, а средства из республиканского бюджета вообще не выделялись (Табл. 1.28).

Таблица 1.28

Объемы финансирования геологического изучения и воспроизводства минерально-сырьевой базы в Республике Карелия в 2010 году, тыс. руб.

Показатели	Всего	в том числе		
		федеральный бюджет	консолидированный бюджет РК	средства недропользователей
Поступило налогов, сборов и платежей за пользование минеральными ресурсами	365 431	110 768	254 663	–
– в % к 2009 г.	99.1	100.2	98.6	–
Объемы фактического финансирования в 2010 г.	274 800	14 800	–	260 000
– в % к 2009 г.	134.2	31.1	–	168.1
– в % к лимиту ассигнований	...	100	–	...

Таким образом, в 2010 г. по сравнению с 2009 г.:

- общие ассигнования на геологическое изучение и воспроизводство МСБ Карелии и финансирование из федерального бюджета (в текущих ценах) сохранились на прежнем уровне
- ассигнования из республиканского бюджета не выделялись
- инвестиции недропользователей возросли на 68,1%

Динамика финансирования геологического изучения и воспроизводства минерально-сырьевой базы республики в 2006–2010 гг. приведена в Табл. 1.29.

Таблица 1.29

Динамика финансирования геологического изучения и воспроизводства минерально-сырьевой базы в Республике Карелия в 2006–2010 годах, тыс. руб.

Источники финансирования	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год
Федеральный бюджет	66 322	96 788.60	188 833,7	47 500	14 800
Бюджет Республики Карелия	8 453	6 216.40	5 241	2 573	0
Средства недропользователей	170 604*	427 800	533 700	154 700	260 000
Всего	245 379	530 804,6	727 800	204 773	274 800

*Без учета инвестиций на ГИН и ВМСБ общераспространенных полезных ископаемых

Основные результаты геологоразведочных работ 2010 г.:

1. Геологоразведочные работы общегеологического и специального назначения по региональному изучению недр суши, континентального шельфа Российской Федерации, Арктики и Антарктики.

1.1. На Северо-Онежской площади (лист Р-36-XII) проводилось геологическое доизучение площадей масштаба 1:200 000 с целью составления комплекта Госгеолкарты–200 (второго поколения) и оценки перспектив площади на золото, алмазы и другие полезные ископаемые. Выполнены геологосъемочные работы на площади 1800 км².

2. Воспроизводство минерально-сырьевой базы.

2.1. Черные металлы.

- на участке недр «Южно-Корпангский» завершены полевые геологоразведочные работы на железные руды на участках Северный–3 и Южно-Корпангский–1. По предварительной оценке запасы железных руд участков составляют: категории С₁ – 25,9 млн т, категории С₂ – 8,0 млн т

2.2. Благородные металлы:

- завершены прогнозно-поисковые работы на золото на Лехтинской площади. По результатам работ дана отрицательная оценка перспектив площади на выявление золоторудных месторождений

- завершены оценочные работы на медно-золотом месторождении Лобаш–1. Государственной комиссией по запасам полезных ископаемых Роснедра утверждены и рекомендованы к постановке на государственный баланс запасы категории С₂ – 34,49 т золота, 173,3 т серебра и 126,2 тыс. т меди

2.3. Неметаллы:

- на Северо-Западной площади завершен I этап поисковых работ на алмазы. По комплексу поисковых признаков локализованы 5 участков ранга

кимберлитового куста, перспективных на выявление коренных источников алмазов, в пределах которых выделены локальные площади ранга группы кимберлитовых тел под постановку прямых поисков с подтверждением локальных геолого-геофизических аномалий горными и буровыми работами

- проведены геологоразведочные работы на 24 объектах сырья для производства строительных материалов (блочный камень, щебень, песок и ПГМ). Утверждены запасы по 5 месторождениям блочного камня (категории С₁+ С₂ – 29 378 тыс. м³), 12 месторождениям строительного камня на щебень (категории С₁+ С₂ – 524 437 тыс. м³), 6 месторождениям песка и ПГМ (категории В+ С₁+ С₂ – 5 966 тыс. м³)

По данным Карельского филиала ФГУ «ТФГИ по Северо-Западному федеральному округу», распределенный фонд недр по состоянию на 01.01.2011 г. включал 532 действующие лицензии (в 2009 г. – 567), из них 77 лицензий на необщераспространенные и 379 лицензий на общераспространенные полезные ископаемые и 76 лицензий на добычу подземных вод из одиночных скважин (Табл. 1.30). В 2010 г. выданы 35 лицензий на право пользования недрами, из них 13 на необщераспространенные полезные ископаемые, 21 на общераспространенные и 1 на добычу подземных вод из одиночных скважин.

Таблица 1.30

Количество лицензий на право пользования недрами в Республике Карелия по состоянию на 01.01.2011 г.

Лицензии на виды полезных ископаемых	Всего	в том числе на:		
		геологическое изучение	геологическое изучение и добычу	добычу
Действующие лицензии, всего, в том числе на:	532	20	256	256
– общераспространенные	379	4	221	154
– необщераспространенные	77	16	35	26
– одиночные скважины	76	–	–	76
Из них выданы в 2010 г., всего, в том числе на:	35	9	11	15
– общераспространенные	21	–	10	11
– необщераспространенные	13	9	1	3
– одиночные скважины	1	–	–	1

1.6. ЛЕСА, ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ, ВОССТАНОВЛЕНИЕ И ОХРАНА

Леса Республики Карелия располагаются на землях лесного фонда и землях иных категорий и на 1 января 2011 года составляют 14 902,5 тыс. га, из них:

- 14 535,8 тыс. га – земли лесного фонда
- 72,2 тыс. га – земли обороны и безопасности
- 3,0 тыс. га – земли поселений, на которых расположены городские леса
- 291,5 тыс. га – ООПТ (национальные парки и заповедники)

На покрытые лесом земли Республики Карелия приходится 9 519,0 тыс. га. Лесистость составляет 52,7%. Общий корневой запас древесины 982,19 млн м³, из них хвойные насаждения – 858,82 млн м³.

Земли лесного фонда разделяются на защитные леса и эксплуатационные. Защитные леса располагаются на 3 643,1 тыс. га (25,1% от общей площади лесного фонда), эксплуатационные на 10 892,7 тыс. га (74,9%). Покрытые лесной растительностью земли занимают 9 279,5 тыс. га, из них насаждения с преобладанием хвойных пород 8 181,3 тыс. га (88,2%), в том числе с преобладанием сосны 6 015,3 тыс. га (64,8%), ели 2 164,7 тыс. га (23,3%), лиственницы и кедра 1,3 тыс. га (0,1%). Насаждения с преобладанием мягколиственных пород занимают 1 098,2 (11,8%), в том числе с преобладанием березы – 1 016,3 тыс. га (10,9%), осины – 61,7 тыс. га (0,6%), ольхи серой и черной – 20,1 тыс. га (0,3%). Земли, покрытые лесной растительностью, по возрастной структуре распределились следующим образом:

- молодняки 3 411,3 тыс. га (36,8%), в том числе хвойные насаждения – 3 243,3 тыс. га (35,0%);
- средневозрастные 2 100,2 тыс. га (22,6%), в том числе хвойные насаждения 1 617,2 тыс. га (17,4%);
- припевающие 732,6 тыс. га (7,9%), в том числе хвойные насаждения 600,5 тыс. га (6,5%);
- спелые и перестойные 3 035,4 тыс. га 32,7%, в том числе хвойные насаждения 2 720,3 тыс. га (29,3%);

Лесной фонд, покрытый лесной растительностью, имеет общий запас древесины 945,72 млн м³, из них хвойные насаждения 826,30 млн м³. Состояние лесного фонда и запаса древесины представлены в Табл. 1.31 и 1.32.

Таблица 1.31

Площади земель лесного фонда и запасы древесины

Показатели	Единица измерения	На 01.01. 2010 г.	На 01.01. 2011 г.
Общая площадь земель лесного фонда, в т.ч.	тыс. га	14 531.1	14 535.8
– защитные леса	тыс. га	3 089.9	3 643.1
– эксплуатационные леса	тыс. га	11 441.2	10 892.7
Лесные земли	тыс. га	9525	9526
Лесные земли, покрытые лесной растительностью, в т.ч.:	тыс. га	9 264.3	9 279.5
– защитные леса	тыс. га	1 916.7	2 181.3

– эксплуатационные леса	тыс. га	7 347.6	7 097.6
– молодняки	тыс. га	3 447.9	3 411.3
	млн м ³	127.69	127.35
– средневозрастные	тыс. га	2 038.8	2 100.2
	млн м ³	209	221.37
– припевающие	тыс. га	759	732.6
	млн м ³	132.3	127.99
– спелые и перестойные	тыс. га	3 018.6	3 035.4
	млн м ³	464.48	469.01
Средний возраст древостоев	лет	71	72
Древостой с преобладанием хвойных пород, в т.ч.:	тыс. га	8 181.9	8 181.3
– сосны	тыс. га	6 018.6	6 015.3
– ели	тыс. га	2 162	2 164.8
– кедра	тыс. га	0.4	0.4
Хвойные молодняки до 20 лет	тыс. га	1 172.9	1 133.5
Мягколиственные породы, в т.ч.:	тыс. га	1 082.4	1 098.2
– лиственные молодняки до 20 лет	тыс. га	164.6	168
– мягколиственные II класса бонитета и выше	тыс. га	318	397.6
Запас древесины общий, в т.ч.:	млн м ³	933.47	945.72
– спелых и перестойных лесов	млн м ³	464.48	469.01
– с преобладанием хвойных пород, в т.ч.:	млн м ³	818.19	826.3
– спелых и перестойных	млн м ³	411.06	412.22
– с преобладанием лиственных пород	млн м ³	115.28	119.42
Общий средний прирост	млн м ³	14.18	14.38
Средний запас насаждений общий	м ³ /га	101	102
хвойных	м ³ /га	100	101
мягколиственных	м ³ /га	107	109
спелых и перестойных	м ³ /га	154	152
Лесные культуры, переведенные в покрытые лесной растительностью земли	тыс. га	1 210.1	1 218.1
Несомкнувшиеся лесные культуры	тыс. га	69.3	65.9
Фонд лесовосстановления, в т.ч.:	тыс. га	189	178.2
– вырубки	тыс. га	176.6	163.7
– гари	тыс. га	5.6	7
– погибшие насаждения	тыс. га	6	6.8
– пустыри и прогалины	тыс. га	0.8	0.7
Лесистость	%	52.7	52.7

Земли	Площадь земель, на которых расположены леса (тыс. га)						Процент лесистости			Запас древесины, млн м³		
	всего	в т.ч. по целевому назначению лесов		в т.ч. покрытые лесной растительностью		всего						
		защитные	эксплуатационные	резервные	лесные земли		из них лесными насаждениями с преобладанием					
								хвойных пород	лиственных пород	лиственных пород	всего	хвойных пород
Лесного фонда	14 535.8	3 643.1	10 892.7	0	9 526	9 279.5	8 181.3	0	9 45.72	826.3	0	
Обороны и безопасности	72.2	19.8		0	56.4	55.6	35.9	0	945.72	4.5	0	
Населенных пунктов	3	3	0	0	2.8	2.4	1.4	0	0.31	0.18	0	
ООПТ	291.5	291.5	0	0	183.4	181.5	174.5	0	29.25	27.84	0	
Всего	14 902.5	3 957.4	10 945.1	0	9 768.6	9 519	8 393.1	0	9 82.19	858.82	0	

Заготовка древесины. Объем заготовки древесины по всем видам рубок в 2010 году составил – 5,56 млн м³, что ниже уровня 2009 года (5,7 млн м³) и 2008 года (6,3 млн м³). Снижение объема заготовки произошло за счет уменьшения площадей переданных в аренду с целью заготовки древесины, снижения расчетной лесосеки по отдельным лесничествам до уровня среднего прироста, уменьшения объемов заготовки древесины от рубок ухода.

Рубки ухода за лесом. Рубки ухода в 2010 году проведены на площади 15,6 тыс. га (Табл. 1.33). В ходе всех видов рубок ухода фактически вырублено 197,7 тыс. м³ древесины, в том числе ликвидной 97,6 тыс. м³.

Таблица 1.33

Рубки ухода за лесом в 2010 году

Виды рубок ухода	Ежегодный объем, установленный Лесным планом Республики Карелия и лесохозяйственными регламентами лесничеств		Фактически выполнено		
	площадь, тыс. га	выбираемый запас, тыс. м³	площадь, тыс. га	вырублено, тыс. м³	
				всего	в т.ч. ликвидной древесины
Уход за молодняками	24.5	249.1	13.2	87.3	–
Прореживание	18.8	442.7	0.2	6.9	6.3
Проходные рубки	24	763	2.2	100.5	91.3
Всего	67.3	1 454.8	15.6	197.7	97.6

Лесовосстановление. Лесовосстановительные работы в 2010 году проведены на площади 23,9 тыс. га – 114,9% к уровню 2009 г. (Табл. 1.34). Лесные культуры созданы на площади 7,2 тыс. га – 133,9% к уровню 2009 года. Содействие естественному возобновлению леса проведено на площади 16,8 тыс. га – 108,3% к уровню 2009 года, в том числе за счет сохранения подроста на площади 10,0 тыс. га, путем обработки почвы – 3,5 тыс. га. В 2010 году создано лесных культур сеянцами с улучшенными наследственными свойствами 1294 га.

Охрана и защита лесов. Площадь охраняемой территории земель лесного фонда Республики Карелия, находящихся в ведении Министерства по природопользованию и экологии Республики Карелия, составляет 14,5 млн га. Вся эта территория в соответствии с «Положением о порядке отнесения территорий лесного фонда и не входящих в лесной фонд лесов к зонам и районам охраны» отнесена к зоне авиационной охраны лесов. По районам применения сил и средств 47% площади относится к районам применения авиационных сил и средств, 53% к районам применения наземных сил и средств.

Таблица 1.34

Лесовосстановительные работы (2009–2010 гг.)

Районы и территории, подчиненные органам местного самоуправления	Посев, посадка, га		Содействие естественному возобновлению, га			
	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.	в том числе	
					с сохра- нением подроста	с обработ- кой почвы
Городские округа						
Костомукшский	326	428	875	1193	254	44
Муниципальные районы						
Сортавальский	195	30	56	40	0	20
Беломорский	394	362	337	300	178	122
Калевальский	374	299	1 352	3 062	1 526	1 536
Кемский	39	60	182	121	58	63
Кондопожский	139	606	1 053	685	252	297
Лахденпохский	185	91	293	163	50	30
Лоухский	232	163	623	994	0	0
Медвежьегорский	472	992	1 746	1 211	992	219
Муезерский	362	854	2 359	2 501	1 630	381
Олонецкий	364	345	408	344	165	179
Питкярантский	359	0	275	95	69	0
Прионежский	371	423	478	532	468	28
Пряжинский	605	677	1 637	1 520	1 401	119
Пудожский	489	706	2 712	1 951	1 895	56
Сегежский	43	122	549	462	462	0
Суоярвский	407	1 016	541	1 586	567	426
Всего	5 356	7 174	15 476	16 760	9 967	3 520

Класс природной пожарной опасности лесов близок к среднему – 2,6. Земли лесного фонда с 1 классом природной пожарной опасности занимают 34%. В пожароопасном сезоне 2010 года на землях лесного фонда зарегистрирован 461 лесной пожар (Табл. 1.35). Площадь, пройденная пожарами, составила 6 843 га, в том числе на лесных землях – 6 156 га (90%) и нелесных землях – 687 га (10%). Средняя площадь одного лесного пожара на лесных землях в 2010 г. – 13,4 га, средняя площадь одного пожара за предшествующие 5 лет – 7,4 га. По вине граждан возникло 372 лесных пожара или 81% от общего их количества. Ущерб, причиненный пожарами лесному хозяйству, составил 495 711,9 тыс. рублей.

Общая площадь погибших лесных насаждений в 2010 г. – 3 975 га, в том числе погибшие вследствие лесных пожаров текущего года – 2 288 га (58%), лесных пожаров прошлых лет – 49 га (1%), от воздействия неблагоприятных погодных условий – 1 516 га (38%), от болезней леса – 7 га (0,1%), от повреждений вредными насекомыми – 7 га (0,1%), антропогенных факторов (подсочка прошлых лет) – 108 га (2,8%).

На начало 2010 г. очагов вредителей и болезней леса не зафиксировано. На начало 2011 года площадь насаждений, поврежденных болезнями леса, составила 7 га, поврежденных вредными насекомыми – 7 га. Общее состояние лесов оценивается как удовлетворительное.

Таблица 1.35

Сведения о лесных пожарах по районам и округам Республики Карелия (2009–2010 гг.)

№ п/п	Районы и города республики	Количество лесных пожаров		Лесная площадь, га		Ущерб, тыс. руб.	
		2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.
Городские округа							
1	Костомукшский	6	5	63.8	53.0	4 556.2	4 413.5
Муниципальные районы							
2	Беломорский	11	50	58.7	234.3	6 300.6	29 309.1
3	Калевальский	11	15	914.0	325.2	64 571.3	21 847.0
4	Кемский	6	12	29.2	135.0	321.9	5 959.7
5	Кондопожский	13	11	45.6	35.3	5 578.8	2 044.0
6	Лахденпохский	12	38	124.5	140.4	4 703.4	26 655.0
7	Лоухский	15	6	30.5	7.0	154.9	578.3
8	Медвежьегорский	18	40	42.7	517.7	3 868.1	34 078.0
9	Муезерский	15	95	0.2	2 403.9	108.8	104 324.6
10	Олонецкий	3	5	109.1	4.2	17 615.3	259.4
11	Питкярантский	17	33	14.3	1 495.7	2 071.2	178 136.2
12	Прионежский	7	21	36.9	21.9	1 973.1	3 237.6
13	Пряжинский	13	20	8.0	14.8	870.0	695.0
14	Пудожский	2	16	0.7	147.8	47.4	16 478.4
15	Сегежский	7	49	31.0	340.0	752.7	60 581.2
16	Сортавальский	4	13	10.3	6.3	443.0	1 175.8
17	Суоярвский	16	32	33.2	273.5	4 428.7	5 939.0
Всего		176	461	1 552.7	6156	118 365.4	495 711.9

1.7. ВОДНЫЕ БИОЛОГИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ: СОСТОЯНИЕ ЗАПАСОВ, ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ, ВОСПРОИЗВОДСТВО И ОХРАНА

1.7.1. Состояние запасов водных биологических ресурсов и их использование

ФГУ «Карелрыбвод». К 2010 году произошли некоторые изменения в рыбохозяйственном фонде, связанные с желанием пользователей водными биоресурсами (ВБР) заниматься рыболовством на ранее не осваиваемых водоемах. На 29 единиц увеличилось количество озер в категории «прочие озера» за счет водоемов, учтенных при расчете общего допустимого улова (ОДУ) на внутренних водоемах, произведенном СевНИИРХ ПетрГУ. В 2010 году к ней отнесены:

Тикшозеро, Нюк, Кимас, Кереть, Лоухское, Энгозеро, Селецкое, Маслозеро, Елмозеро, Гимольское, Лижмозеро, Кедрозеро, система озер р. Лендерка, Сумозеро, Пулозеро, Укшозеро, Кончезеро, Пертозеро, Ладмозеро, Космозеро, Путкозеро, Суоярви, Салонъярви, Коткозеро, Шальское, Шотозеро, Чужмозеро, Мягрозеро, Волозеро, Унус-Унутозеро, Муезеро, Юляозеро, Алозеро, Тунгудское, Березовое, Летнее, Нижнее Попово, Таваярви, Регозеро, Тироярви, Шомбозеро, система озер реки Писта-Пистаярви, Охтанъярви, Воингозеро, Семчезеро, Евгозеро, Янгозеро, Вангозеро, Куккас, Болотное, Верхнее Коозеро, Когу, Конжозеро, – всего 53 водоема.

К концу 2010 года внесены поправки Федеральный закон «О рыболовстве», согласно которым не только товарное рыболовство и организация любительского и спортивного рыболовства, но и промышленное рыболовство возможно будет осуществлять только на рыбопромысловых участках (РПУ). Такая мера должна способствовать упорядочению рыболовства, но вместе с тем, так как процедура заключения договора пользования РПУ занимает много времени и требует затрат, это затруднит получение рыбопромышленниками разрешений на вылов (добычу) ВБР, а также лишит их возможности вести лов на свободных от РПУ акваториях. При этом РПУ, внесенных в соответствующие перечни на конец года, насчитывается:

- для ведения товарного рыболовства – 132
- для промышленного рыболовства – 407
- для прибрежного рыболовства – 52
- для организации любительского и спортивного рыболовства – 181
- для рыболовства в целях обеспечения традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера – 9

Количество участников промысла (рыбаков на лову) в 2010 году не отслеживалось, так как контрольно-надзорные органы не требовали с пользователей отчетности по количеству работающих и выставленным орудиям лова. Исходя из количества промысловых предприятий, можно предположить, что в промысле участвовало от 800 до 900 человек, значительных изменений по количеству и качественному составу применяемых орудий лова не предполагается. Уменьшение количества участников промысла на Онежском озере и

некоторых других водоемах компенсировалось образованием новых рыболовческих предприятий на Белом море и Ладожском озере.

Следует отметить, что реформирование органов, уполномоченных в сфере охраны ВБР и среды их обитания, продолжает негативно сказываться на качестве рыбопромысловой отчетности и, как следствие, – статистики промысла и учета применяемых промышленным рыболовством орудий лова (Табл. 1.36). Промышленный вылов рыбы в 2010 году уменьшился по сравнению с предыдущим годом незначительно – на 1,2% и составил 2856,3 т (в 2009 г. – 2 890,40; в 2008 г. – 2 745,43; 2007 г. – 2 792). Освоение квоты в целях промышленного рыболовства по Республике Карелия составило 37,7% по рыбе и 0,6% по морским водорослям (без учета сбора не лимитируемых штормовых выбросов фукуса), которых добыто 274,3 т (за 2009 год собрано 36,7 т; 2008 год – 171 т; 2007 год – 105,8 т). Квоты по морскому зверю не выделялись, промысла не велось (Табл. 1.37).

По таксономическим группам в уловах 2010 года лидируют корюшковые. Корюшки выловлено 1171,9 т (в 2009 г. – 995,0 т). Если в 2009 г. после трехлетнего перерыва стала осваиваться квота по беломорской корюшке – выловлено 13,9 т (21,40%), то на 2010 г. квота не выделялась. На втором и третьем месте по вылову – сиговые – 591,1 т (в 2009 г. – 628,7 т) и окуневые – почти 383 т (2009 г. – 516,6 т).

Из наиболее ценных видов рыб Республики Карелия – лососевых – в уловах присутствовали топо-пяозерская кумжа (1,0 т) и папия (22,8 т – Ладожское озеро, водохранилища Онежское и Топо-Пяозерское, в 2009 – 13,5 т). Суммарный их вылов составил 23,8 т. В Белом море акклиматизирована горбуша нечетной линии. В 2010 г. квоты на ее вылов не выделялись.

В море наибольшее значение имеют сельдь-беломорка и навага, вылов которых в отчетном году достиг соответственно 34,5 т и 174,7 т (в 2009 г. – 103,8 т и 83,2 т). В последние годы вылов этих видов осложнялся неблагоприятными для лова метеоусловиями. Судак в пресных водоемах освоено промыслом 155,6 т (191 т – в 2009 году).

Обращает на себя тот факт, что значительная часть корюшки (род *Osmerus*) «вылавливается» в декабре – до 50% (Ладожское озеро). Согласно рыбопромысловой статистике в Онежском озере выловлено почти 20 т колюшки (род *Gasterosteus*), хотя известно, что в настоящее время этот биоресурс находится в стадии спада численности и в уловах не встречается, даже в незначительных количествах. В Ладожском озере колюшка в уловах отсутствует. Это наглядно свидетельствуют о низком качестве промысловой статистики.

Также следует отметить, что по многим видам и водоемам большая часть вылова приходится на последний месяц, что может свидетельствовать о «закрытии квот» без реального вылова. В тоже время, плохо организованная работа рыбоохраны позволяет вести в течение года промысел без учета вылова рыбы. Отчетный год характеризовался тем, что некоторые промысловые предприятия отказались от получения разрешений на вылов рыб, квоты по которым выделяются в пределах общего допустимого улова, так как они выдавались не в Петрозаводске, как в предыдущие годы, а в Санкт-Петербурге. Это привело к снижению статистических показателей вылова.

По официальной статистике на Ладожском озере обнаруживается перелов палии (107% от квоты). Данные явления сложно оценить из-за отсутствия опубликованных данных о выделенных квотах и разобщенности ведомств, препятствующей обмену информацией. Правового механизма сбора данных о промысле непосредственно от пользователей водными биоресурсами ФГУ «Карелрыбвод» не имеет.

В 2010 году ФГУ «Карелрыбвод» занимался организацией любительского рыболовства на 6-ти рыбопромысловых участках (РПУ) в Онежском озере. Было реализовано 126 именных суточных лицензий на отлов лосося популяции реки Шуя бассейна Онежского озера. Любительский вылов по данным лицензиям составил около 570 кг. По другим организациям, занимавшимся продажей лицензий, ФГУ «Карелрыбвод» сведений не имеет. Интенсивность нелегализуемого любительского лова, по нашим данным, сохраняется на прежнем уровне, вылов достигает 600–700 т в год.

Таблица 1.36

Распределение промыслово-технической базы лова по водоёмам*

Водоём	Индивидуальных Предпринимателей (ИП)	Юридических Лиц (ЮЛ)	Рыбаков на лову ИП	Рыбаков на лову ЮЛ	Сети	Невода ставные	Трал пелагический	Мережи мелкочастиковые	Мережи крупночастиковые	Невода закидные	Заколы мелкочастиковые	Всего заголов	Мережи сельдяные	Мережи наважьи
оз. Онежское	98	7	266	47	3304	45	2	9	14	4	-	25	-	-
оз. Ладожское	101	5	202	43	2334	11	-	24	-	1	-	-	-	-
оз. Водлозеро	5	0	36	0	675	-	-	13	5	-	27	-	-	-
оз. Выгозеро	5	0	25	0	221	3	-	6	-	-	-	-	-	-
оз. Сямозеро	5	0	11	0	128	2	-	12	-	-	-	-	-	-
вдхр. Топо- Пяозерское	7	0	16	0	441	-	-	5	-	-	19	-	-	-
м. Белое	35	6	60	77	182	2	-	-	-	-	-	-	164	513
ВСЕГО	257	18	616	167	7285	63	2	69	19	5	46	25	164	513
* количество ИП и ЮЛ – данные отчетного года, остальное – 2009 г.														

Таблица 1.37

Освоение квот по категориям лова – рыба и водоросли в 2010 году, т*

Водный биоресурс (ВБР)**	Промышленное рыболовство			Научно-исследовательский и контрольный лов			Организованное спортивное и любительское рыболовство			Всего улов, т
Рыба и водоросли	Квота***	Улов, т	% освоения	Квота	Улов, т	% освоения	Квота	Улов, т	% освоения	
Белое море										
Сельдь	2 257.23	34.5	1.5	-	-	-	-	-	-	34.5
Атлантический лосось (семга)	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
Горбуша	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
Корюшка морская	0	0	-	-	-	-	-	-	-	0
Навага	855.86	174.69	20.4	-	-	-	-	-	-	174.7
Треска	108.28	3.06	2.8	-	-	-	-	-	-	3.06
Камбала полярная	26.33	1.81	6.9	-	-	-	-	-	-	1.81
Камбала речная	0	0	0	-	-	-	-	-	-	0
Пинагор	171.68	1.34	0.8	-	-	-	-	-	-	1.3
Ламинария (сырец)	38 632.20	237.8	0.6	-	-	-	-	-	-	237.8
Фукус (сырец)	7903.7	36.5	0.5	-	-	-	-	-	-	36.5
Фукус (шторм выброс)****	-	78.65	-	-	-	-	-	-	-	78.7
Итого рыбы	3 419.38	215.4	6.3	0	0.063	-	0	0	-	215.5
Итого водорослей	46 535.90	274.3	0.6	-	-	-	-	-	-	274.3
Онежское озеро (вдхр. Верхнесвироское)										
Лосось	0	0	0	1.015	0.37	-	16.13	2.22	13.8	2.6
Палия	19.62	7.32	37.3	-	0.06	-	-	-	-	7.4
Сиг	21.53	13.48	62.6	1.12	0.11	-	2	-	0	13.6
Ряпушка	467.01	397.55	85.1	25.39	0.06	-	15	-	0	397.6
Корюшка	1 084.89	972.44	89.6	95.11	0	-	10	-	0	972.4
Щука	52.59	22.81	43.4	-	0.04	-	-	-	-	22.8
Лещ	79.05	42.31	53.5	-	0.05	-	-	-	-	42.4
Плотва	90.15	34.06	37.8	-	0.02	-	-	-	-	34.1
Налим	183.95	72.48	39.4	-	0.1	-	-	-	-	72.6
Судак	19.83	3.6	18.2	0.8	0.04	-	0.6	-	0	3.6
Окунь	176.6	78.95	44.7	-	0.05	-	-	-	-	79
Ерш	74.22	31.77	42.8	-	0	-	-	-	-	31.8
Колюшка	46.9	19.06	40.6	-	0	-	-	-	-	19.1
Итого	2 316.42	1695.83	73.2	123.43	0.89	-	43.73	2.22	5.1	1 698.90
Ладожское озеро										
Палия	13	13.92	107.1	1	0.89	-	1.7	2.22	130.8	17
Корюшка	374.23	97.65	26.1	-	0.01	-	-	-	-	97.7
Сиг	28.99	28.51	98.4	1.02	0.1	-	-	-	-	28.6
Судак	133.97	133.46	99.6	4.53	0.34	-	1.5	0	0	133.8
Лещ	126.89	83.49	65.8	-	0.29	-	-	-	-	83.8

Водный биоресурс (ВБР)**	Промышленное рыболовство			Научно-исследовательский и контрольный лов			Организованное спортивное и любительское рыболовство			Всего улов, т
Рыба и водоросли	Квота***	Улов, т	% освоения	Квота	Улов, т	% освоения	Квота	Улов, т	% освоения	
Плотва	116.74	72.01	61.7	-	0.07	-	-	-	-	72.1
Щука	56.37	33.61	59.6	-	0.09	-	-	-	-	33.7
Окунь	144.08	76.84	53.3	-	0.1	-	-	-	-	76.9
Ряпушка	227.83	126.41	55.5	-	0.096	-	-	-	-	126.4
Налим	58.93	45.76	77.7	-		-	-	-	-	45.9
Язь	29.34	14.66	50	-		-	-	-	-	14.7
Уклея	0.92	0	0	-		-	-	-	-	0
Ерш	11.37	3.58	31.5	-		-	-	-	-	3.6
Колюшка	0.9	0	0	-	-	-	-	-	-	0
Густера	21.28	8.09	38	-	-	-	-	-	-	8.1
Итого	1344.83	737.99	54.9	6.55	1.99	-	3.2	2.22	69.5	742.2
Выгозерское водохранилище (оз. Выгозеро)										
Сиг	2	0.02	1	0.17	0.04	-	2	0	0	0.1
Судак	5.5	1.72	31.3	0.25	0.02	-	5.5	0	0	1.7
Лещ	12	2.23	18.6	-	0.05	-	-	-	-	2.3
Плотва	10.1	1.07	10.6	-	0.002	-	-	-	-	1.1
Щука	8.6	0.99	11.5	-	0	-	-	-	-	1
Окунь	10.65	1.05	9.9	-	0.003	-	-	-	-	1.1
Ряпушка	16.1	0.74	4.6	-	0.02	-	-	-	-	0.8
Корюшка	7	0.01	0.1	-	0	-	-	-	-	0
Язь	2.1	0.27	12.9	-	0.015	-	-	-	-	0.3
Налим	5.05	0.31	6.1	-	0	-	-	-	-	0.3
Ерш	2.8	0	0	-	0	-	-	-	-	0
Итого	81.9	8.41	10.3	0.42	0.15	-	7.5	0	0	8.6
озеро Сямозеро										
Сиг	0.76	0.09	11.9	0.45	0.04	-	0.8	0	0	0.1
Судак	4.45	2.97	66.7	0.55	0.13	-	1	0	0	3.1
Лещ	4.6	1.26	27.4	-	0.07	-	-	-	-	1.3
Налим	2.8	0.52	18.6	-	0.01	-	-	-	-	0.5
Корюшка	8.1	0.26	3.2	-	0	-	-	-	-	0.3
Ряпушка	4.7	0.26	5.5	-	0.01	-	-	-	-	0.3
Щука	1.3	0.71	54.6	-	0.06	-	-	-	-	0.8
Плотва	6.6	0.6	9.1	-	0.02	-	-	-	-	0.6
Окунь	8.9	1.26	14.2	-	0.03	-	-	-	-	1.3
Ерш	2.6	0.31	11.9	-	0	-	-	-	-	0.3
Уклея	2	0.71	35.5	-	0	-	-	-	-	0.7
Итого	46.81	8.95	19.1	0.995	0.366	-	1.8	0	0	9.3
Водлозерское водохранилище (оз. Водлозеро)										
Сиг	1.1	0.09	8.2	0.1	0.01	-	0.8	0	0	0.1
Судак	36.84	12.53	34	0.6	0.15	-	3	0	0	12.7
Лещ	24.5	20.24	82.6	-	0.1	-	-	-	-	20.3
Налим	9.8	7.57	77.2	-	-	-	-	-	-	7.6
Снеток	0.6	0.58	96.7	-	-	-	-	-	-	0.6
Ряпушка	1.1	0.68	61.8	-	0.08	-	-	-	-	0.8

Водный биоресурс (ВБР)**	Промышленное рыболовство			Научно-исследовательский и контрольный лов			Организованное спортивное и любительское рыболовство			Всего улов, т
Рыба и водоросли	Квота***	Улов, т	% освоения	Квота	Улов, т	% освоения	Квота	Улов, т	% освоения	
Щука	12.5	9.94	79.5	-	0.02	-	-	-	-	10
Плотва	26.5	24.37	92	-	0.01	-	-	-	-	24.4
Окунь	16.8	13.35	79.5	-	0.01	-	-	-	-	13.4
Язь	1.95	1	51.3	-	0.02	-	-	-	-	1
Густера	2.5	1.72	68.8	-	-	-	-	-	-	1.7
Ерш	14	12.48	89.1	-	0.003	-	-	-	-	12.5
Синец	24.5	20.37	83.1	-	0.04	-	-	-	-	20.4
Итого	172.69	124.92	72.3	0.7	0.43	-	3.8	0	0	125.4
озера Топозеро и Пяозеро (вдхр. Кумское или Топо-Пяозерское)										
Палия	2.65	1.56	58.9	-	0.03	-	-	0.018	-	1.6
Ряпушка	19.5	10.62	54.5	-	-	-	-	-	-	10.6
Сиг	19.76	5.41	27.4	0.24	0.06	-	5	0	0	5.5
Хариус	0.5	0	0	-	0.04	-	-	0.01	-	0
Лещ	2.36	0.67	28.5	-	0.03	-	-	-	-	0.7
Плотва	6.3	2.79	44.3	-	0.02	-	-	-	-	2.8
Щука	12.7	5.13	40.4	-	0.07	-	-	0.01	-	5.2
Окунь	7.3	3.73	51.1	-	0.02	-	-	0.01	-	3.8
Корюшка	3.02	0.93	30.8	-	-	-	-	-	-	0.9
Налим	12.9	4.28	33.2	-	-	-	-	-	-	4.3
Ерш	0.41	0.21	51.2	-	-	-	-	-	-	0.2
Язь	0.95	0.5	52.6	-	-	-	-	0.02	-	0.5
Кумжа	3.05	1	32.8	-	0.03	-	-	0.01	-	1
Итого	91.395	36.83	40.3	0.24	0.295	-	5	0.077	1.5	37.2
Другие озера (Тикшозеро, Нюк, Кимас, Кереть, Лоухское, Энгозеро, Селецкое, Маслозеро, Елмозеро, Гимольское, Лижмозеро, Кедрозеро, система озера р. Лендерка, Сумозеро, Пулозеро, Укшозеро, Кончезеро, Пертозеро, Ладмозеро, Космозеро, Путкозеро, Суоярви, Салоньярви, Коткозеро, Шальское, Шотозеро, Чужмозеро, Мягрозеро, Волозеро, Унус-Унутозеро, Муезеро, Юляозеро, Алозеро, Тунгудское, Березовое, Летнее, Нижнее Попово, Таваярви, Регозеро, Тироярви, Шомбозеро, система озера реки Писта-Пистаярви, Охтаньярви, Воингозеро, Семчезеро, Евжозеро, Янгозеро, Вангозеро, Куккас, Болотное, Верхнее Коозеро, Когу, Конжозеро)										
Сиг	8.93	0.27	3	0.67	-	-	16.5	0	0	0.3
Судак	2.9	0.16	5.5	0.4	0	-	3	0	0	0.2
Лещ	7.3	3.47	47.5	-	-	-	-	-	-	3.5
Плотва	4.4	0.56	12.7	-	0.01	-	-	0.04	-	0.6
Язь	1.5	0.01	0.7	-	-	-	-	0.003	-	0
Щука	8.9	3.81	42.8	-	0.02	-	-	0.12	-	3.9
Окунь	6.6	2.15	32.6	-	0.02	-	-	0.034	-	2.2
Ряпушка	7.5	1.29	17.2	-	-	-	-	-	-	1.3
Корюшка	0.05	0	0	-	-	-	-	-	-	0
Налим	3.85	0.92	23.9	-	-	-	-	-	-	0.9
Ерш	0.6	0.1	16.7	-	-	-	-	-	-	0.1
Итого	52.53	12.74	24.3	1.07	0.044	-	19.5	0.2	1	13

Водный биоресурс (ВБР)**	Промышленное рыболовство			Научно-исследовательский и контрольный лов			Организованное спортивное и любительское рыболовство			Всего улов, т
Рыба и водоросли	Квота***	Улов, т	% освоения	Квота	Улов, т	% освоения	Квота	Улов, т	% освоения	
Другие водохранилища (Иовское, Ондозеро, Пальеозеро, Янисъярви, Ведлозеро, Сандал, Сундозеро, Пялозеро)										
Сиг	2.4	0.21	8.8	0.1	0	-	4.5	0	0	0.2
Судак	2.2	1.17	53.2	0.05	0	-	3.5	0	0	1.2
Лещ	5.4	2.66	49.3	-	-	-	-	-	-	2.7
Плотва	4.95	0.86	17.4	-	-	-	-	-	-	0.9
Щука	5.3	2.35	44.3	-	-	-	-	-	-	2.4
Язь	1	0.15	15	-	-	-	-	-	-	0.2
Окунь	4.75	1.51	31.8	-	-	-	-	-	-	1.5
Ряпушка	24	5.43	22.6	-	-	-	-	-	-	5.4
Корюшка	0.3	0	0	-	-	-	-	-	-	0
Налим	4.4	0.83	18.9	-	-	-	-	-	-	0.8
Ерш	0.35	0.05	14.3	-	-	-	-	-	-	0.1
Итого	55.05	15.22	27.6	0.15	0	-	8	0	0	15.2
ВСЕГО рыбы по пресным водоемам	4 161.62	2640.89	63.5	133.6	4.16	-	92.53	4.72	5.1	2 645,606 (квота 4254,146; % освоения 62,2)
ВСЕГО рыбы	7 580.99	2856.29	37.7	133.6	4.22	-	92.53	4.72	5.1	2 861,006 (квота 7673,523; % освоения 37,3)
* По ряду квот данные отсутствуют, так как соответствующие приказы не опубликованы на сайте Росрыболовства										
** Виды ВБР, для которых рассчитывается и утверждается ОДУ, выделены жирным шрифтом.										
*** В этой Табл. и в подобных Табл. далее в графе «квота» значения для видов, добываемых в пределах утвержденных ОДУ, даны согласно приказу Росрыболовства от 20.10.2009 № 941 с внесенными в него изменениями (приказы от 21.12.2009 № 1179 и 21.06.2010 № 561). Для видов, вылавливаемых без применения ОДУ, указана сумма квот (в целях промышленного рыболовства) по выданным разрешениям на добычу (вылов)										
**** Добыча штормовых выбросов водорослей не лимитируется и в данной Табл. не суммируется										

Итак, нормативная база рыболовства, как и в 2009 году, продолжает формироваться. К сожалению, это не приводит к упрощению и повышению прозрачности отношений между органами власти и пользователями водными биоресурсами. В характере и интенсивности эксплуатации запасов значительных изменений не произошло. Состояние запасов основных промысловых видов рыб – стабильное. В большинстве водоемов запасы водных биоресурсов недоиспользуются. Исключение составляют лососевые, численность которых поддерживается искусственным воспроизводством, и сиги, особенно в Онежском и Ладожском озерах.

Структурные подразделения Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству. В 2010 году было выдано 421 разрешение на добычу (вылов) водных биоресурсов индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам для осуществления промышленного рыболовства, рыболовства в научно-исследовательских целях и целях воспроизводства, а также для организации любительского и спортивного рыболовства в водных объектах Республики Карелия. Из них 306 разрешений было выдано непосредственно отделом государственного контроля, надзора и рыбоохраны по Республике Карелия. Общее количество выданных разрешений в 2010 г. сократилось на 11% к уровню предыдущего года, что связано с отказом от ведения рыбопромысловой деятельности ряда индивидуальных предпринимателей.

1.7.2. Искусственное воспроизводство водных биологических ресурсов

Рыбоводные предприятия ФГУ «Карелрыбвод» (Выгский и Кемский рыбодоводные заводы и Карельская рыбодоводная станция), как и в предыдущие годы, в 2010 году занимались искусственным воспроизводством лососёвых (Табл. 1.38). Выпущено 598,11 тыс. разновозрастной молоди лососёвых рыб, в том числе 111,68 тыс. молоди лосося, 329,86 тыс. молоди сёмги, 156,56 тыс. молоди палии. Молодь сёмги зарыблены реки Кереть, Кемь, Выг, Сума и Лоукса. Озёрный лосось выпускался в реки Шуя и Сяся. Палия выпущена в озера Онежское, Ладожское и Топозеро (вдхр. Кумское).

Таким образом, карельские рыбодоводы по выпуску молоди в естественные водоёмы годовой план выполнили, а по ряду показателей добились его перевыполнения. Это должно обеспечить относительную стабильность запасов сёмги, озёрного лосося Шуйской популяции и палии на ближайшие годы.

Таблица 1.38

Выпуск рыбодоводной продукции предприятиями ФГУ «Карелрыбвод» в 2010 году

Вид	Возраст	Выпущено в водоём (тыс. шт.)		Масса, г/шт.	Время выпуска (передачи)	Водоём вселения или получатель	
		всего	в т. ч. покати-ков				
Выгский рыбодоводный завод ФГУ «Карелрыбвод»							
лосось атланти-ческий (семга)	2	148.634		26.78	апрель	р.	Кереть
	2	19.93		24.1	апрель	р.	Лоукса
	2	10.425		11.1	май	р.	Сума
	2	1.76		47.5	май	р.	Выг
Всего	2	180.749	180.749	25.78			
палия	1	39.42		10	май	оз.	Топозеро
палия	1	29.43		19	май	оз.	Ладожское
Всего	1	68.85		14.5			
ИТОГО		249.599					

Таблица 1.39

**Объем производства радужной форели в садковых хозяйствах
Республики Карелия в 2010 году**

№ п/п	Наименование юридического (физического) лица		Выращено рыбы, т
1	ООО	«Фирма Кивач»	18.1
2	ООО	«Карельская рыбопромышленная компания»	1.3
3	ООО	«Строй Фасад»	91.5
4	ООО	«Парад»	12.6
5	ООО	«ТПФ Альбатрос»	13.5
6	ООО	«ФСК Радужная форель»	92.0
7	ООО	«Карелрыбресурс»	72.3
8	ООО	«ФХ Сегозерское»	966.7
9	СПК	«Салма»	63.1
10	ООО	«Варяг»	40.0
11	ООО	«Вак»*	73.3
12	ООО	ООО «Кондопога»	778.5
13	ИП	Федоренко Н.В.	303.0
14	ИП	Гутыро Г.Д.	329.0
15	ООО	«Кала я марьяпоят»	884.0
16	ООО	«Лойсто»	161.0
17	ЗАО	«Кала-ранта»	305.8
18	ООО	«Рокфор»	1 024.3
19	ООО	«Седлецкие»	87.0
20	ООО	«Торпу»	190.0
21	ООО	«Карху-Салмо»	100.0
22	ООО	«Норд-Ост-Рыбпром»	562.0
23	ООО	«Норд-Вест-Рыбпром»	405.2
24	ООО	«Норд-Зюйд-Рыбпром»	305.0
25	ООО	«ФХ Вегарукса»	228.0
26	ООО	«Семчезеро»	181.1
27	ООО	«Нурдас»	79.0
28	ООО	«Рейнбоу»	119.2
29	ООО	«Вечерний бриз»	99.3
30	ООО	«Ладожская форель»	596.8
31	ООО	«Форель Ладogi»	422.6
32	ООО	«Гонгоналицкое»	30.0
33	ООО	«Экология-продукт 10»	22.0
34	ООО	«Мелиоратор»	152.0
35	ООО	«Форель-Суоярви»	141.7

Вид	Возраст	Выпущено в водоём (тыс. шт.)		Масса, г/шт.	Время выпуска (передачи)	Водоем вселения или получатель	
		всего	в т. ч. покати-ников				
Кемский рыбоводный завод ФГУ «Карелрыбвод»							
лосось озерный	2	36.36		46.3	апрель - май	р.	Шуя
Всего	2	36.36	36.36	46.3			
лосось атланти-ческий (семга)	2	71.85		38.27	апрель	р.	Кемь
	2	77.26		42.07	апрель-май	р.	Кереть
Всего	2	149.11	149.11				
лосось озерный	1	75.32		3.9	май	р.	Сяпся
Всего	1	75.32					
паляя	0+	57.321		13	ноябрь	оз.	Ладожское
паляя	1	30.4		14.5	апрель	оз.	Онежское
Всего		87.721					
ИТОГО		348.511					
ФГУ «Карелрыбвод» (по видам)							
лосось озерный		111.68					
лосось атланти-ческий (семга)		329.859					
паляя		156.571					
ИТОГО		598.11					

1.7.3. Товарное рыбоводство

Единственным объектом товарного рыбоводства в Карелии по-прежнему остаётся радужная форель (Табл. 1.39). Посадочный материал выращивается в садках, прудах и бассейнах (ООО «Вак»), а товарная рыба в форелевых садковых хозяйствах (ФСХ). Выращиванием товарной рыбы в 2010 г. занимались 46 хозяйств (в 2009 г. – 45). Общий объём производства составил 10 605,9 т, что несколько меньше показателя 2009 года (12 747,4 т). Это связано с тем, что год характеризовался аномально высокими летними температурами, при которых у лососёвых замедляется рост, возможна и их гибель.

Причиной остановки роста производства товарной рыбы с 2009 г. являются:

- высокие таможенные пошлины на корма иностранного производства при отсутствии качественных отечественных
- высокие кредитные ставки
- большинство действующих хозяйств достигли максимума своих возможностей по освоению проектных мощностей, которые, как показывает практика, зачастую завышены и не соответствуют возможностям водоёмов
- неоправданно сложна процедура получения акваторий в пользование
- слабая освоенность территории в республике (электричество, дороги и др.). В настоящий момент наиболее пригодные в этом смысле водоёмы уже используются

№ п/п	Наименование юридического (физического) лица		Выращено рыбы, т
36	ООО	«РР-Суоярви»	103.9
37	ООО	«Янисъярви»	72.4
38	ООО	«Парола»	181.0
39	ООО	«Русская крепость»	221.0
40	ООО	«ТЭС»	57.0
41	ООО	«Помор»	102.4
42		Спасо-Преображенский Валаамский монастырь	151.1
43	ООО	«Агроимпекс»	621.2
44	ООО	«Форкос»	38.0
45	ООО	«Онежская форель»	149.0
46	ООО	«Натуральный продукт»	3.0
ИТОГО			10 650.9
* в ООО «Вак» тип хозяйства - садковое, прудовое и бассейновое			

Тем не менее многие существующие хозяйства намерены увеличивать свою мощность и осваивать новые участки. Планируется строительство новых форелевых садковых хозяйств. Рост объемов производства товарного рыбоводства в Карелии, очевидно, продолжится, хотя не такими высокими темпами, как в предыдущие годы.

1.7.4. Охрана водных биологических ресурсов

На территории Республики Карелия контроль и надзор за водными биологическими ресурсами и средой их обитания осуществлялся отделом государственного контроля, надзора и рыбоохраны по Республике Карелия Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству.

Проведено 968 контрольных мероприятий, в том числе 914 рыбоохранных рейдов и 54 проверки предприятий. Около 35% рыбоохранных рейдов были проведены совместно с правоохранительными органами и ГИМС МЧС России по Республике Карелия. По фактам выявленных нарушений составлено 1 873 протоколов об административных правонарушениях, в т.ч. 1 657 за нарушения правил рыболовства (ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ) и 114 за нарушения законодательства в области охраны среды обитания водных биологических ресурсов (статьи 8.33, 8.38, 8.42 КоАП РФ). Наложено штрафов на сумму 2433,6 тыс. руб., из них взыскано 1 752,5 тыс. руб. (72%). Предъявлено исков за ущерб на сумму 502,44 тыс. руб., из них взыскано 149,11 тыс. руб. (30%), изъято 804 кг незаконно добытой рыбы и 1 470 орудий лова.

Отделом осуществлялся постоянный контроль за освоением индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами выделенных квот и рекомендуемых объемов добычи водных биологических ресурсов в разных целях пользования. Проверка ведения лова на предмет соответствия требованиям Правил рыболовства проводилась в ходе рыбоохранных рейдов. В 2010 году

выявлено 20 нарушений, допущенных рыбодобывающими организациями разных форм собственности, в том числе 5 связаны с нарушением ведения промыслового журнала и 8 с не предоставлением в установленные законодательством сроки или искажением отчетности о вылове водных биологических ресурсов. На нарушителей наложены штрафы на общую сумму 176,3 тыс. руб., взыскано 60% (106,3 тыс. руб.). Факты причинения крупного ущерба в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.08.2008 № 625 не выявлены. В 2010 году проводилась работа по выявлению преступлений, квалифицированных по ст. 256 УК РФ, в результате которой возбуждено 22 уголовных дела.

Надзор за охраной среды обитания водных биологических ресурсов включал в себя проведение плановых и внеплановых контрольно-надзорных мероприятий. Плановая работа осуществлялась в соответствии с утвержденным планом-графиком проверок предприятий и других хозяйственных объектов, оказывающих влияние на водные биологические ресурсы и среду их обитания на 2010 год. Проведено 54 проверки предприятий, в том числе 41 плановых и 13 внеплановых. В результате проведенных проверок по фактам выявленных нарушений составлено 39 протоколов об административных правонарушениях, выдано 29 предписаний. На нарушителей наложены штрафы на общую сумму 246,5 тыс. руб. (из них взыскано 50%). К административной ответственности также было привлечено 62 гражданина по фактам нарушения режима использования водоохраных зон и прибрежных защитных полос водных объектов. Наложено штрафов на сумму 47,6 тыс. руб., из них взыскано 87% (31,9 тыс. руб.).

В отчетном году случаи загрязнения рыбохозяйственных водных объектов, приведшие к массовой гибели водных биоресурсов, не зарегистрированы.

До 29 марта 2010 г. Отдел осуществлял прием и рассмотрение предпроектных и проектных материалов, обосновывающих размещение хозяйственных и иных объектов, а также внедрение технологических процессов, влияющих на состояние водных биоресурсов и среду их обитания. Общее количество рассмотренной документации, поступившей на согласование в Отдел – 350, из них согласовано – 261 и отклонено – 89. Из них материалов по размещению объектов хозяйственной деятельности – 324, в том числе:

- 34 комплектов проектной документации по размещению и строительству хозяйственных и иных объектов, в том числе согласовано 10, отклонено 24
- 290 комплектов материалов по размещению хозяйственных объектов, для которых не требуется проектирование, в том числе согласовано 246, отклонено 63

Использование в санитарной зоне водных объектов запрещенных агрохимикатов и пестицидов, а также нарушения правил хранения ядохимикатов в 2010 году не отмечено.

Специалистами отдела проводился контроль за проведением работ по искусственному воспроизводству лососевых видов рыб.

В республиканских и местных периодических изданиях были размещены 8 статей по разъяснению правил рыбной ловли. Проведено 2 выступления на телевидении. На водоемах, в рабочих коллективах проведено 1 249 бесед и докладов.

1.8. МИР РАСТЕНИЙ, ГРИБОВ И ЖИВОТНЫХ, ИХ СОСТОЯНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА

1.8.1. Растительный мир

1.8.1.1. Флора сосудистых растений

В 2010 г. инвентаризация флоры сосудистых растений проводилась в Калевальском, Кондопожском, Медвежьегорском, Пряжинском, Пудожском и Сеgezском районах, а также в гг. Кемь, Кондопога, Надвоицы, Олонец, Петрозаводск и Пудож. Собрано около 1 тыс. образцов сосудистых растений. В ходе флористических исследований и обработки гербарных сборов прошлых лет выявлено несколько видов растений, ранее для Карелии не указывавшихся: *горец приземистый* – о. Котилуото в Ладожском озере (Сортавальский муниципальный район), *просо сорное* и сорго техническое (оба вида – в г. Петрозаводск). Для некоторых охраняемых видов растений обнаружены новые места произрастания.

Подведены итоги многолетнего мониторинга флоры сосудистых растений на региональном и локальном уровне. Локальный уровень включает анализ конкретных флор территорий площадью около 100 км² и небольших по площади участков (локалитетов). Сравнительный анализ состава региональной флоры показал, что за последние полвека число видов сосудистых растений в республике увеличилось примерно на 700. Основной прирост произошел в связи с непрерывным заносом новых адвентивных видов. Аборигенная фракция увеличилась незначительно, преимущественно за счет выявления микровидов и гибридогенных видов. Повторно не найдено всего несколько очень редких аборигенных видов. Адвентивная фракция флоры показала очень высокую лабильность состава. Многие адвентивные виды, в том числе ранее встречавшиеся часто, иногда как обременительные сорняки посевов зерновых культур, полностью исчезли. В то же время появилось много новых заносных видов, встречающихся в поселениях и вдоль дорог. Резко возросла роль «беглецов» из культуры, что связано с расширением ассортимента выращиваемых растений.

Динамику флоры на локальном уровне хорошо иллюстрирует конкретная флора расположенного к северо-западу от дер. Колатсельга (Пряжинский р-он) бывшего финского заповедника «Хиисъярви» и его окрестностей. Всего здесь выявлено 420 видов, в том числе 45 видов обнаружено в последние 15 лет. Среди вновь выявленных видов всего несколько аборигенных – *колокольчик персиколистный*, *осока колючковатая*, *осока скандинавская*, *дремлик болотный*, *бузульник сибирский* и др. Преобладают среди новых находок заносные виды, приуроченные как к луговым участкам, так и обочинам дорог – *ярутка сизая*, *трясунка средняя*, *василек луговой*, *лапчатка Гольдбаха*, *осока мохнатая*, *ситник тонкий* и др. Несколько видов являются одичавшими из культуры и сохранились на месте бывших поселений и сельхозугодий – *водосбор*, *живучка ползучая*, *гвоздика бородастая*. Среди не выявленных повторно аборигенных видов преобладают крайне редкие (*калипсо луковичная*, *голокучник Роберта*, *мятлик расставленный*). Из адвентивной фракции флоры не встре-

чены повторно 26 видов, среди них 20 – это сорные и сорно-рудеральные виды, произраставшие ранее в бывших поселениях – *куколь*, *метлица*, *василек синий* и др. Они выпали из состава флоры в связи с прекращением ведения сельского хозяйства на этой территории. В целом состав аборигенной фракции данной флоры можно считать достаточно стабильным, адвентивная же фракция претерпела значительные изменения.

Ценная информация о состоянии популяций редких видов получена при повторном обследовании отдельных ранее известных локалитетов (местонахождений). Всего проанализированы данные по 13 локалитетам в северном Приладожье. Из 53 ранее выявленных в них видов, внесенных в Красные книги России и Карелии, повторно обнаружены 30 (57% от общего количества). В их числе некоторые исключительно редкие в Карелии – *минуарция весенняя*, *крупка седая*, *лапчатка сжатая*. Дополнительно выявлено 7 видов – *коротконожка перистая*, *подъельник обыкновенный* и другие. Наибольшую динамичность проявила группа видов, приуроченных к лугам и прочим вторичным местообитаниям: не был обнаружен ни один из 10 видов этой группы – *репешок волосистый*, *репешок европейский*, *манжетка складчатая*, *герань богемская* и т.п. Очевидно, что флора отдельных местообитаний более динамична по сравнению с региональной и конкретными флорами.

Многолетние мониторинговые исследования показали, что как на региональном, так и на локальном (конкретные флоры) уровне аборигенная фракция флоры характеризуется консервативностью состава. В конкретных локалитетах в условиях антропогенного воздействия флора менее стабильна. Адвентивная фракция отличается высокой динамичностью на всех уровнях.

1.8.1.2. Флора мохообразных

Мохообразные объединяют представителей 3-х самостоятельных отделов – мхов (Bryophyta s.str.), печеночников (Marchantiophyta, или Hepaticae s.str.) и антоцеротовых (Anthocerotophyta, или Anthocerotae).

В ходе обработки материала, хранящегося в фондах гербария КарНЦ РАН, а также критической ревизии сборов мхов финских ботаников в гербарии Хельсинского университета в Республике Карелия обнаружено 9 новых видов мхов: 7 видов из рода бриум (*Bryum archangelicum*, *B. bryoides*, *B. funckii*, *B. dichotomum*, *B. neodamense*, *B. schleicheri*, *B. turbinatum*) и по одному виду из родов оротециум (*Orthothecium intricatum*) и ортотрихум (*Orthotrichum pumilum*). Кроме того, в недавно опубликованных таксономических обработках родов *Dicranum* и *Schistidium* на территории России (Игнатова и др., 2010) для Карелии приводится еще два новых вида: *дикранум северный* (*Dicranum septentrionale*, Петрозаводск) и *шистидиум канадский* (*Schistidium canadense*, ботанический заказник «Сортавальский»). Находка североамериканского вида *Schistidium canadense* является пока единственным указанием его для всей Евразии. На территории Сортавальского района обнаружено новое место произрастания *бриума арктического*, включенного в Красную книгу Республики Карелия. Таким образом, флора мхов Карелии, по последним данным, включает 499 видов, что составляет 73% от флоры мхов Восточной Фенноскандии (680 видов).

1.8.2. Биота грибов и лишайников

В условиях таежной зоны, в том числе в Карелии, наибольшее биологическое, экологическое и хозяйственное значение имеют четыре группы грибов:

- шляпочные (в основном микоризные, в том числе съедобные)
- афиллофороидные (в основном дереворазрушающие, трутовики)
- паразитические (возбудители болезней растений)
- лишайники

Шляпочные (агарикоидные) грибы. Особенностью погодных условий 2010 г. являлись частые осадки при пониженной температуре в конце мая и июня и отсутствие их при исключительно высокой температуре в июле и первой половине августа. В южной Карелии первые съедобные грибы, в основном трубчатые, появились во второй декаде июня. В это же время отмечено необычайно раннее плодоношение опенка осеннего, который по многолетним наблюдениям обычно появляется во второй декаде августа, а основное плодоношение приходится на третью декаду августа и первую декаду сентября. Исключения отмечены в 1968 г. когда опенок появился в начале августа и уже в середине августа образование плодовых тел прекратилось. В этом году отмечена низкая температура в июле. В 1993 г. опенок осенний появился в июле после прохладного июня. Очевидно впервые отмеченное в 2010 г. плодоношение опенка осеннего в середине июня также было спровоцировано прохладной погодой в конце мая и начале июня. При этом опенок осенний появился не только в лесу, но и обильно плодоносил на пнях древесных растений в скверах и парках Петрозаводского городского округа. В середине августа отмечалось его повторное и обильное плодоношение.

Плодоношение других съедобных грибов в июне было слабым и представлено исключительно трубчатыми видами, а в июле и августе из-за жаркой и сухой погоды практически отсутствовало. Начавшиеся в третьей декаде августа дожди обеспечили появление грибов в первой декаде сентября, а большая часть их урожая пришлось на вторую декаду сентября, и плодоношение продолжалось в октябре. Основную часть грибов составили трубчатые виды с преобладанием белых грибов. Из пластинчатых видов в урожаях преобладали в сосняках горькуша и мелкие млечники, а в березняках мелкие млечники. Очень редко встречались традиционно собираемые волнушки, серушки и грузди. Исключительно слабо и в ограниченном составе плодоносили виды рода паутинников. Общий урожай макромицетов на территории Карелии был низким, хотя на отдельных местах в сосняках на песчаных почвах создались благоприятные условия для плодоношения белого гриба. Причем, учитывая позднее плодоношение, червивость грибов была низкой, что способствовало более полному использованию урожая. Следует отметить слабое плодоношение в 2010 г. мухомора красного, свинушки тонкой и черного груздя – биоиндикаторов накопления в почве подвижного азота. Поэтому есть основание считать, что плодоношение грибов ограничивалось также дефицитом в почве подвижного азота.

В 2010 г. проведена ревизия списков видов агариковых грибов. В настоящее время на территории Карелии зарегистрировано 778 видов агарикоидных базидиомицетов, относящихся к 112 родам, 33 семействам, 7 порядкам.

Общий список видов приведен в соответствие с нормами международной микологической номенклатуры (<http://www.indexfungorum.org>). К микоризообразователям относятся 440 видов агариковых, остальные виды в основном относятся к сапротрофам, среди которых наиболее многочисленны ксилотрофы (99 видов, подстилочные (95) и гумусовые сапротрофы (102 вида). Наибольшее видовое разнообразие наблюдается в порядках *Agaricales* (608 видов) и *Russulales* (117 видов).

В 2010 г. впервые проведено изучение биоты шляпочных (агариковых) базидиальных грибов коренных и производных лесов планируемой ООПТ «Заонежье» (средняя подзона тайги), где зарегистрировано 64 вида шляпочных базидиомицетов из 23 родов, 15 семейств, 3 порядков (*Agaricales*, *Boletales*, *Russulales*). До 65% от общего их количества относятся к микоризообразователям, что характерно для таежных лесов. Остальные виды представлены ксилосапротрофами, подстилочными и гумусовыми сапротрофами, играющими важную роль в биологическом круговороте веществ. Два вида – *Amanita virosa* (Fr.) Bertill. (мухомор вонючий) и *Leccinum percandidum* (Vassilk) Watling (подосиновик белый) являются редкими и включены в Красную книгу Республики Карелия (2007). Представляют интерес 39 видов как съедобные или потенциально съедобные, 4 обладают лечебными свойствами, 8 видов ядовиты.

Аналогичная работа выполнена в лесах зеленой зоны г. Петрозаводска. К настоящему времени здесь выявлен 141 вид агарикоидных базидиомицетов из 56 родов, 29 семейств, 6 порядков (*Agaricales*, *Boletales*, *Auriculariales*, *Russulales*, *Geastrales*, *Phallales*). К микоризообразователям относятся 50% видов, 20% – ксилосапротрофы, *Calvatia gigantea* (Batsch) Lloyd (дождевик гигантский), *Lepista nuda* (Bull.) Cooke (рядовка фиолетовая), *Mutinus revenellii* (Berk. & M.A. Curtis) E. Fisch. (мутинус Равенеля) включены в Красную книгу Республики Карелия (2007). Съедобны 69 видов, 17 ядовиты, 9 обладают лечебными свойствами.

Афиллофороидные грибы. В 2010 г. проведена инвентаризация афиллофороидных грибов на территории ландшафтного заказника «Шайдомский», планируемой ООПТ «Заонежье» и прилегающих территориях Медвежьегорского района (окрестности п. Великая Губа, о. Большой Леликовский, западное и восточное побережье Заонежского полуострова). Обследование проводилось в смешанных 70–90-летних осиново-березовых древостоях с 1–3 единицами сосны и ели в составе и в 140–160-летних сосняках и ельниках зеленомошной группы типов с единичной примесью лиственных. Несмотря на кратковременность сборов и засушливое лето биота афиллофороидных грибов здесь оказалась довольно разнообразной – 110 видов из 58 родов, 31 семейства и 18 порядков. Наибольшим видовым разнообразием представителей этой трофической группы грибов отличаются хвойные леса – 88 видов, в то время как в смешанных обнаружено 65 видов. Из них в хвойных лесах выявлено 14 видов – индикаторов ненарушенных или мало нарушенных (высоковозрастных) и 3 вида – коренных лесов, в производных – 6 и 1 вид, соответственно. В первых найдено 5 «краснокнижных» видов (*Hericium coraloides*, *Leptoporus mollis*, *Radulodon erikssonii*, *Tomentella crinalis*, *Steccherinum pseudozilingianum*), в производных лесах их не оказалось. В результате исследований список видов афиллофоровых грибов Медвежьегорского района к

настоящему времени увеличился до 197 видов, из них 11 внесены в Красную книгу Республики Карелия (2007).

Лишайники. В Карелии за 2010 год выявлено 6 новых видов лишайников. В итоге к настоящему времени известно 1269 видов и внутривидовых таксонов лишенизированных (лишайники), лишенофильных и близких к ним сапротрофных грибов. В числе других впервые в Карелии обнаружена коллема короткоспоровая (*Collema curtisporum*). Этот редкий в мире лишайник, в основном известен из Северной Европы (Швеции, Финляндии, Норвегии), где в качестве сокращающегося в численности или находящегося под угрозой исчезновения вида внесен в государственные Красные книги. Данный вид также найден в Италии, Австрии и США. В Российской Федерации коллема короткоспоровая долгое время была известна только из европейской части (3 находки в Мурманской области, вид внесен в региональную Красную книгу с категорией 1б – находящийся под угрозой исчезновения). В самое последнее время она выявлена в гербарных сборах начала XX века с Камчатки. Лишайник в нескольких экземплярах найден на стволах двух старых осин в осиннике чернично-разнотравном в районе д. Киндасово. Учитывая низкую численность и весьма ограниченное распространение коллемы короткоспоровой как в регионе, так и в мире, необходимо внести ее в Красную книгу Республики Карелия как уязвимый вид (категория – 3(VU)). Участок леса площадью в 10 га в Пряжинском районе, где обитает коллема короткоспоровая и еще полтора десятка редких и индикаторных видов лишайников, ранее предложен для организации ботанического заказника.

В 2010 году инвентаризация флоры лишайников проводилась в наименее слабо изученной в лихенологическом отношении биогеографической провинции Карелии – Пудожская (Кр), занимающей юг и юго-восток Пудожского муниципального района. Биота лишайников провинции пополнена 48 видами, выявлены новые местообитания «краснокнижных» видов – лобарии легочной (*Lobaria pulmonaria*), нефромы красивой (*Nephroma bellum*) и пельтигеры жилковатой (*Peltigera venosa*) в окрестностях оз. Колодозера и по р. Колоде.

В 2010 г. обработан гербарий лишайников, собранный в 1994 г. на территории Ландшафтного заказника «Исо-Ийярви», выявлены 113 видов, в том числе анаптихия реснитчатая (*Anaptichia ciliaris*), нефрома красивая (*Nephroma bellum*) и рамалина разорванная (*Ramalina dilacerata*), внесенные в Красную книгу Республики Карелия.

Предлагается к охране ценный в природоохранном отношении участок ненарушенной северной тайги в Муезерском районе площадью в 25 км, расположенный в прибрежной полосе по обоим берегам р. Мурдойоки в верхней трети русла реки между озерами Мурдоярви и Лигаредуньярви (озерно-речная система Мурдоярви-Мурдойоки). На сравнительно небольшой по площади территории выявлены 142 вида и подвида лишайников и калициоидных грибов, в том числе 12 видов (*Chaenotheca laevigata*, *C. subroscida*, *C. trichialis*, *Cyphelium inquinans*, *Hypogymnia bitteri*, *Leptogium teretiusculum*, *Microcalicium disseminatum*, *Mycobilimbia hypnorum*, *Pertusaria pupillaris*, *Psilolechia lucida*, *Rycnora leucococca*, *Ramalina thrausta*) впервые обнаружены в провинции Карелия поморская западная. Из числа выявленных видов 7 внесены в Красную книгу Республики Карелия: бриория Фремонта (*Bryoria fremontii*), лобария легочная (*Lobaria pulmonaria*), хенотека почти влажная (*Chaenotheca subroscida*), эверния

растопыренная (*Evernia divaricata*), гипогимния Биттера (*Hypogymnia bitteri*), нефрома красивая (*Nephroma bellum*), рамалина ниточная (*Ramalina thrausta*). Здесь, в долине Мурдойоки находится одна из наиболее многочисленных в Карелии популяций охраняемого вида эвернии растопыренной (*Evernia divaricata*). Всего в лесных, болотных участках и в русле р. Мурдойоки отмечено 26 индикаторных и специализированных видов лишайников и калициоидных грибов, от 1 до 11 в биотопе в зависимости от его типа. Основные местообитания редких и уязвимых, индикаторных и специализированных видов сосредоточены в ельниках чернично-сфагновых, черничных влажных и черничных, сосняках черничных, произрастающих в долине Мурдойоки, либо приурочены к влажным и заболоченным межрядовым понижениям. Антропогенное воздействие на природу в настоящее время минимально и ограничено посещением порожистых участков реки и окрестных озер случайными рыбаками. Обнаруженные здесь виды лишайников и калициоидных грибов в подавляющем своем большинстве встречаются в естественных местообитаниях, тогда как виды, четко связанные в своем распространении с человеком, практически отсутствуют. Данный эталонный участок северной тайги должен быть включен в сеть экологических коридоров Зеленого пояса Восточной Фенноскандии.

1.8.3. Животный мир

1.8.3.1. Охотничьи животные и мелкие млекопитающие

Оценка состояния популяций охотничьих зверей и птиц по результатам зимнего маршрутного учета (ЗМУ) в 2010 году (общая протяженность 12 360,5 км; Рис. 1.13) показала, что численность кабана, лисицы, россомахи, рыси и тетеревиных птиц осталась на прежнем уровне. Некоторое снижение численности отмечено для белки, волка, зайца-беляка, северного оленя, а увеличение – для горностая, куницы и лося.

Охотничьи звери

Белка. В целом по республике численность вида продолжает оставаться низкой – 2,4 следа на 10 км маршрута. Наименьший показатель учета белки в 2010 г. отмечен на территории Костомукшского городского округа. Более высокая численность – в южных (Лахденпохский, Сортавальский, Олонецкий) районах.

Заяц-беляк. На севере Карелии численность вида минимальна и в среднем составила менее 4 следов на 10 км. Только в Приладожье она значительно выше (Сортавальский – 11,8 следа на 10 км, Лахденпохский – 8,8, Питкярантский – 7,9, Олонецкий – 5,5 следа на 10 км).

Лисица. Высокая численность хищника (более 3-х следов на 10 км) отмечена в Лахденпохском районе. Самый низкий показатель учета (0,4 следа на 10 км) – в Кемском районе.

Волк. Численность этого хищника в республике по-прежнему велика и оценивается в 350 особей. Как и в предыдущие годы, самая высокая численность зверя (0,94 следа на 10 км) отмечена в Олонецком районе. Высокие значения показателя учета зарегистрированы также в Прионежском, Пряжинском, Пудожском, Беломорском и Суоярвском районах (Рис. 1.14).



Рис. 1.13 Распределение и протяженность учетных маршрутов по районам в 2010 г., км

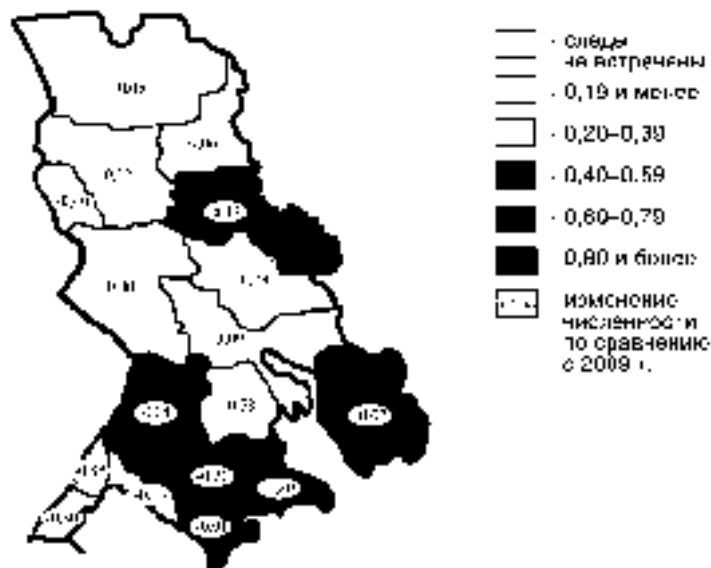


Рис. 1.14 Распределение и численность волка в 2010 г., следов на 10 км маршрута

Рысь. В 2010 г. в процессе проведения учетов следы хищника не встречены в Лоухском районе и на территории Костомукшского городского округа. Общая численность вида остается крайне низкой – не более 400 экз.

Росомаха. На юге республики следы хищника регистрируются редко и не ежегодно. В 2010 г. следы росомахи встречены в Пряжинском районе. Наиболее высокая численность хищника отмечена в Лоухском, Калевальском, Муезерском районах и на территории Костомукшского городского округа. Всего в Карелии обитает около 180 росомах.

Лось. Продолжается рост населения вида. Как и в предыдущие годы численность сохраняется на высоком уровне в Приладожье (Рис. 1.15). Общая численность в 2010 г., рассчитанная с использованием пересчетного коэффициента 0,73, составила 16 900 особей.

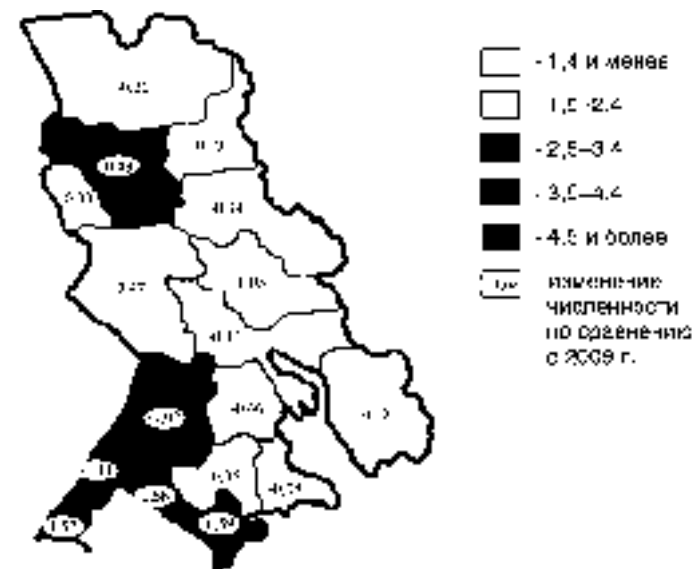


Рис. 1.15 Распределение и численность лоса в 2010 г., следов на 10 км маршрута

Тетеревиные птицы

Численность тетеревиных птиц в Карелии находится на прежнем уровне: показатель учета (встреч птиц на 10 км) глухаря составил 0,4, тетерева – 3,4, рябчика – 0,8, белой куропатки – 0,4 птицы на 10 км. Наибольшая численность глухаря отмечена в Питкярнтском районе (Рис. 1.16), тетерева – в Суоярвском, рябчика – в Медвежьегорском, а белой куропатки – в Беломорском районе.

Мелкие млекопитающие

В Карелии мелкие млекопитающие представлены двумя отрядами – Насекомоядных и Грызунов. Их доля в уловах по данным многолетних учетов составляет 62,7 и 37,3%, соответственно. Еще заметнее эта диспропорция в уловах канавками. В них Насекомоядные составляют 79%. Это связано с избирательностью методов отлова и особенностями образа жизни насекомоядных. Общая численность мелких млекопитающих в 2010 году по сравнению с 2009 годом увеличилась с 1,7 до 9,5 экз. на 100 ловушко/суток.

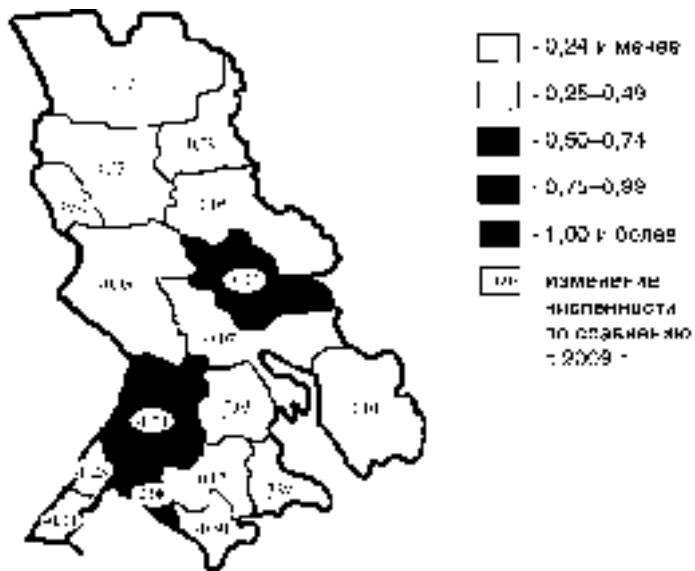


Рис. 1.16 Распределение и численность глухаря в 2010 г.,
встреч птиц на 10 км маршрута

Насекомоядные. Представлены 6 видами, среди них доминируют обыкновенная и средняя бурозубки. Численность обыкновенной бурозубки в 2010 г. продолжала снижаться и составила 8,3 экз. на 10 канавко/суток, что выше средней многолетней (5,6 экз.), однако ниже таковой в 2008 и 2009 гг. (14,9 и 10,0 экз. соответственно). Несколько возросла численность средней бурозубки. В 2009 г. она составила 1,0 экз. на 10 канавко/суток, в 2010 г. – 1,8 экз. Вдвое снизилась численность малой бурозубки (1,8 и 0,8 экз. соответственно).

Грызуны. Из 9 видов грызунов в Карелии доминируют рыжая и темная полевки. В 2009 г. численность рыжей полевки составляла 1,1 экз. на 100 ловушко/суток, что близко по значению к среднему многолетнему показателю (1,5 экз.). В 2010 г. ее численность несколько снизилась – до 0,9 экз. Численность темной полевки осталась на уровне 2008 г. и составила 0,1 экз. на 100 ловушко/суток.

1.8.3.2. Орнитофауна

В составе орнитофауны Карелии насчитывается 292 вида птиц. Пополнения списка птиц в 2010 г. не произошло. В настоящее время на территории гнездится 210 видов птиц. Статус транзитных мигрантов имеют 50 видов, к категории случайно залетных относятся 32 вида. Экологическая структура орнитофауны Карелии не меняется.

На отчетный период обобщены материалы по размещению и численности 17 видов водных и околоводных птиц, гнездящихся в Карелии и занесенных в российскую и региональные Красные книги или относящихся к категории

особо уязвимых. Составлены точечные карты распространения указанных видов, даны оценки их численности (Табл. 1.40; Рис. 1.17–1.19). Состояние популяций отдельных видов оценивается следующим образом:

- виды со сравнительно крупными гнездовыми группировками – *краснозобая гагара*, *чернозобая гагара* (1 и 6 тыс. пар), *гусь-гуменник* и *лебедь-кликун* (2 и 3 тыс. пар)
- виды с малочисленным населением (50–500 пар) – *серошекая поганка*, *большой баклан*, *большая выпь*, *турпан*, *синьга*, *луток* (0,5 тыс. пар, рост популяции)
- редкие или случайно гнездящиеся виды – *красношейная поганка*, *белый аист*, *пеганка* (расселяется на Белом море), *сибирская гага*
- угрожаемые или исчезающие – *пискулька* (гнездование в 1935 г. бассейн оз. Паанаярви), *гага ладожская* популяция (30 пар в северной части Ладоги), *морская чернеть* – возможно, исчезающий вид (5–10 пар летающих особей на озерах в северной тайге и на Белом море)

Таблица 1.40

Оценки численности водных и околоводных птиц Карелии, занесенных в российскую и региональные Красные книги

Название вида	Принадлежность к Красной книге Российской Федерации (РФ), Красной книге Республика Карелия (РК), Красной книге Восточной Финляндии (ВФ)	Оценки численности на территории Карелии, гнездовых пар
Краснозобая гагара – <i>Gavia stellata</i>	РК	1 000–1 200
Чернозобая гагара – <i>Gavia arctica</i>	ВФ	6 300
Серошекая поганка – <i>Podiceps grisegena</i>	ВФ	500
Красношейная поганка – <i>Podiceps auritus</i>	ВФ	10–30
Большой баклан – <i>Phalacrocorax carbo</i>	РК	100
Большая выпь – <i>Botaurus stellaris</i>	РК	50
Белый аист – <i>Ciconia ciconia</i>	РК	0–5
Лебедь-кликун – <i>Cygnus cygnus</i>	ВФ (РК)	3 000
Пискулька – <i>Ancer erythropus</i>	РФ	0.1
Гуменник, таяжная популяция – <i>Ancer fabalis</i>	РК	2 300
Пеганка – <i>Tadorna tadorna</i>	ВФ	0–2
Гага, ладожская популяция – <i>Somateria molissima</i>	РК	20–40
Сибирская гага – <i>Polysticta stelleri</i>	РК	0–2
Морская чернеть – <i>Aythya marila</i>	РК	5–10
Турпан – <i>Melanitta fusca</i>	РК	230
Синьга – <i>Melanitta nigra</i>	РК	50
Лутук – <i>Mergus albellus</i>	РК	300–500

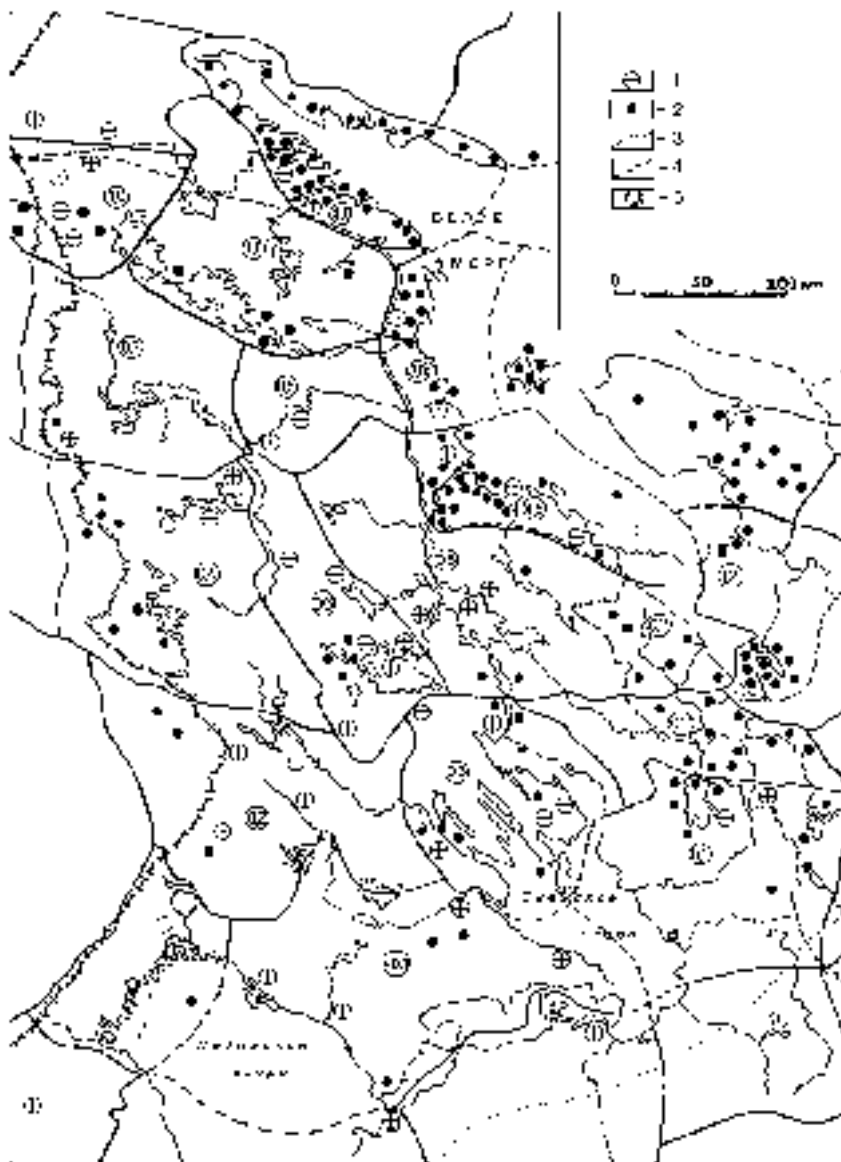


Рис. 1.17 Размещение краснозобой гагары *Gavia stellata* в Карелии и на сопредельных территориях

1 – места обнаружения на гнездовье в прошлом до 1960 г.; 2 – то же по современным данным; 3 – потенциальная граница сплошного гнездового ареала по данным за 1880–1960 гг.; 4 – стабильная граница гнездового ареала в период депрессии численности вида (1960–1995); 5 – показатели плотности населения, пар на 100 км²

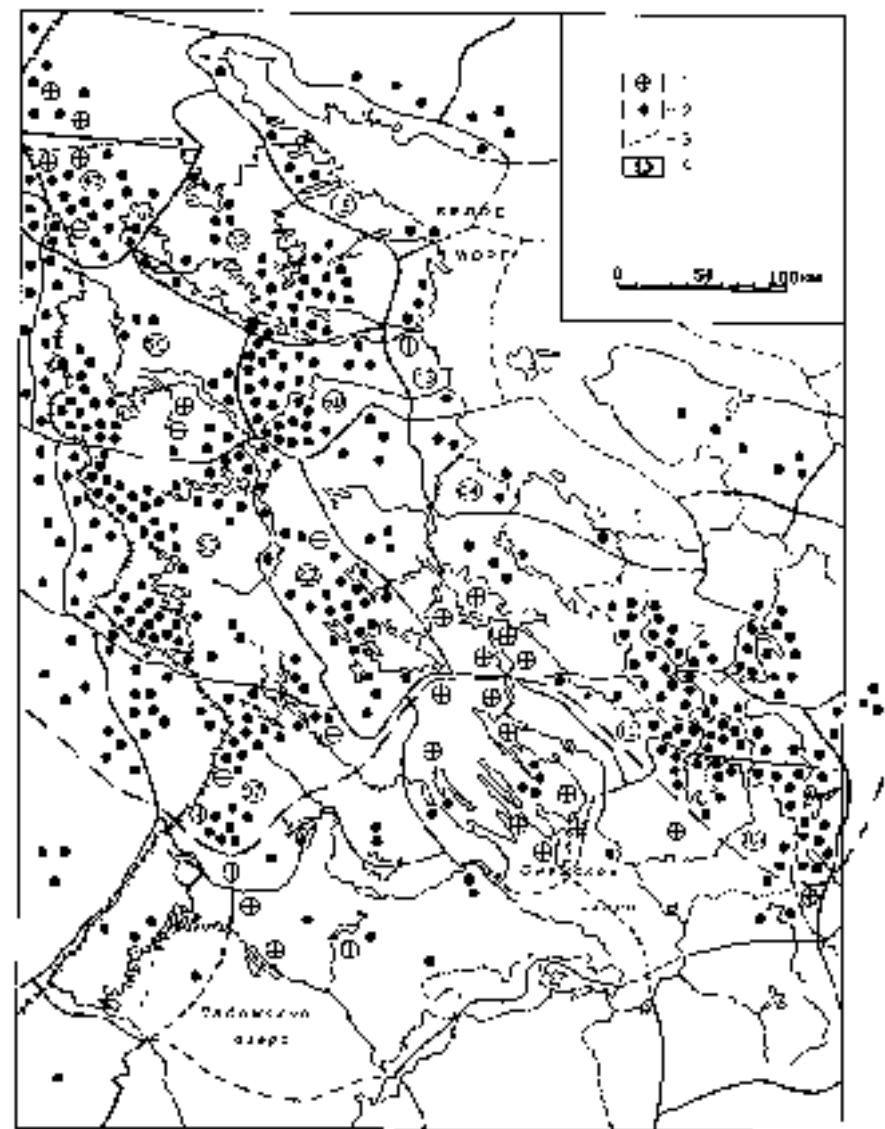


Рис. 1.18 Размещение лебедя-кликуну *Cygnus cygnus* в Карелии и на сопредельных территориях

1 – регистрации на гнездовье в прошлом, до 1960 г.; 2 – встречи на гнездовье и регистрации летающих пар по современным данным; 3 – южная граница сплошного гнездового ареала; 4 – показатели плотности, пар на 100 км²

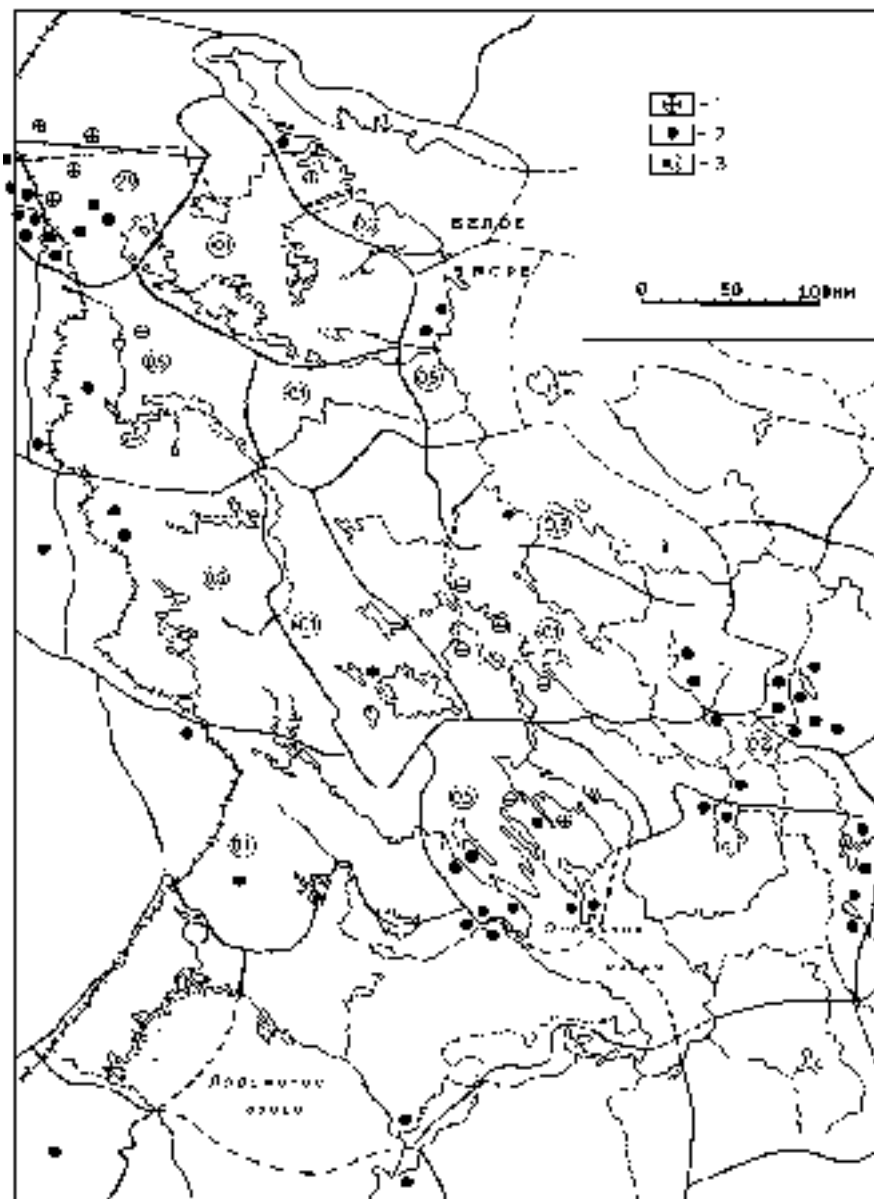


Рис. 1.19 Размещение лутка *Mergus albellus* в Карелии и на сопредельных территориях
1 – встречи на гнездовье в прошлом;
2 – то же по современным данным;
3 – показатели плотности, пар на 100 км² угодий.

1.8.3.3. Энтомофауна

В 2010 году продолжались исследования энтомофауны слабоизученных районов Карелии. Основные работы проводились в восточной части Сегежского района. Также получены новые данные по фауне насекомых Приладожья. Проведены ревизии ряда слабоизученных групп двукрылых и перепончатокрылых. С территории республики описано 3 новых для науки вида наездников-ихневмонид (*Hymenoptera, Ichneumonidae*), подготовлены к описанию 3 новых вида грибных комаров.

В рамках мониторинга видов, внесенных в Красную книгу Республики Карелия, выявлены популяции некоторых редких видов бабочек и двукрылых. В том числе, впервые в Карелии достоверно отмечен редкий вид бабочки-голубянки Червонец непарный (*Lycaena dispar* Haworth), который будет включен в следующее издание Красной книги РК. Обнаружен еще ряд потенциальных кандидатов для занесения в краснокнижный список региональной фауны.

Продолжалась обработка материалов, собранных в предыдущие годы и формирование электронной базы данных по энтомофауне республики. Для территории Карелии к настоящему времени установлено 9 894 вида насекомых, из которых 174 вида добавилось по сравнению с данными прошлого года (Гос. Доклад..., 2009). Наибольшее количество видов в республике насчитывают отряды двукрылых (2626 видов), перепончатокрылых (2 587 видов), жесткокрылых (2 447 видов) и чешуекрылых насекомых (1 362 вида), в совокупности составляющие более 90% известных видов региональной энтомофауны. Ведется пополнение электронной коллекции «Насекомые Карелии», размещенной на сайте КарНЦ РАН (<http://dl.krc.karelia.ru/collec.html?id=26>). К настоящему времени коллекция включает 52 вида насекомых и еще 99 видов подготовлены к публикации.

1.8.4. Охрана, воспроизводство и использование охотничьей фауны

1.8.4.1. Добыча основных видов охотничьих ресурсов

С 1 января 2010 года Государственным комитетом Республики Карелия по охране и использованию объектов животного мира и водных биологических ресурсов, а после реорганизации с 4 сентября 2010 года – управлением охотничьего хозяйства Министерства сельского, рыбного и охотничьего хозяйства Республики Карелия, выдано более 17 тыс. разрешений на добычу охотничьих животных на периоды весенней, летне-осенней и осенне-зимней охоты, в том числе на территории общедоступных охотничьих угодий более 7 тыс. разрешений.

За 2010 год охотники республики добыли 677 лосей (70,5% годового лимита), 113 медведей (35,3%), 46 кабанов (35,4%). Кроме этого, добыто более 1 500 глухарей, 2 700 тетеревов, более 3 700 гусей и казарок, 15 000 уток, 1 000 зайцев. Эти показатели несколько выше предыдущих лет. В целом охотники получили более 140 т мясной продукции.

В Республике Карелия по-прежнему существует проблема распространения волков. Их численность находится на таком уровне, который требует проведения мероприятий по регулированию. По данным учёта в 2010 году в регионе обитало 400 особей. Научные данные показывают, что нормальное количество этих хищников на территории составляет 100–150 голов. Управлением охотничьего хозяйства Министерства сельского, рыбного и охотничьего хозяйства Республики Карелия, постоянно осуществляются меры по регулированию численности волка на территории республики. Всего в 2010 году добыто 100 волков (в 2009 г. – 92).

1.8.4.2. Контроль и надзор в области охраны, воспроизводства и использования охотничьих животных

В 2010 году в соответствии с Федеральным законом «О животном мире» № 52-ФЗ Госкомохотой РК, а в дальнейшем – Управлением охотничьего хозяйства Министерства сельского, рыбного и охотничьего хозяйства РК осуществлялись полномочия по охране и использованию объектов животного мира и водных биологических ресурсов. На 31 декабря 2010 года в республике действовало 80 долгосрочных лицензий на пользование объектами животного мира у 55 лицензиатов. Крупнейшими из них являются:

- Карельская региональная общественная организация охотников и рыболовов (общая площадь предоставленных угодий 1 500,04 тыс. га)
- Пудожское районное общество охотников и рыболовов (710,9 тыс. га)
- ООО «Охота и рыбалка в Карелии» (322,6 тыс. га)
- ООО «МКМ Север» (Лоухский район – 308,3 тыс. га)
- Местная общественная организация «Кондопожское районное общество охотников и рыболовов» (265,2 тыс. га)
- Некоммерческое партнерство «Северный охотничий союз» (Лоухский район – 255,9 тыс. га)
- ООО «Охотничье хозяйство «Черные камни» (общая площадь предоставленных угодий – 239,1 тыс. га)

Контроль и надзор за соблюдением законодательства об охране и использовании объектов животного мира и среды их обитания осуществлялась сотрудниками Госкомохоты РК, на основании заключенных соглашений о взаимодействии с МВД по Республике Карелия, Северо-Западным территориальным отделом Федерального агентства по рыболовству, ФГУ «Государственный природный заповедник «Костомукшский», а также совместно с пользователями животным миром, имеющими долгосрочные лицензии.

За 2010 год проведено 698 контрольных мероприятий, в том числе 677 патрульных выездов и 21 проверка пользователей. В ходе проведенных контрольных мероприятий специалистами Госкомохоты РК выявлено 241 нарушение природоохранного законодательства. По фактам выявленных нарушений составлено 235 протоколов об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения которых наложено штрафов на сумму 204,7 тыс. руб. Проводится совместная работа с правоохранительными органами по выявлению фактов незаконной охоты, содержащих состав преступления, предусмотренного статьей 258 УК РФ. Выявлено 6 фактов незаконной добычи животных,

6 материалов передано в следственные органы. По результатам проверок юридических лиц (индивидуальных предпринимателей) вынесено 7 предписаний об устранении нарушений в области охраны окружающей среды, в отношении одного должностного лица возбуждено дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ст. 7.11 КоАП РФ. Основные выявленные недостатки при проведении плановых проверок заключаются в:

- несоблюдении лицензиатами условий пользования животным миром, повторяющиеся из года в год
- отсутствии в хозяйствах материально-технической базы
- несоблюдении условий пользования животным миром

1.8.4.3. Воспроизводство охотничьих ресурсов

Государственным комитетом Республики Карелия по охране и использованию объектов животного мира и водных биологических ресурсов, а после реорганизации – Управлением охотничьего хозяйства Министерства сельского, рыбного и охотничьего хозяйства Республики Карелия, в течение 2010 года выполнялся комплекс воспроизводственных мероприятий в общедоступных охотничьих угодьях, а также осуществлялся контроль за проведением данных работ на закрепленных за пользователями территориях.

Для нужд охотничьего хозяйства в республике засеяно более 400 га кормовых полей, из них 53,1 га – в общедоступных охотничьих угодьях. Для подкормки кабанов в зимний период выложено 85 т зерновых кормов, из них 6,7 т – непосредственно сотрудниками Управления охотничьего хозяйства. Для минеральной подкормки копытных и зайцев в солонцы заложено более 26 т соли, 4,5 т из них – в общедоступных охотугодьях. Установлено 138 аншлагов для обозначения границ общедоступных охотничьих угодий.

РАЗДЕЛ 2. СОСТОЯНИЕ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ЧЕЛОВЕКА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ

2.1. ГИГИЕНА НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ

2.1.1. Гигиена водных объектов. Водоотведение

Управлением Роспотребнадзора по Республике Карелия осуществляется государственный санитарно-эпидемиологический надзор за обеспечением населения республики доброкачественной питьевой водой. В республике малые реки используются как источники хозяйственно-питьевого водоснабжения, для рекреационных целей, в качестве приемника сточных вод. В 2010 году из 393 проб воды, отобранных из 138 створов объектов 1-й категории (источники водоснабжения), не отвечало гигиеническим нормативам 19,3% проб по санитарно-химическим показателям и 6,5% проб – по микробиологическим, а 2-й категории (зоны рекреации) – из 146 проб 93 створов водоемов 2-й категории не соответствовало гигиеническим нормативам 34,9% проб по санитарно-химическим показателям и 25,5% проб – по микробиологическим (Табл. 2.1).

Таблица 2.1

**Доля проб воды водоемов, не отвечающих
гигиеническим нормативам (%)**

	Категория водоемов	Санитарно-химические показатели			Микробиологические показатели		
		2008 г.	2009 г.	2010 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Карелия	I	16.9	21.7	19.3	11.3	5	6.5
РФ	I	31.2	21.9	н.д.	18.7	17.8	н.д.
Карелия	II	52.1	48.3	34.9	21.3	27.7	25.5
РФ	II	25.3	24.1	н.д.	23.4	23.1	н.д.
н.д. – нет данных							

До настоящего времени в 6 районных центрах – гг. Кемь, Беломорск, Медвежьегорск, Пудож, пгт Лоухи, Калевала отсутствуют канализационные очистные сооружения. Неочищенные сточные воды сбрасываются в водные объекты, как правило, являющиеся источниками водоснабжения населения. В г. Сортавала часть сточных вод сбрасывается в Ладожское озеро без предварительной очистки. В общем объеме водоотведения сброс от названных населенных пунктов составляет около 2%, тем не менее это негативно отражается на состоянии водных объектов питьевого водоснабжения.

Анализ распределения загрязняющих веществ в сточных водах показывает, что промышленность является основным источником загрязняющих веществ; жилищно-коммунальное хозяйство лидирует в сбросе таких компонентов, как азот общий, хлориды и фосфаты.

2.1.2. Состояние водоснабжения населения

На протяжении последних лет основными причинами неудовлетворительного качества питьевой воды являлись:

- антропогенное загрязнение поверхностных и подземных вод
- факторы природного характера (повышенное содержание в воде водородных горизонтов соединений железа и марганца)
- отсутствие или ненадлежащее состояние зон санитарной охраны (ЗСО) водоисточников
- использование старых технологических решений водоподготовки в условиях ухудшения качества воды и снижения класса источника водоснабжения, рассчитанного на использование традиционных схем очистки воды
- негативная обстановка с тампонажем и консервацией недействующих артезианских скважин
- низкое санитарно-техническое состояние существующих водопроводных сетей и сооружений
- отсутствие специализированной службы по эксплуатации водопроводных сооружений, осуществление производственного контроля в сокращенном объеме

В 2010 г. водоснабжение населения осуществлялось из 85 поверхностных источников (53,8%) и 73 подземных (46,2%). В целом по республике 81,0% проживающего населения использует воду из систем централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения. Однако в 4 районах, где проживает треть сельских жителей республики, охват населения централизованным водоснабжением составляет менее 50,0% (Прионежском – 44,2%, Пряжинском – 43,4%, Калевальском – 40,3%, Суоярвском – 39,9%).

В Республике Карелия в 14 районах из 18-ти не соответствует санитарным нормам и правилам 53 источника питьевого централизованного водоснабжения или 33,5%, в том числе в 11 районах из-за отсутствия ЗСО – 43 (27,2%; Табл. 2.2).

Таблица 2.2

**Состояние источников централизованного питьевого водоснабжения
и качество воды в местах водозабора (2008–2010 гг.)**

Показатели	Состояние поверхностных источников централизованного водоснабжения и качество воды в месте водозабора			Состояние подземных источников централизованного водоснабжения и качество воды в месте водозабора		
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Всего источников	89	87	85	74	72	73
из них не отвечает санитарным нормам и правилам, %	46	45.9	47.1	20.3	16.7	17.8
в т.ч. из-за отсутствия зон санитарной охраны, %	34.8	34.4	36.4	14.9	13.9	16.4
Число исследованных проб по санитарно-химическим показателям	642	625	306	98	98	102
из них не соответствует гигиеническим нормативам, %	23.4	18.9	14.4	25.5	29.6	39.2
Число исследованных проб по микробиологическим показателям	579	583	494	189	170	173
из них не соответствует гигиеническим нормативам, %	9.8	6.5	6.5	4.2	5.9	5.8

По результатам исследований в 2010 году по сравнению с предыдущим годом улучшилось качество воды по санитарно-химическим показателям из поверхностных источников, но увеличилась доля не соответствующих гигиеническим нормативам проб воды из подземных источников централизованного водоснабжения.

В разрезе районов уменьшение доли проб воды в местах водозабора из источников централизованного питьевого водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, отмечается в Сортавальском, Суоярвском и Прионежском районах (Табл. 2.3).

Таблица 2.3

Районы республики, в которых доля проб воды из источников централизованного водоснабжения, не соответствующей гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, превышает среднереспубликанский показатель (2008–2010 гг.)

Районы республики	Доля проб воды из источников централизованного водоснабжения, не соответствующей гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, %		
	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Республика Карелия	23.6	20.3	20.59
Муниципальные районы			
Пряжинский район	20	62.5	84.62
Сортавальский район	87.7	92	76.74
Лахденпохский район	11.1	16.7	75
Медвежьегорский	7.5	18.9	67.86
Пудожский район	57.1	62.5	62.5
Лоухский район	36.4	10.5	46.15
Суоярвский район	44.2	47.1	40.91
Муезерский район	0	*	37.5
Прионежский район	64	55.6	34.62
* - исследования не проводились			

Ситуация по качеству воды в местах водозабора из источников питьевого водоснабжения по микробиологическим показателям в 2010 году практически не изменилась по сравнению с 2009 годом. Улучшение качества воды из централизованных источников водоснабжения по микробиологическим показателям отмечалось только в Беломорском районе (Табл. 2.4).

В 2010 году из 85 поверхностных источников централизованного водоснабжения (36,5%) 31 не соответствовал санитарным правилам и нормам из-за отсутствия ЗСО (Табл. 2.5).

В 2010 году из 73 подземных источников централизованного водоснабжения (16,4%) 12 не соответствовало санитарным правилам и нормам из-за отсутствия ЗСО (Табл. 2.6).

В Республике Карелия в 2010 году эксплуатировалось 147 водопроводов из 158 источников централизованного водоснабжения. Не соответствовало санитарным нормам и правилам 55,3% водопроводов из поверхностных источников централизованного водоснабжения (в 2009 году – 53,5%), в том числе из-за отсутствия:

- зон санитарной охраны – 24,7% (в 2009 году – 23,3%)
- необходимого комплекса очистных сооружений – 35,3% (в 2009 году – 31,4%)
- обеззараживающих установок – 21,2% (в 2009 году – 14,0%)

Наибольшая доля водопроводов из поверхностных источников централизованного водоснабжения подавала населению воду без необходимого комплекса очистных сооружений в 10 районах (Беломорском, Медвежьегорском, Прионежском, Пряжинском, Сегежском, Калевальском, Муезерском, Питкярантском, Лахденпохском, Сортавальском; Табл. 2.7).

Таблица 2.4

Округа и районы республики, в которых доля проб воды из источников централизованного водоснабжения, не соответствующей гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, превышает среднереспубликанский показатель (2008–2010 гг.)

Районы республики	Доля проб воды из источников централизованного водоснабжения, не соответствующей гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, %		
	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Республика Карелия	8.4	6.4	6.3
Городские округа			
Петрозаводский	25	11	13.48
Муниципальные районы			
Муезерский	*	*	25
Калевальский	0	15.8	23.08
Медвежьегорский	1.9	5.1	12.9
Пудожский	8	5.9	12.5
Олонецкий	6.6	2.1	11.29
Беломорский	22.5	17.5	10.81
Лоухский	43.3	0	10
* - исследования не проводились			

Таблица 2.5

Перечень округов и районов, где отсутствуют ЗСО поверхностных источников централизованного питьевого водоснабжения (абс. ч., 2008–2010 гг.)

Округа и районы республики	2008 г.		2009 г.		2010 г.	
	всего водисточников	из них, не имеют ЗСО	всего водисточников	из них, не имеют ЗСО	всего водисточников	из них, не имеют ЗСО
Городские округа						
Петрозаводский	1	1	1	1	1	1
Муниципальные районы						
Беломорский	6	3	6	3	6	3
Калевальский	3	2	3	2	3	2
Кемский	4	1	4	1	4	1
Лахденпохский	10	9	10	9	10	9
Лоухский	10	5	9	5	9	5
Муезерский	3	1	3	1	3	2
Питкярантский	6	3	6	3	6	3
Прионежский	8	2	7	2	7	2
Пряжинский	4	1	3	1	3	1
Сортавальский	10	2	9	2	9	2

Таблица 2.6

**Перечень районов, где отсутствуют ЗСО подземных источников
централизованного питьевого водоснабжения (абс.ч., 2008–2010 гг.)**

Районы республики	2008 г.		2009 г.		2010 г.	
	всего водоисточников	из них, не имеют ЗСО	всего водоисточников	из них, не имеют ЗСО	всего водоисточников	из них, не имеют ЗСО
Лоухский	5	3	3	3	3	3
Муезерский	2	1	2	1	2	2
Питкярантский	4	2	4	2	4	2
Лахденпохский	2	0	2	0	2	1
Прионежский	12	4	12	4	12	4

Таблица 2.7

**Количество водопроводов из поверхностных источников
централизованного водоснабжения, не отвечающих
санитарным нормам и правилам**

Округа и районы республики	Количество водопроводов из поверхностных источников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарным нормам и правилам							
	Всего		В том числе из-за отсутствия:					
			ЗСО		КОС		Обеззараживающих установок	
	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.
Республика Карелия	46 из 86	47 из 85	20	21	27	30	12	18
Городские округа								
Петрозаводский	1 из 1	1 из 1	1	1	1	-	-	-
Муниципальные районы								
Беломорский	3 из 6	3 из 6	1	1	3	3	1	1
Калевальский	3 из 3	3 из 3	2	2	3	3	2	2
Кемский	1 из 4	1 из 4	-	-	-	-	-	1
Лахденпохский	10 из 10	10 из 10	10	10	3	6	2	5
Лоухский	9 из 9	9 из 9	-	-	-	-	-	-
Медвежьегорский	2 из 4	2 из 4	-	-	2	2	-	-
Муезерский	2 из 2	2 из 2	-	1	2	2	1	2
Питкярантский	4 из 6	4 из 6	3	3	4	4	3	3
Прионежский	2 из 7	2 из 7	2	2	2	2	2	2
Пряжинский	1 из 3	2 из 4	1	1	1	2	1	2
Сегежский	1 из 4	1 из 3	-	-	-	-	-	-
Суоярвский	3 из 3	3 из 3	-	-	2	2	-	-
Сортавальский	4 из 9	4 из 9	-	-	4	4	-	-

В Республике Карелия в 2010 году эксплуатировалось 14,5% водопроводов из подземных источников централизованного водоснабжения, не имеющих ЗСО (в 2009 году – 14,8%); необходимого комплекса очистных сооружений и обеззараживающих установок – 9,7% (в 2009 году – 9,8%); обеззараживающих установок – 9,7% (в 2009 году – 9,8%). Наибольшее количество водопроводов из подземных источников централизованного водоснабжения подавало воду населению без необходимого комплекса очистных сооружений в Муезерском и Питкярантском районах (Табл. 2.8).

Таблица 2.8

**Количество водопроводов из подземных источников
централизованного водоснабжения, не отвечающих
санитарным правилам в 2009 и 2010 гг.**

Округа и районы республики	Количество водопроводов из поверхностных источников централизованного водоснабжения, не отвечающих санитарным нормам и правилам							
	Всего		В том числе из-за отсутствия:					
			ЗСО		КОС		Обеззараживающих установок	
	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.
Республика Карелия	14 из 61	15 из 62	9	9	6	6	6	6
Муниципальные районы								
Лахденпохский	-	1 из 2	-	1	-	-	-	-
Лоухский	3 из 3	3 из 3	-	-	-	-	-	-
Медвежьегорский	1 из 19	1 из 18	-	-	1	1	1	1
Муезерский	2 из 2	2 из 2	2	1	2	2	2	2
Питкярантский	3 из 4	3 из 4	2	2	2	2	2	2
Прионежский	4 из 4	4 из 4	4	4	-	-	-	-
Пряжинский	1 из 6	1 из 6	1	1	1	1	1	1

По-прежнему не меняется ситуация с качеством питьевой воды в 11 районах республики (Беломорском, Кемском, Кондопожском, Лахденпохском, Медвежьегорском, Прионежском, Пудожском, Суоярвском, Сортавальском, Сегежском районах), где показатели качества питьевой воды стабильно ниже среднереспубликанских (Табл. 2.9)

В республике в 2010 году не соответствовало гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям 53,48% проб питьевой воды из разводящей сети (в 2009 году – 52,5%), по микробиологическим показателям – 9,91% (в 2009 году – 9,7%).

Процент изношенности водопроводных труб во всех поселениях составляет более 70%, что подтверждается данными лабораторных исследований питьевой воды водопроводов и разводящей сети. При анализе данных лабораторных исследований можно сделать вывод, что присутствует вторичное загрязнение питьевой воды (Табл. 2.10).

Таблица 2.9

Доля проб питьевой воды водопроводов, не соответствующих гигиеническим нормативам (2008–2010 гг.)

Округа и районы республики	Санитарно-химические показатели			Микробиологические показатели		
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Республика Карелия	24.8	19.7	20.38	4.8	2.5	2.57
Городские округа						
Петрозаводский	33.8	31.2	14.89	4.5	2.1	2.3
Костомукшский	0	0	0	0	0	0
Муниципальные районы						
Беломорский	10	0	92.31	10.9	7.3	12.82
Калевальский	30.2	0	3.35	2.9	0.4	0.94
Кемский	*	60	100	15	0	0
Кондопожский	46.2	52.6	31.11	3	2.1	6.35
Лахденпохский	9.3	40	100	11.1	20	16.67
Лоухский	22.2	*	52.94	90.4	*	52.94
Медвежьегорский	44.3	47.4	100	0.7	5.3	0
Муезерский	100	*	54.55	*	*	0
Олонецкий	*	*	60	11.1	0	20
Питкярантский	2.6	2.9	37.04	0	1.1	10.64
Прионежский	100	87.2	61.36	22.6	22	29.17
Пряжинский	8.3	11.4	16.67	4.8	14.3	57.14
Пудожский	86.2	100	100	26.9	0	0
Сегежский	20	*	33.33	6.7	28.6	0
Суоярвский	80	90	98.04	6.1	0	13.73
Сортавальский	68.3	75	84.75	2.8	0.7	2.21
*- исследования не проводились						

Неудовлетворительное качество воды из водопроводной сети по санитарно-химическим показателям обусловлено, преимущественно, несоответствием гигиеническим нормативам по органолептическим показателям: цветность, мутность, окисляемость, содержание железа.

Доля проб воды из распределительной сети, не отвечающей требованиям гигиенических нормативов по органолептике, составляет более 50% исследованных проб на санитарно-химические показатели.

В 2010 году питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности, было обеспечено 530 815 человек (77,4%), в том числе 457 353 человека в городских поселениях (86,2%) и 73 462 человек в сельских поселениях (13,8%). Недоброкачественную питьевую воду в 2010 году получили 124 360 человек (18,1%), в том числе в городских поселениях – 73 644 человека.

В республике 614 источников нецентрализованного водоснабжения, из них в сельских поселениях – 510 (83,1%). Доля источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих требованиям санитарного законодательства, составила 36,5% (в 2009 году – 36,1%).

Таблица 2.10

Доля проб питьевой воды из разводящей сети, не соответствующих гигиеническим нормативам (2008–2010 гг., %)

Округа и районы республики	Санитарно-химические показатели			Микробиологические показатели		
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Россия	16.9	16.8	н.д.*	5.3	5.1	н.д.*
Республика Карелия	53	52.5	53.48	10.5	9.7	9.91
Городские округа						
Петрозаводский	86.95	85.7	36.45	1.5	2.6	2.08
Костомукшский	0	3.7	4.89	0	0	0
Муниципальные районы						
Калевальский	37.5	10.2	11.54	35.7	10	8.49
Кемский	28	50.9	83.3	3	3.8	1.49
Кондопожский	71.8	61.3	51.97	5.8	5.1	7.05
Лахденпохский	9.3	42.9	86.57	17.6	19.7	29.82
Лоухский	58.3	20.5	62.75	70.5	58.7	38.75
Медвежьегорский	31.2	24.5	21.05	8.1	11.7	11.89
Муезерский	90.9	96.4	81.33	2.9	40.5	44.16
Олонецкий	100	58.3	33.33	12	5.3	15.89
Питкярантский	35.7	57.1	52	18.5	18.7	16.16
Прионежский	78.2	57.4	60.84	11.9	18.2	22.49
Пряжинский	10.8	29	61.47	5.4	7.5	41.53
Пудожский	88.6	83.6	100	12.6	4.5	13.4
Сегежский	53.9	4.8	76.51	12.6	9.5	17.26
Суоярвский	88.5	99	91.5	7.5	11.1	16.41
Сортавальский	73.8	63.5	80.36	2.5	1.3	3.77
* нет данных						

По-прежнему в республике остаются проблемы с обеспечением населения доброкачественной питьевой водой из нецентрализованных источников водоснабжения, основными причинами которых являются:

- несоответствие требованиям гигиенических нормативов источников водоснабжения
- отсутствие производственного лабораторного контроля за показателями качества питьевой воды, сточной воды, воды водных объектов в местах водопользования
- невыполнение требований к содержанию и эксплуатации водозаборных сооружений нецентрализованного водоснабжения, установленных СанПиН 2.1.4.1175-02 «Гигиенические требования к качеству воды нецентрализованного водоснабжения. Санитарная охрана источников» (Табл. 2.11)

Таблица 2.11

Удельный вес проб питьевой воды из источников нецентрализованного водоснабжения, не отвечающих гигиеническим нормативам, %

Округа и районы республики	Санитарно-химические показатели			Микробиологические показатели		
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Республика Карелия	28.7	24.2	22.36	24.6	24.3	24.84
Городские округа						
Петрозаводский	35.7	41.4	45.45	35.3	34.7	33.76
Муниципальные районы						
Беломорский	25	50	50	36.4	66.7	75
Калевальский	9.5	0	16.67	14.8	13.3	18.18
Кемский	66.7	50	0	0	5.3	*
Кондопожский	19.7	26.2	10.34	23.8	17.6	12.28
Лахденпохский	37.5	100	5.88	11.1	0	100
Лоухский	0	13.3	8.33	46.9	44.4	31.25
Медвежьегорский	25	47.1	90.91	11.1	31.6	21.05
Муезерский	50	21.1	15.56	0	19	38.3
Олонецкий	100	75	70	*	0	66.67
Питкярантский	20	80	66.67	26.9	12.7	31.43
Прионежский	56.4	28.8	41.94	17.4	21.6	25.29
Пряжинский	60.7	50	0	73.3	30.3	6.67
Сегежский	2.9	4	10.42	30.9	33.3	18.95
Суоярвский	10	9.2	19.12	17.1	30.1	30.56
Сортавальский	35.3	60	37.5	10	37.5	15
* - исследования не проводились						

В 2010 году в республике действовала программа «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального хозяйства Республики Карелия на 2004–2010 годы». Кроме того, в 7 районах из 18 в 2008–2009 гг. были разработаны и утверждены собственные районные программы по реформированию ЖКХ. В 2010 году на 53 водопроводах из 147 проводились ремонтные работы как текущие, так и капитальные (замена насосов, аппаратуры, водопроводных сетей, ремонт водоразборных колонок и т.д.). В этих целях за отчетный период было освоено 37 млн руб.

В г. Петрозаводске закончились работы по строительству первого пускового комплекса по реконструкции водопроводных очистных сооружений. С 20 мая 2010 года в г. Петрозаводске, где проживает 1/3 всего населения республики, питьевая вода соответствует требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения».

В 2010 году введен в эксплуатацию 1 подземный источник для населения п. Валдай Сегежского района, продолжается строительство водозаборных сооружений для населения пгт Лоухи, заменено 288 800 м водопроводных сетей.

В рамках республиканской инвестиционной программы «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального хозяйства Республики Карелии на 2004–2010 гг.» в целях улучшения водоснабжения в Республике Карелия освоено 143 624,9 тыс. руб., в том числе из средств федерального бюджета – 85680,0 тыс. руб.

В проекте Адресной инвестиционной программы Республики Карелия на 2011 год предусматривается 25 930,0 тыс. руб. на строительство и реконструкцию водопроводных очистных сооружений в г. Петрозаводске (II этап) за счет средств бюджета Республики Карелия. В 2010 году на основе государственно-частного партнерства в Республике Карелия реализуется Проект создания и эксплуатации комплексной системы водоочистки малых городов Республики Карелия (Проект КСВО РК).

Суть концепции состоит в создании сети очистных сооружений и систем водоподготовки в наиболее экологически критичных населенных пунктах Республики Карелия. В настоящее время участниками проекта являются 37 населенных пунктов Республики Карелия, 34 муниципальных образования, находящихся в 13 муниципальных районах, 21 эксплуатирующая организация в сфере водоснабжения и водоотведения, в данных населенных пунктах проживает более 130 тысяч жителей. Общая ориентировочная стоимость мероприятий проекта составляет 2,4 млрд рублей. Участниками инвестиционного проекта являются Правительство Республики Карелия, государственная корпорация «Внешэкономбанк РФ», НЭФКО.

2.1.3. Гигиена атмосферного воздуха

Состояние атмосферного воздуха зависит от многих факторов, наиболее значимыми из которых являются выбросы загрязняющих веществ в атмосферу промышленных предприятий и загрязнение воздуха продуктами сгорания топлива. Основные отрасли промышленности в Республике Карелия, формирующие выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух:

- добыча полезных ископаемых (42,7% от объема валовых выбросов)
- производство целлюлозы и бумаги (28,8%), производство и распределение электроэнергии, газа, воды (11,2%)
- металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (6,5%)

В последние 5 лет объемы выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в республике уменьшились на 18%, и основная часть выбросов (около 82%), как и в предыдущие годы, приходится на промышленные центры республики – города Кондопога, Костомукша, Петрозаводск, Питкяранта, Сегежа, пгт Надвоицы.

В 2010 году по сравнению с предыдущим годом число исследованных проб атмосферного воздуха несколько снизилось и составило 10 174 проб (в 2009 г. – 11 989 проб). Исследования были проведены по 16 контролируемым на территории республики веществам-загрязнителям атмосферы, 7 из которых относятся к веществам 1–2 класса опасности. Основной контроль загрязнения атмосферного воздуха, как и ранее, проводился на стационарных постах (51,2%). В 2010 году увеличилось число исследованных проб вблизи

автомагистралей в зоне жилой застройки, составившее 2 575 проб или 25,3% от общего количества исследованных проб атмосферного воздуха (в 2009 году – 1 836, или 15,3%). По сравнению с предыдущим годом на 10,0% уменьшилось количество исследуемых проб атмосферного воздуха в зоне влияния промышленных предприятий (маршрутные и подфакельные исследования), всего было исследовано 2389 проб, или 23,5% от общего объема исследований атмосферного воздуха.

Исследования атмосферного воздуха не проводились в 7 районах республики: Муезерском, Калевальском, Олонецком, Лоухском, Лахденпохском, Суоярвском, Пряжинском в связи с отсутствием в них крупных промышленных предприятий. По результатам наблюдений в 2010 году доля проб атмосферного воздуха с превышением гигиенических нормативов составила 0,95%, практически на уровне предыдущего года (1,1%). В то же время увеличился процент неудовлетворительных проб воздуха в жилой застройке с 0,5% в 2009 г. до 1,98% в 2010 году (Табл. 2.12).

Таблица 2.12

Структура лабораторного контроля за уровнем загрязнения атмосферного воздуха на территории Республики Карелия

	2008 г.			2009 г.			2010 г.		
	Всего проб	из них неуд. абс.ч	%	Всего	из них неуд. абс.ч	%	Всего	из них неуд. абс.ч	%
Всего проб, в т.ч.:	5899	38	0.64	11989	129	1.1	10174	97	0.95
маршрутные и подфакельные исследования	3850	2	0.05	4004	78	1.9	2389	14	0.58
вблизи автомагистралей в зоне жилой застройки	1782	27	1.5	1836	10	0.5	2575	51	1.98
на стационарных постах	267	9	3.4	6149	41	0.7	5210	32	0.6

Загрязнение атмосферного воздуха селитебных территорий вблизи автомагистралей характеризуется, преимущественно, превышением гигиенических нормативов по взвешенным веществам (3,8% исследованных проб с превышением ПДК), оксиду углерода (3,4%) и свинца (14,7%).

Исследования атмосферного воздуха в зоне влияния промышленных предприятий показали, что в 2010 г. доля неудовлетворительных проб по содержанию свинца увеличилась с 2,4% в 2009 году до 10,7%, фтористого водорода – уменьшилась с 26,0% в 2009 году до 0,5%. В отличие от предыдущего года не регистрировались превышения гигиенических нормативов по аммиаку (2009 г. – 5,0% неудовлетворительных проб), формальдегиду (2009 г. – 2,1%), бенза(а)пирену (2009 г. – 4,7%).

По данным исследований на стационарных постах в 2010 году отмечалось превышение уровня ПДК по содержанию в атмосферном воздухе:

- взвешенных веществ (0,6% неудовлетворительных проб, как и в 2009 г.)

- дигидросульфида (3,0 – 1,7%)
- диоксида азота (0,6 – 0,4%)
- фтористого водорода (0,6 – 0,2%)

Не регистрировалось превышение гигиенических нормативов по диоксиду серы (в 2009 году – 0,4% неудовлетворительных проб). Неудовлетворительные пробы атмосферного воздуха в 2010 году отмечены на территории:

- г. Петрозаводска: по содержанию свинца – как по данным маршрутных и подфакельных исследований (10,7% неудовлетворительных проб), так и вблизи автомагистралей в зоне жилой застройки (14,7% проб с превышением гигиенических нормативов); оксида углерода (3,4% проб), бенз(а)пирена (2,9% проб) и взвешенных веществ (3,8%) – в зоне жилой застройки
- Сеgezского района: по содержанию взвешенных веществ (0,6% неудовлетворительных проб), дигидросульфида (3,1% проб), диоксида азота (0,6% проб) и фтористого водорода (0,6% проб) – по данным стационарных постов и 0,5% проб с превышением гигиенических нормативов по фтористому водороду в зоне влияния промышленных предприятий)

2.1.4. Гигиена почв

Источники загрязнения почвы могут быть представлены природными и антропогенными составляющими, причем антропогенные источники играют определяющую роль с точки зрения массивности загрязнения. Кроме того, в почве ввиду ее малой подвижности отсутствует возможность снижения загрязнений за счет разбавлений, характерных для атмосферного воздуха или водных объектов.

В 2010 году в целях контроля состояния почвы проведено 4767 исследований проб почвы по санитарно-химическим (29,0% исследований), микробиологическим (35,0%), паразитологическим (35,5%) показателям и на радиоактивные вещества (0,5%) в зоне влияния промышленных предприятий, транспортных магистралей (25,6% от общего количества исследованных проб), в селитебной зоне (67,0%) и прочих территориях (7,4%).

Превышения уровня ПДК по содержанию пестицидов в пробах почвы не выявлено. Основным критерием гигиенической оценки загрязнения почв химическими веществами является предельно допустимая концентрация химических веществ в почве. Доля проб почвы, не соответствующей гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2010 году составила 1,7%, преимущественно, в зоне влияния промышленных предприятий и транспортных магистралей. Районы республики, в которых доля проб почвы с превышением гигиенических нормативов по санитарно-химическим показателям в 2010 году, представлены в Табл. 2.13.

В 2010 году незначительно увеличилась доля проб, не отвечающих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям (с 17,4% – в 2009 году до 18,1% – в 2010 году) преимущественно, в зоне влияния промышленных предприятий и транспортных магистралей. В целом отмечено улучшение микробиологических показателей качества почвы на территории жилой застройки населенных мест республики. Процент несоответствующих гигиеническим нормативам проб почвы по микробиологическим показателям в 2010 году составил 14,7% (в предыдущие два года – 17,0% и более).

Таблица 2.13

**Районы республики, на территории которых выявлены
превышения гигиенических нормативов в пробах почвы
по санитарно-химическим показателям в 2010 году**

Округа и районы республики	Всего проб (абс.ч.)	Из них не соответствуют гигиеническим нормативам	
		абс.ч.	%
Городские округа			
Петрозаводский	360	10	2.8
Костомукшский	107	1	0.9
Муниципальные районы			
Сегежский	145	1	0.7
Кондопожский	68	1	1.5
Прионежский	67	1	1.5
Беломорский	64	3	4.7
Лоухский	60	1	1.7
Сортавальский	52	1	1.9
Медвежьегорский	48	1	2.1
Пряжинский	43	3	7
Муезерский	21	1	4.8

В то же время остается значительным микробное загрязнение почвы на территории детских учреждений и детских площадок. Ежегодно увеличивается доля проб почвы, не соответствующей гигиеническим требованиям по микробиологическим показателям, и в 2010 году процент нестандартных проб составил 16,6% (в 2009 г. – 13,2%).

По микробиологическим показателям не отвечали гигиеническим нормативам пробы почвы в мониторинговых точках на территориях детских и образовательных учреждений, игровых, спортивных площадках в Беломорском, Кемском, Кондопожском, Лахденпохском, Медвежьегорском, Прионежском, Пряжинском, Пудожском, Сегежском, Суоярвском и Сортавальском районах республики, а также г. Петрозаводске.

В 2010 году снизился удельный вес неудовлетворительных проб по паразитологическим показателям с 2,1% (в 2009 году) до 1,7%, в том числе на территории детских учреждений с 2,6% в 2009 году до 0,3% в 2010 году. Наличие возбудителей паразитарных заболеваний было выявлено в 3-х пробах почвы (в г. Петрозаводск и Олонецком районе).

Основными причинами загрязнения почвы является несовершенство системы очистки населенных мест, нарушения санитарного законодательства содержания территорий и при складировании твердых бытовых отходов (ТБО) на свалках и полигонах. Сбор, хранение и утилизация ТБО в 87 населенных пунктах республики (в 2009 г. – 65 населенных пунктов) проводится в соответствии со схемами санитарной очистки территорий, в остальных населенных пунктах – по графикам вывоза отходов. В Лоухском районе отходы удаляются самовывозом. Не организован вывоз отходов из частного сектора в сельских населенных пунктах в Медвежьегорском районе. Твердые бытовые отходы вы-

возятся на полигоны и свалки бытовых отходов. В Республике Карелия эксплуатируются 96 свалок и полигонов ТБО, из них 60 (62,5%) имеют правоустанавливающие документы, землеотводные документы в настоящее время оформляются на 22 объекта (22,9%). В 2010 году была получена лицензия на полигон пгт Лоухи. На полигонах и свалках осуществляется только захоронение отходов. Санитарное состояние мест размещения отходов неудовлетворительное, зачастую отсутствует ограждение, обваловка, имеется свободный доступ населения и животных, на сельских свалках мусор высыпается хаотично, не проводится уплотнение и изоляция отходов, обработка спецтранспорта.

В 2010 году в республике выявлено 244 несанкционированных свалки ТБО, за исключением Пудожского, Кондопожского, Лоухского, Кемского, Беломорского районов и г. Костомукша. В период летнего сезона ликвидировано 153 несанкционированные свалки. Но, в связи с тем, что сбор мусора на территориях поселений организован неудовлетворительно, несанкционированные свалки образуются вновь. Кроме того, в республике не организован сбор и вывоз отходов из садоводческих кооперативов, что ведет к образованию свалок в зеленой зоне населенных пунктов и вдоль автомагистралей.

В Петрозаводске в рамках проекта «Внедрение методов сортировки твердых бытовых отходов в Петрозаводске» на пилотных территориях города введен отдельный сбор ТБО, которые впоследствии могут пройти переработку, а не вывозиться на свалку. Также, в ходе реализации проекта специализированным предприятием «Автоспецтранс» совместно с Администрацией Петрозаводского городского округа закуплено 66 специализированных контейнеров для раздельного сбора мусора, которые установлены на территории города. Кроме того, для улучшения экологической ситуации в 2010 г. в Петрозаводске на базе муниципального предприятия «Автоспецтранс» установлен измельчитель крупногабаритных отходов (КГО).

Для улучшения экологической обстановки в республике в 2011 году планируется разработка региональной целевой программы «Отходы». В Республике Карелия отсутствуют установки по демеркуризации ртутьсодержащих отходов. Сбор и доставку до места утилизации ртутьсодержащих отходов (использованные люминесцентные лампы, термометры, игнитроны) ведут предприятия: ООО «Экологическое предприятие «Меркурий» (г. Санкт-Петербург) и ООО «Природоохранный центр» (г. Череповец). Данные организации осуществляют сбор ртутьсодержащих отходов с предприятий республики. В 2010 году с предприятий и учреждений республики собрано и утилизировано 123 892 шт. люминесцентных ртутных ламп (ЛБ, ДРЛ, бактерицидные, компактные энергосберегающие), 204 кг боя люминесцентных ламп, 5 458 шт. термометров (технические, лабораторные, промышленные, медицинские), 41,02 кг металлической ртути. В 2009 г. был произведен отвод земельного участка для проектирования размещения установки по демеркуризации ртутных отходов в границах Костомукшского городского округа, но работы по размещению установки в 2010 г. не проводились. В республике имеется 1 полигон промышленных отходов, на котором утилизируются отходы футеровки электролизных ванн ОАО «НАЗ-СУАЛ». Площадь полигона 3,3 га, вместимость 148 571 т отходов, на 01.11.2010 г. заполнение составляет 137 903 т отходов.

В республике существует 14 складов пестицидов и агрохимикатов. На конец 2010 года отходы пестицидов отсутствуют. По заявкам сельскохозяйственных предприятий ядохимикаты приобретаются в небольших количествах и используются в короткие сроки в полном объеме.

2.2. РАДИАЦИОННАЯ ГИГИЕНА И РАДИАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

2.2.1. Радиационная обстановка

В 2010 году радиационная обстановка на территории Республики Карелия по сравнению с предыдущими годами существенно не изменилась и оставалась в целом удовлетворительной. Радиационный фактор не является ведущим фактором вредного воздействия на здоровье населения.

В структуре коллективных доз облучения населения в Республике Карелия ведущее место занимают природные и медицинские источники ионизирующего излучения. На долю всех иных источников, в т.ч. за счет прошлых радиационных аварий, как и в целом по Российской Федерации, приходится менее 1%. В Республике Карелия не зарегистрированы территории, подвергшиеся радиоактивному загрязнению в результате радиационных аварий или локальных выпадений от ядерных взрывов. Гамма-фон на территории населенных пунктов Республики Карелия соответствует естественному и обусловлен природными радионуклидами, содержащимися в окружающей среде. Динамика гамма-фона на территории Республики Карелия за последние 5 лет отражена в Табл. 2.14.

Таблица 2.14

**Мощность дозы гамма-излучения на территории
Республики Карелия (2006–2010 гг.)**

Год	Значения гамма-фона, мкЗв/ч		
	максимальное	минимальное	среднее
2006	0.1	0.09	0.09
2007	0.11	0.08	0.09
2008	0.11	0.09	0.1
2009	0.11	0.08	0.1
2010	0.11	0.08	0.09

В 2010 году исследовано 233 пробы пищевых продуктов на содержание радиоактивных веществ, в том числе 31 проба пищевых продуктов, поступивших по импорту. Более половины исследованных проб (51%) составили хлебобулочные изделия, крупы, молоко и молочная продукция. Превышения допустимых уровней содержания цезия-137 и стронция-90 во всех исследованных пробах не зарегистрировано.

Наблюдения за радиоактивным фоновым загрязнением природной среды на территории Карелии в 2010 г. проводились на сети станций ГУ «Карельский ЦГМС»: на 17 метеорологических станциях и 4 постах ежедневно измерялась мощность экспозиционной дозы (МЭД) гамма-излучения, на 3-х станциях (Калевала, Петрозаводск, Сортавала) проводился ежедневный отбор проб на

определение суммарной бета-активности выпадений из атмосферы (на горизонтальный марлевый планшет с суточной экспозицией), в г. Петрозаводск – ежедневный контроль бета-активности аэрозолей приземного слоя воздуха с помощью воздуха – фильтрующей установки. Произведено 7665 измерений МЭД, проанализированы 1095 проб выпадений и 361 аэрозольная проба. В 2010 г. суточные значения МЭД составляли от 6 до 15 мкР/час, случаев превышения фоновых значений МЭД в 2 и более раз, как и изменений по сравнению с предыдущими годами наблюдений, не отмечено. Среднегодовые значения МЭД по станциям наблюдений представлены в Табл. 2.15.

Радиоактивность выпадений и аэрозолей приземного слоя атмосферы по сравнению с предыдущими годами практически не изменилась и была значительно ниже допустимых норм. Среднегодовые величины суммарной бета-активности атмосферных выпадений (Сортавала, Петрозаводск, Калевала) не превышали фоновых значений и составили 0.28, 0.31 и 0.26 Бк/м²/сут, соответственно. Средняя величина суммарной бета-активности аэрозолей приземного слоя атмосферы (по г. Петрозаводск) составила $32.6 \cdot 10^{-5}$ Бк/м³, максимальное зафиксированное значение составило $149.3 \cdot 10^{-5}$ Бк/м³. В целом радиационная обстановка оставалась на уровне естественного фона и оценивается как спокойная.

Таблица 2.15

**Среднегодовые значения МЭД (мкР/час)
по станциям наблюдений (2008–2010 гг.)**

Пункт контроля	Период наблюдений		
	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Зашеек	11	11	11
Лоухи	11	11	11
Калевала	10	10	10
Энгозеро	10	10	10
Юшкозеро	11	10	10
Ругозеро	10	9	10
Кемь	8	10	10
Колежма	7	8	8
Реболы	10	10	10
Паданы	10	10	10
Сегежа	11	11	11
Медвежьегорск	10	10	10
Суоярви	10	11	11
Кондопога	11	10	11
Куганаволок	10	10	10
Сортавала	11	11	11
Валаам	10	10	10
Пряжа	10	10	10
Петрозаводск	11	11	11
Пудож	10	10	10
Олонец	10	10	10

2.2.2. Радиационная безопасность жилых и общественных зданий

По итогам радиационно-гигиенической паспортизации в Республике Карелия, как и в целом по Российской Федерации, природные источники ионизирующего излучения вносят наибольший вклад (83,48%) в дозу облучения населения. Управлением Роспотребнадзора по Республике Карелия исследовано МЭД гамма-излучения в 6606 помещениях, эксплуатируемых, строящихся жилых и общественных зданий в городских и сельских поселениях. Во всех обследованных зданиях уровни гамма-излучения соответствовали гигиеническому нормативу.

Измерения содержания дочерних продуктов распада радона и торона с помощью инспекционного радиометра проведены в 293 помещениях эксплуатируемых жилых и общественных зданий. Содержание радона до 100 Бк/м³ зафиксировано в 290 помещениях, 100–200 Бк/м³ – в 3 помещениях. Динамика исследования радона в воздухе эксплуатируемых жилых и общественных зданий за последние 5 лет представлена в *Табл. 2.16*.

Таблица 2.16

Результаты исследования ЭРОА дочерних продуктов радона и торона в воздухе эксплуатируемых жилых и общественных зданий (2006–2010 гг.)

Годы	Число обследованных помещений	в том числе с концентрацией радона		
		до 100 Бк/м ³	100–200 Бк/м ³	более 200 Бк/м ³
2006	601	597	-	4
2007	594	560	21	13
2008	798	796	2	-
2009	229	217	7	5
2010	293	290	3	-

2.2.3. Радиационная безопасность питьевой воды

В 2010 году на удельную суммарную альфа- и бета-активность исследовано 93 пробы воды подземных источников питьевого водоснабжения. Суммарная альфа-активность более 0,2 Бк/кг зафиксирована в 25 пробах, что обусловлено содержанием в воде природных радионуклидов, которые должны определяться при дальнейших исследованиях воды. На содержание радона–222 исследовано 90 проб воды подземных источников централизованного и нецентрализованного питьевого водоснабжения; содержание радона–222 более 60 Бк/кг зарегистрировано в 20 пробах (*Табл. 2.17*).

Таблица 2.17

Результаты исследования проб воды подземных источников питьевого водоснабжения на содержание природных радионуклидов (2006–2010 гг.)

Год	Альфа-активность			Бета-активность			Радон-222		
	Исследовано проб		Среднее значение, Бк/кг	Исследовано проб		Среднее значение, Бк/кг	Исследовано проб		Среднее значение, Бк/кг
	Всего	в т.ч. со значением Аа > 0,2 Бк/кг		Всего	в т.ч. со значением Аб > 1,0 Бк/кг		Всего	в т.ч. с прев. УВ*	
2006	86	65	0.436	86	-	0.206	74	23	68.1
2007	121	70	0.151	121	-	0.116	117	43	73.6
2008	161	97	0.251	161	-	0.189	132	38	93.7
2009	114	50	0.36	114	2	0.192	97	18	180.8
2010	93	25	0.249	93	-	0.19	90	20	109.9
* Уровень вмешательства – 60 Бк/кг									

Удельная суммарная альфа-активность и бета-активность всех исследованных проб поверхностных источников питьевого водоснабжения значительно ниже 0,2 Бк/кг и 1,0 Бк/кг соответственно и дальнейший анализ содержания радионуклидов в воде не является обязательным.

Превышения уровней вмешательства по удельной активности цезия–137 и стронция–90 в воде источников питьевого водоснабжения ни в одном из районов Республики Карелия не зарегистрировано.

2.2.4. Радиационная безопасность строительных материалов

В зависимости от величины эффективной удельной активности природных радионуклидов строительные материалы (щебень, гравий, песок, бутовый и пиленный камень, цементное и кирпичное сырье и пр.) подразделяются на 4 класса:

- 1 класс (до 370 Бк/кг) могут использоваться в строящихся и реконструируемых жилых и общественных зданиях
- 2 класс (до 740 Бк/кг) используются в дорожном строительстве в пределах территории населенных пунктов и зон перспективной застройки, а также при возведении производственных сооружений
- 3 класс (до 1500 Бк/кг) используются в дорожном строительстве вне населенных пунктов
- 4 класс (свыше 1500 Бк/кг) в строительстве не используются

В 2010 году исследовано 50 проб строительных материалов, в том числе 3 пробы строительных материалов, поступивших из других регионов и по импорту. Большинство (97,8%) исследованных строительных материалов минерального происхождения, произведенных на территории Республики Карелия, по содержанию природных радионуклидов соответствовали гигиеническому нормативу (ГН) для первого класса (*Табл. 2.18*).

Таблица 2.18

**Результаты исследования строительных материалов
на содержание естественных радионуклидов в 2010 году**

Округа и районы республики	Число исследованных проб							
	Местного производства			Импортируемых			Продукция лес- ного хозяйства	
	Всего	из них класса		Всего	из них класса		Всего	в т.ч. с превыше- нием ГН
		I	II		I	II		
Городские округа								
Костомукшский	3	3		1	1			
Муниципальные районы								
Сегежский	1	1	-	-	-	-	6	-
Беломорский	3	3	-	-	-	-	-	-
Кемский	1	1	-	-	-	-	-	-
Лоухский	4	4	-	-	-	-	-	-
Муезерский	1	1						
Калевальский	-	-	-	2	2	-	-	-
Суоярвский	8	7	1	-	-	-	-	-
Сортавальский	1	1	-	-	-	-	-	-
Питкярантский	2	2	-	-	-	-	1	-
Кондопожский	8	8	-	-	-	-	1	-
Медвежьегорский	3	3		-	-	-	-	-
Пудожский	3	3	-	-	-	-	-	-
Прионежский	8	8	-	-	-	-	-	-
Пряжинский	1	1	-	-	-	-	-	-
Всего	47	46	1	3	3	-	8	-

Содержание искусственных радионуклидов в продукции лесного хозяйства (древесина) соответствовало гигиеническим нормативам. Продукция одного месторождения строительных материалов соответствовала гигиеническому нормативу для второго класса по содержанию естественных радионуклидов – Суоярвский район, п. Поросозеро – месторождение гранитов, «Егоркина горка» – 487 Бк/кг.

Все исследованные строительные материалы минерального происхождения, поступившие в Республику Карелия из других регионов и по импорту, по содержанию природных радионуклидов соответствовали гигиеническому нормативу для первого класса. Подавляющее большинство исследованных за последние пять лет проб строительных материалов соответствуют первому классу (Табл. 2.19).

Таблица 2.19

Распределение строительных материалов по классам (2006–2010 гг.)

Год	Количество исследованных проб				
	Всего	в т. ч. класса			
		I	II	III	IV
2006	72	70	2	-	-
2007	62	59	3	-	-
2008	51	49	2	-	-
2009	59	54	5	-	-
2010	50	49	1	-	-

2.2.5. Медицинское облучение

По вкладу в дозу облучения населения Республики Карелия медицинское облучение, как и в Российской Федерации, занимает второе место (16,38%) после природных источников ионизирующего излучения. Наибольший вклад в коллективную дозу медицинского облучения населения вносят рентгеноскопические, рентгенографические процедуры и компьютерная томография. Вклад компьютерной томографии, как наиболее информативного метода диагностики, в коллективную дозу медицинского облучения населения Республики Карелия увеличился с 10,3% в 2007 году до 19,9% в 2009 году и впервые превысил вклад флюорографических процедур (Табл. 2.20).

Таблица 2.20

**Структура медицинского облучения населения Республики Карелия
при проведении медицинских рентгенорадиологических
исследований (2007–2009 гг.)**

Виды процедур	Количество проце- дур, тыс. шт./год			Коллективная доза, чел. – Зв			Вклад в коллектив- ную дозу, %		
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Флюорографиче- ские	378.3	386.3	397.7	66.3	60.5	55.2	14.9	12.9	11.6
Рентгенографиче- ские	577.5	613.3	648	135.5	143.6	150.4	30.3	30.7	31.4
Рентгеноскопиче- ские	30.5	27.6	26.7	176.9	159.1	130	39.6	34	27.2
Компьютерная томография	8.3	9.7	20.7	46.2	54.9	94.9	10.3	11.7	19.9
Радионуклидные	0.6	1.5	1.7	1.3	3.3	3.7	0.3	0.7	0.8
Специальные	1.5	-	-	20.6	-	-	4.6	-	-
Прочие		2.9	3.2	-	46.9	43.4	-	10	9.1
Всего	996.7	1 041.3	1 098	446.8	468.3	477.6	100	100	100

В целом по Российской Федерации в структуре медицинского облучения также отмечается рост удельного веса лучевых нагрузок населения за счет компьютерных томографий с 13,7% в 2007 г. до 19,4% в 2009 году. За счет оптимизации структуры рентгенологических исследований и частичной замены устаревшего рентгенологического оборудования отмечается уменьшение дозы медицинского облучения населения Республики Карелия в расчете на одного жителя с 0,98 мЗв в 2005 году до 0,69 мЗв в 2009 году (на 30,6%). По Российской Федерации этот показатель снизился с 0,92 мЗв в 2005 году до 0,57 мЗв в 2009 году, или на 38,0% (Табл. 2.21).

Таблица 2.21

Динамика средней эффективной дозы медицинского облучения на одного жителя Республики Карелия (2005–2009 гг.)

Год	Средняя эффективная доза на одного жителя, мЗв/чел.	
	Республика Карелия	Российская Федерация
2005	0.98	0.92
2006	0.76	0.77
2007	0.65	0.63
2008	0.68	0.59
2009	0.69	0.57

В лечебно-профилактических учреждениях Республики Карелия эксплуатируется 304 стационарных и передвижных рентгеновских аппаратов. В эксплуатации более 10 лет находится 140 аппаратов или 46,1%.

С целью ограничения лучевых нагрузок населения за счет медицинских диагностических рентгенорадиологических процедур медицинским учреждениям необходимо:

- проводить контроль эксплуатационных параметров медицинских рентгеновских аппаратов
 - при приемке рентгеновских аппаратов для клинического использования;
 - при изменении условий эксплуатации рентгеновских аппаратов
 - не реже одного раза в два года для рентгеновских аппаратов со сроком эксплуатации свыше 10 лет
- осуществлять замену медицинских рентгеновских аппаратов, измеренные значения эксплуатационных параметров которых не соответствуют диапазону, указанному в технической документации или стандартах на соответствующую аппаратуру и не поддаются корректировке
- укомплектовать медицинские рентгеновские аппараты, конструкция которых позволяет крепление детектора, дозиметрами для определения эффективной дозы облучения пациентов
- использовать для определения эффективной дозы облучения пациентов при использовании рентгеновских аппаратов, не укомплектованных дозиметрами, метод измерения радиационного выхода рентгеновского излучателя;
- исключить необоснованные назначения медицинских рентгенологических процедур (за исключением необходимости оказания больному скорой или неотложной помощи)

- проводить подготовку персонала медицинских рентгеновских кабинетов по вопросам радиационной безопасности при проведении медицинских рентгенологических процедур

2.2.6. Техногенные источники

В Республике Карелия источники ионизирующего излучения эксплуатирует 101 организация, большую часть из которых составляют медицинские учреждения (79%). К работе с источниками ионизирующего излучения (персонал группы А) допущено 613 человек. Индивидуальные годовые эффективные дозы облучения персонала группы А не превышают гигиенический норматив: 20 мЗв в год в среднем за любые последовательные 5 лет, но не более 50 мЗв в год. Случаев радиационных аварий при эксплуатации источников ионизирующего излучения и регистрации острой лучевой болезни среди персонала и населения в 2010 году не зарегистрировано.

2.3. ПРИРОДНО-ОЧАГОВЫЕ И ЗООАНТРОПОНОЗНЫЕ ИНФЕКЦИИ

В 2010 году на территории Республики Карелия не регистрировались случаи заболевания лептоспирозом, бруцеллезом, сибирской язвой и орнитозом. Впервые с 1982 года было 2 случая туляремии (по 1 случаю заболевания в Кондопожском и Сегежском районах), в том числе у 1 ребенка в возрасте 10 лет. По результатам эпизоотологических обследований территорий, где возможно произошло заражение туляремией, выявлено наличие активных природных очагов, что подтверждалось эпизоотиями у мелких млекопитающих. В эпизоотию туляремии включены все виды отловленных мелких млекопитающих, в том числе синантропные грызуны (домовая мышь). Существование эпизоотий туляремии также установлено на территориях Беломорского, Медвежьегорского (о. Киж), Олонецкого, Прионежского и Пряжинского районов. По результатам лабораторных серологических исследований в материале от 376 мелких млекопитающих в 169 случаях (45%) выделен антиген возбудителя туляремии, в 3-х из 181 (1,6%) обнаружены антитела к туляремии. В 66,6% гнезд мелких млекопитающих (16 из 24) и в 75% погадок (в 6 из 8) выделен антиген туляремии. Исследования воды методом биопроб из поверхностных водоемов Кондопожского, Олонецкого и Сегежского районов положительных результатов не дали.

Геморрагическая лихорадка с почечным синдромом (ГЛПС) в настоящее время является ведущей природно-очаговой инфекцией после клещевого энцефалита и клещевого боррелиоза (Рис. 2.1). В 2010 году было зарегистрировано 7 случаев заболеваний ГЛПС у взрослых, показатель заболеваемости составил 1,02 на 100 тысяч населения (в 2009 г. – 0,73 на 100 тысяч населения, зарегистрировано 5 случаев).

Заболевания ГЛПС регистрировались в летне-осенний период на территориях г. Петрозаводска, Калевальского, Кондопожского и Медвежьегорского районов. Все заболевшие – мужчины трудоспособного возраста. Общим является

указание на возможный контакт с мелкими млекопитающими (грызунами) и их экскрементами по месту жительства или отдыха в сельской местности.

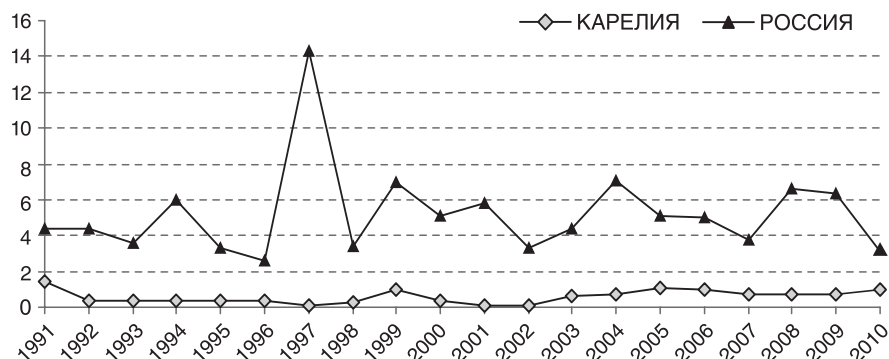


Рис. 2.1 Динамика заболеваемости ГЛПС населения Республики Карелия по сравнению с Российской Федерацией за 1991–2010 гг. (на 100 тысяч населения)

Эпизоотологические работы проводились в летне-осенний период на территории 7-ти административных районов: Беломорского (с целью разведки), Кондопожского, Медвежьегорского (по эпидемиологическим показаниям), Олонецкого (пункты многолетнего наблюдения), Прионежского (стационар), Пряжинского и Сегежского районов. Весной 2010 года средняя численность мелких млекопитающих превысила уровень 2009 года в 4,8 раза и составила 2,4 экземпляра на 100 ловушко/суток. Обратная картина наблюдалась осенью, что проявилось низкой по сравнению с 2009 годом средней численностью мелких млекопитающих – 9,7 экземпляров на 100 ловушко/суток (в 2009 году – 15,8). Преобладающими видами были бурозубка обыкновенная (47%) и рыжая полевка (36%).

Первоочередными мерами в своевременной профилактике ГЛПС и туляремии является неспецифическая профилактика посредством комплекса методов и средств дератизационных профилактических и истребительных мероприятий с целью уменьшения численности переносчиков возбудителей ГЛПС и туляремии. Необходимо проводить более активное информирование населения о мерах личной и общественной профилактики.

В Республике Карелия 11 территорий (с юга до 63° северной широты) являются эндемичными (неблагополучными) по клещевому энцефалиту (КЭ) и клещевому боррелиозу (КБ) (Болезнь Лайма): Кондопожский, Лахденпохский, Медвежьегорский, Олонецкий, Питкярантский, Прионежский, Пряжинский, Пудожский, Суоярвский районы, окрестности городов Петрозаводск и Сортавала. Население, пребывающее на этих территориях, является группой «риска» по возможности заражения этими инфекциями. В последние годы отмечается тенденция расширения ареала обитания клещей – переносчиков КЭ и КБ – к северу: случаи нападения клещей, в т.ч. инфицированных, на людей и животных регистрировались и в более северных районах – Беломорском, Калевальском, Кемском, Муезерском, Сегежском районах и черте г. Костомукша.

В 2010 г. в республике зарегистрировано 46 случаев КЭ (в 2009 г. – 45) и 29 случаев КБ (в 2009 г. – 45), в т.ч. среди детей и подростков – 5 случаев КЭ (в 2009 г. – 6) и 6 случаев КБ (в 2009 г. регистрации не было). Летальных исходов в 2009 г. и 2010 г. не было (Рис. 2.2). Заболеваемость КЭ в республике ежегодно в 2–4 раза превышает заболеваемость по Российской Федерации (в 2009 г. – в 2,5 раза, 2010 г. – в 3,1 раза).

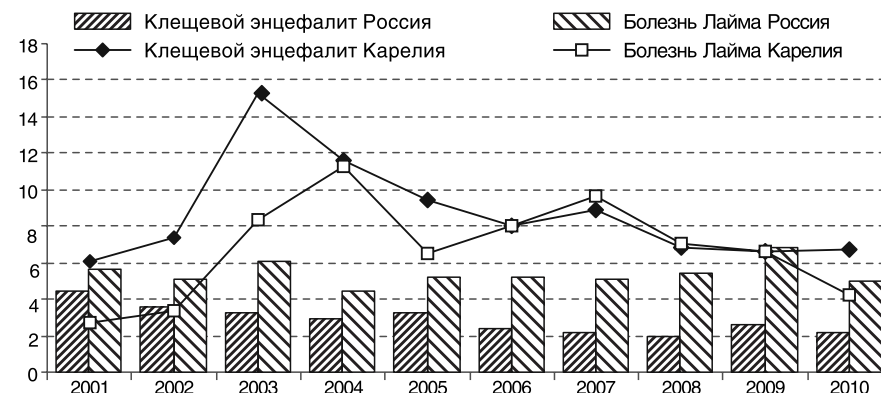


Рис. 2.2 Динамика заболеваемости клещевым энцефалитом и клещевым боррелиозом населения Республики Карелия по сравнению с Российской Федерацией в 2001–2010 гг. (на 100 тысяч населения)

По сравнению с предыдущим годом показатель заболеваемости населения КЭ остался практически на прежнем уровне (2009 г. – 6,6 и 2010 г. – 6,7 случаев на 100 тысяч населения), показатель заболеваемости населения КБ снизился на 35,3% (2009 г. – 6,6 и 2010 г. – 4,2 случаев на 100 тысяч населения; Рис. 2.3).

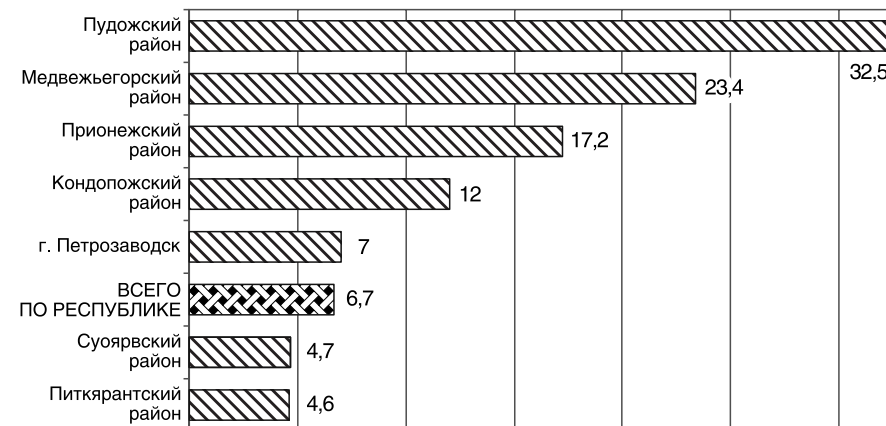


Рис. 2.3 Заболеваемость клещевым энцефалитом населения районов и городов Республики Карелия в 2010 году (на 100 тысяч населения)

В 2010 году на 4-х территориях республики (в 2009 г. – 3 территории) уровень заболеваемости КЭ превысил показатель – 10,0 на 100 тысяч населения: Кондопожском, Медвежьегорском, Прионежском, Пудожском. Заболеваемость КБ была выше среднереспубликанской в Медвежьегорском, Пряжинском, Пудожском районах и г. Петрозаводске (Рис. 2.4).

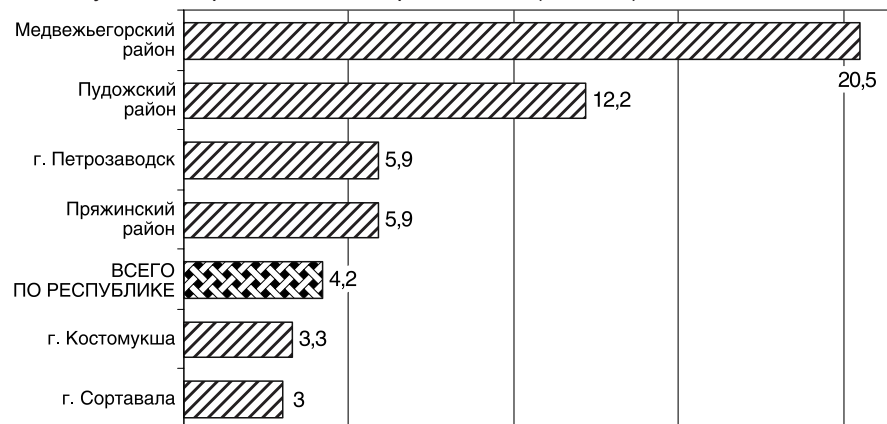


Рис. 2.4 Заболеваемость клещевым боррелиозом населения районов и городов Республики Карелия в 2010г. (на 100 тысяч населения)

Наибольшее число заболевших и самый высокий уровень заболеваемости КЭ был зарегистрирован в группе лиц 30–39 и 50–59 лет – 9,73 и 9,41 на 100 тысяч населения соответственно (в 2009 г. – 6,9 и 8,4), по КБ – ежегодно регистрируется в группе лиц старше 60 лет – 13,01 на 100 тысяч населения (в 2009 г. – 14,3).

Основная часть заболевших КЭ и КБ отмечали присасывание клещей на дачах (30,4% и 44,9%, соответственно), на рыбалке, при сборе ягод, грибов, отдыхая на природе (32,6% и 24,1%), на территории и в окрестности городов и поселков (17,4% и 24,1%). По 1 заболевшему КЭ и КБ заразились в результате присасывания клещей на кладбище. За пределами республики заразились КЭ – 1 человек, КБ – 2 человека. В республике в 2010 году первое обращение по поводу присасывания клещей было зарегистрировано 7 апреля (в 2009 г. – 18 апреля), последнее – 9 октября (в 2009 г. – 2 октября). Всего по поводу укусов клещами в лечебно-профилактические учреждения республики обратились 4 061 человек (в 2009 г. – 3 499 человек), в т.ч. детей до 14 лет – 833 человека (в 2009 г. – 753 человека). В 2010 году обращаемость населения республики в лечебно-профилактические учреждения (ЛПУ) по поводу присасывания клещей превысила среднереспубликанскую (593,5 на 100 тысяч населения) в 6-ти районах: Пряжинском (1 806,7), Медвежьегорском (1 240,8), Питкярантском (1 235,7), Пудожском (1 194,4), Кондопожском (1 133,2) и Суоярвском (610,9). Среди пострадавших от укусов клещами экстренную профилактику получили 1 121 человек – 27,6%, в т.ч. 699 детей – 83,91% (в 2009 г. 945 человек – 27,0%, в т.ч. 615 детей – 81,7%).

В целом по республике иммуноглобулин с профилактической целью бесплатно вводился детям до 10 лет включительно и беременным женщинам.

В г. Петрозаводске за счет выделения администрацией города дополнительных средств круг таких лиц был расширен.

В 2010 году были исследованы на наличие возбудителя КЭ 3 003 клеща (в 2009 г. – 2713), на пораженность боррелиями – 367 клещей (в 2009 г. – 416). Вирусформность клещей составила 6,2% (в 2009 г. – 7,96%), боррелии были обнаружены в 19,0% (в 2009 г. – 14,9%). Пораженные вирусом КЭ клещи были доставлены из Прионежского, Пряжинского, Кондопожского, Олонецкого, Пудожского, Медвежьегорского, Сортавальского, Суоярвского, Сегежского, Питкярантского, Кемского районов и г. Петрозаводска. Пораженные боррелиями клещи – из Прионежского, Пряжинского, Кондопожского, Олонецкого, Пудожского районов.

В 2010 году на 22,9% увеличилась общая площадь акарицидных обработок и составила 656,683 га (в 2009 г. – 534,26 га), из них 45,7% – в ДЛОУ.

В 2010 г. было вакцинировано (ревакцинировано) против КЭ – 13 774 человека (в 2009 г. – 15 656 человек). Основную часть привитых составили лица профессионального «риска» заражения КЭ. В целом по республике было выделено финансовых средств на профилактические мероприятия больше, чем в предыдущем году: всего 12,4 млн рублей (в 2009 г. – 6,095 млн руб.). При этом на закупку вакцины было выделено 6,9 млн руб. (планировалось – 1,7 млн руб.), противоклещевого иммуноглобулина – 3,8 млн руб. (планировалось – 3,8 млн руб.), на акарицидные обработки – 1,7 млн руб. (планировалось – 0,65 млн руб.).

Численность и распространения иксодовых клещей и переносимых ими инфекций. Основной объем материалов о распространении и численности иксодовых клещей получен в результате маршрутных экспедиций, проводимых в 2010 г. в период их максимальной активности (май–июнь) в г. Петрозаводске, а также в Медвежьегорском, Кондопожском, Прионежском, Пряжинском, Суоярвском, Олонецком, Сортавальском районах Карелии. Сбор половозрелых иксодовых клещей выполнен стандартными методами с растительности на флаг, с последующим перерасчетом относительной численности клещей на флаго-километр (фл-км).

На исследуемых территориях повсеместно преобладает таежный клещ (*Ixodes persulcatus*). Наиболее высокие показатели его численности отмечены в Кондопожском районе. Средняя численность таежного клеща по данным контрольных линий в районе многолетнего мониторинга (д. Гомсельга) в 2010 г. составила 50,6 экз. на флаго-километр (Рис. 2.5). Полученные значения более чем в два раза выше, чем в предшествующий год, что свидетельствует об очередной фазе подъема численности *I. persulcatus* в Карелии.

К настоящему времени самая северная находка таежного клеща в Карелии (взрослые и личиночные фазы) отмечена на границе Медвежьегорского и Сегежского районов (ур. Кузнаволок), относительная численность его составила 8,1 экз. на флаго-км. На северной границе распределение клещей носит сильно выраженный мозаичный характер. Благоприятные для развития условия складываются на месте заброшенных деревень, где вокруг зарастающих лугов на сравнительно небольшом участке сформировались фрагменты лиственного и смешанного леса. Существенное возрастание численности таежного клеща по сравнению с данными 1950–1970 гг. наблюдается и в юго-западных районах Карелии, отмечены локальные очаги с очень высокой

численностью: в районе п. Салми – 35 экз. на флаго-км, п. Леппясюръя – 58 экз. на флаго-км, п. Саонлахти – 21 экз. на флаго-км. В северном и западном Приладожье численность таежного клеща резко падает, увеличивается доля «нулевых» учетных маршрутов, а в «положительных» преобладают одиночные находки. Средняя относительная численность клещей в этом районе составила около 0.3 экз. на флаго-км.

В ходе маршрутных исследований в 2010 г. европейский лесной клещ (*I. ricinus*) был обнаружен только в Суоярвском районе на четырех маршрутах с относительной численностью 0.06–0.23 экз. на флаго-км. Район, где отмечен этот вид, с 1950-х гг. являлся территорией его абсолютного доминирования с высокой интенсивностью заражения поголовья скота (до 100 клещей на одном животном), численность европейского клеща здесь достигала 2.7 экз. на флаго-км. По данным сборов клещей с домашних животных в 2010 г. (материал предоставлен ветеринарными клиниками г. Петрозаводска и г. Сортавалы) можно говорить о том, что этот вид широко распространен на территории Карелии, но численность его значительно снизилась по сравнению с 1950–1970 гг. (Табл. 2.22).

Для оценки эпизоотологической ситуации, связанной с распространением иксодовых клещей в лесопарковой зоне г. Петрозаводска, в 2010 г. были обследованы южные районы города (Сайнаволоок, Древлянка), расположенные в непосредственной близости от лесных массивов и пойма рр. Лососинка и Неглинка (Табл. 2.23). При выполнении сборов клещей параллельно применяли два метода учета: с флага и с собаки. В ходе исследования собрано 111 особей клещей, из которых 3 – на флаг, 108 – на собаку. Наибольшая численность отмечена на периферии города – в лесных массивах (Сайнаволоок, «Фонтаны») или связанных с ними участках (спортивный клуб «Горка» – «Дом Ветеранов»). Обращает на себя внимание единичные находки клещей в относительно изолированных парках и скверах – Губернаторский парк, Березовая аллея, Студенческий бульвар.

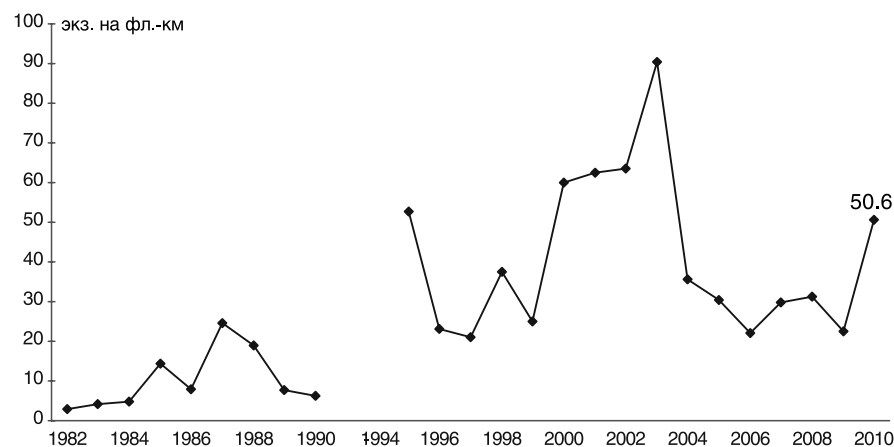


Рис. 2.5. Динамика численности таежного клеща *Ixodes persulcatus* на модельном полигоне в среднетаежной подзоне Карелии (Кондопожский р-н, д. Гомсельга)

Таблица 2.22

Численность иксодовых клещей в районах Карелии

Район	Изучено километров	Количество клещей (экз.)	Численность (экз. на флаго-км)	
			Таежный клещ	Европейский лесной клещ
Медвежьегорский (север)	13	21	1.6	-
Кондопожский	8.9	150	16.8	-
Прионежский	7.9	47	5.9	-
Пряжинский (д. Киндасово)	9.0	23	2.5	-
Суоярвский	39.6	475	11.9	0.1
Олонецкий	11.8	149	12.6	-
Питкярантский	27.8	151	5.4	-
Сортавальский	16.6	1	0.06	-
«-» – клещи в сборах отсутствовали				

Таблица 2.23

Численность иксодовых клещей в г. Петрозаводске

Маршрут	Количество клещей	Численность на километр
Сайнаволоок	24	3.2
Лыжная трасса «Фонтаны»	34	3.2
Древлянка – Курган	0	-
пр. Лесной (в районе гаражных кооперативов)	1	0.3
С/к «Горка» – Дом ветеранов	36	5.1
Пойма реки Лососинка	2	0.4
Пойма реки Неглинка	4	0.5
Студенческий бульвар	2	0.7
Березовая аллея	3	1.5
Губернаторский парк	2	1
Итого	108	

Зараженность иксодовых клещей вирусом КЭ в районе многолетнего мониторинга (д. Гомсельга) в 2010 г составила $3.2 \pm 1.8\%$, что сопоставимо с данными предшествующего года ($1.9 \pm 1.1\%$). Однако, учитывая то, что численность клещей в 2010 г. значительно возросла (с 20 до 50 клещей на км), можно говорить о более напряженной эпидемиологической ситуации, складывающейся в настоящее время в данном районе. Зараженность клещей в среднетаежной подзоне боррелиями составила $38.3 \pm 5\%$, эрлихиями (возбудителями моноцитарного эрлихиоза) – $7.4 \pm 2.7\%$, что также несколько выше, чем в предшествующий год. На севере Карелии (севернее $62^{\circ}31'$ с.ш.) в клещах

был выявлен только вирус КЭ (4.3±4.2%), при этом факт находки отмечен в окрестностях ур. Кузнаволок – самой северной на сегодняшний день точке обнаружения таежного клеща в Карелии. На юго-западе Карелии зараженность клещей вирусом КЭ и боррелиями составила 5.1±2.9% и 48.3±6.6%, соответственно. При этом на отдельных островах Ладожского озера (в районе п. Салми) зараженность клещей боррелиями достигала 80%. Все микроорганизмы отмечены только у таежного клеща.

РАЗДЕЛ 3. СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ

3.1. ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

В Республике Карелия, как и на всей территории Российской Федерации, отмечается недостаток йода в воде, почве и, следовательно, низкая насыщенность продуктов питания йодом. На фоне дефицита макро- и микроэлементов, витаминов и минералов у населения республики снижается активность иммунной системы. Нарушения, связанные с недостатком йода, особенно остро проявляются в условиях севера вследствие неблагоприятных климатических условий (холодовой фактор, нарушение светового режима).

Во исполнение Концепции государственной политики в области здорового питания в Республике Карелия проведены организационные и практические мероприятия, направленные:

- 1) на снижение дефицита микронутриентов, включая мониторинг контаминации пищевых продуктов;
- 2) на уменьшение заболеваемости населения, связанной с алиментарным фактором, включая микронутриентную недостаточность (йоддефицитные состояния, анемии);
- 3) на мониторинг обеспечения организованных коллективов, предприятий торговли и общественного питания йодированной солью, обогащенными продуктами питания.

В структуре болезней эндокринной системы населения йоддефицитные заболевания составляют более одной трети (34,3%; Табл. 3.1). В 2010 году зарегистрировано 2 194 случая впервые выявленных йоддефицитных заболеваний, что на 4,8% выше чем в 2009 году (2 093 случая). Общая заболеваемость возросла на 10,5% по сравнению с прошлым годом и составила 252,5 на 10 тыс. населения (15 747 случаев), в 2009 году – 228,5 на 10 тыс. населения (15 745 случаев).

В 2010 году превышение среднего по республике уровня распространенности заболеваний, обусловленных дефицитом йода, зарегистрировано в Кондопожском муниципальном районе (в 2,4 раза) и Петрозаводском городском округе (в 1,3 раза). На протяжении последних лет в Кондопожском муниципальном районе отмечается самая высокая распространенность йоддефицитных заболеваний.

Проблема профилактики йоддефицитных заболеваний решается, преимущественно, за счет наиболее эффективного, безопасного и экономически выгодного метода – использования в пищу йодированной соли.

Таблица 3.1

Относительные показатели общей и первичной заболеваемости, обусловленной йоддефицитными состояниями в Республике Карелия в 2008–2010 гг. (на 10 тыс. населения)

	Общая заболеваемость			Первичная заболеваемость		
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Диффузный нетоксический зоб	57.7	53.9	55.7	8	7.2	6.6
Узловые формы зоба	87.1	85.9	89.6	10.6	10.1	9.9
Субклинический гипотиреоз и другие формы гипотиреоза	36.3	41.6	51.8	5.8	6.4	6.9
Тиреотоксикоз	12.8	12.8	13.6	3.3	2.7	3.4
Тиреоидит	34	34.2	41.8	4.5	4	5.2
Болезни эндокринной системы, всего	68.4	68	73.7	13.3	12.2	13.3

Первичная и общая заболеваемость населения. В 2010 году произошло снижение показателей общей и первичной заболеваемости взрослого населения – на 0,3% и 3,6% соответственно, по сравнению с 2009 годом (Рис. 3.1, 3.2). Снижение общей и первичной заболеваемости объясняется, в первую очередь, профилактической работой среди пациентов, противоэпидемическими мероприятиями заболеваемости ОРВИ, гриппа среди населения, активной деятельностью Центров здоровья и профильных школ здоровья пациентов.

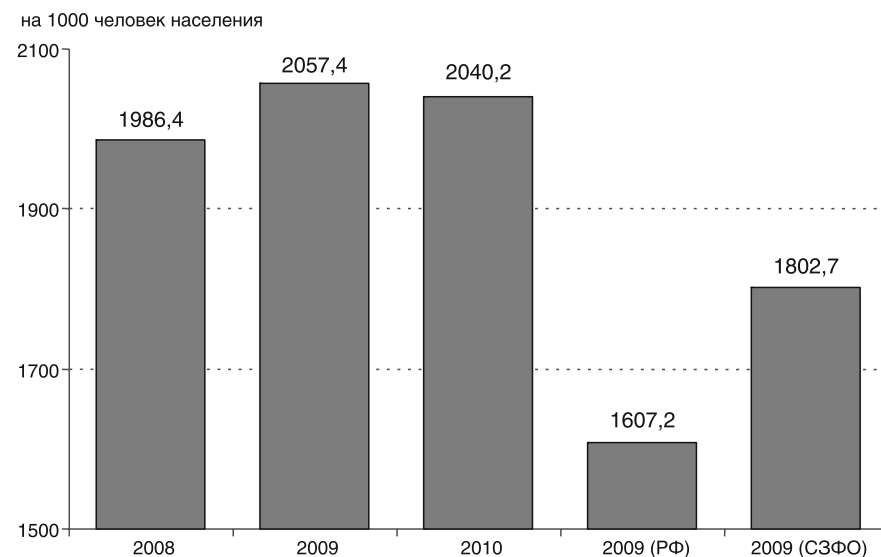


Рис. 3.1 Общая заболеваемость населения Республики Карелия

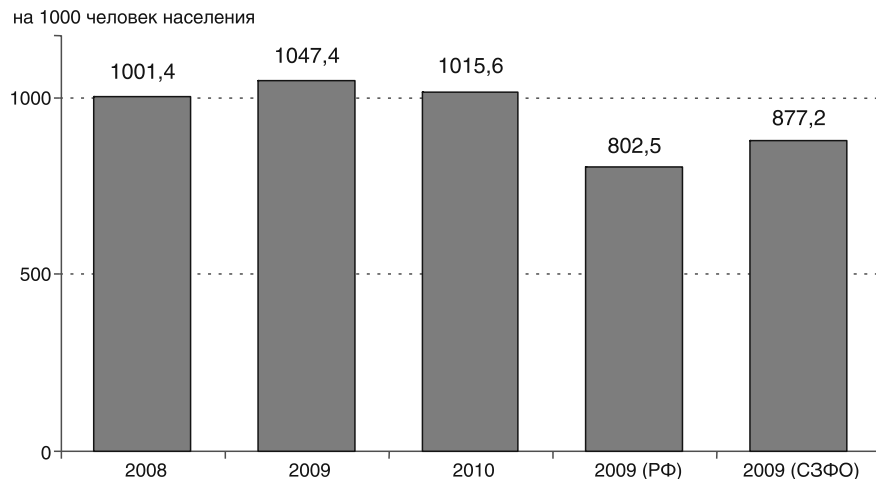


Рис. 3.2 Первичная заболеваемость населения Республики Карелия

Заболеваемость злокачественными новообразованиями. Заболеваемость злокачественными новообразованиями населения Республики Карелия остается высокой. В 2010 году данный показатель составил 394,3 на 100 тыс. населения (в 2009 году – 359,4; по Российской Федерации – 355,8). В 2009 году заболеваемость злокачественными новообразованиями в Республике Карелия была выше среднероссийского уровня на 1,0%.

С учетом невозможности значительного влияния на данный показатель, усилия здравоохранения республики направлены на возможно более раннее выявление заболеваний, проведение качественного лечения, что по итогам 2010 г. нашло отражение в следующих тенденциях (по сравнению с 2009 годом):

- рост показателя ранней диагностики злокачественных новообразований (40,3 и 45,1%; Рис. 3.3)
- увеличение удельного веса больных злокачественными новообразованиями выявленными при медицинских профосмотрах (10,2 и 11,2%; Табл. 3.4)
- рост показателя 5-летней выживаемости больных по сравнению со среднероссийским уровнем (в 2009 году – 57,4%, в 2010 году – 58,0%, по Российской Федерации в 2009 году – 50,7%)
- снижение показателя запущенности злокачественных новообразований (в 2009 году – 23,2%; в 2010 году – 19,5%)
- снижение показателя смертности от злокачественных новообразований – на 0,4% (в 2009 году – 215,4 и в 2010 году – 214,5 на 100 тыс. населения)

Заболеваемость детей и подростков. Анализ заболеваемости в 2010 году свидетельствует о сохраняющемся высоком уровне заболеваемости детей и подростков, проживающих на территории Карелии. При этом, показатель общей заболеваемости детей 0–14 лет составил 3147,2 на 1000 человек детского населения, что на 3,6% ниже уровня 2009 года (в 2009 году – 3265,6), а показатель общей заболеваемости подростков 15–17 лет составил 3116,8 на 1000 человек подросткового населения, что на 6,4% выше уровня 2009 года (в 2009 году – 2916,9).

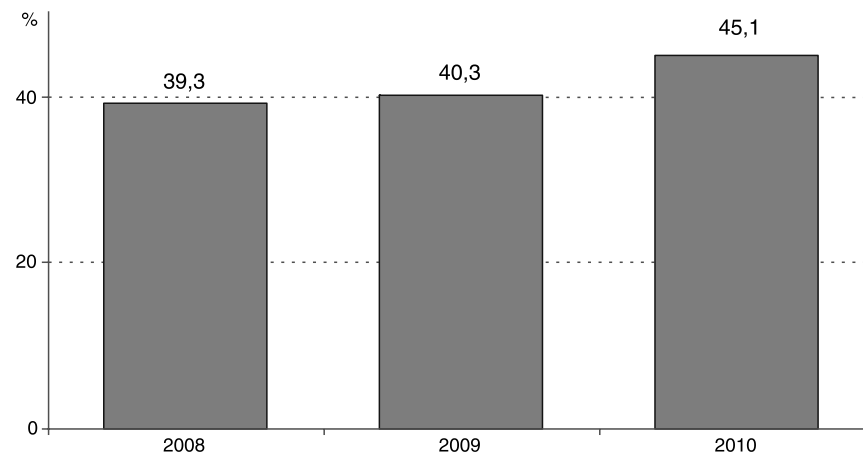


Рис. 3.3 Ранняя диагностика злокачественных образований

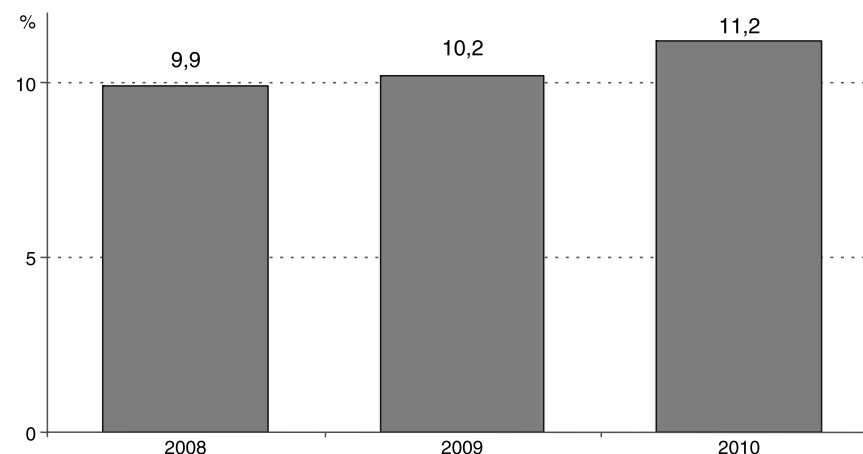


Рис. 3.4 Выявление злокачественных образований при профилактических осмотрах

Динамика групп здоровья детей в 2010 г. имеет положительную тенденцию к увеличению числа детей I и II групп здоровья. В целом число детей I и II групп здоровья составило 80,1% (в 2009 году – 80%), что соответствует среднероссийским показателям.

Анализ динамики в группе алиментарно-зависимых заболеваний среди детей и подростков показал, что ведущей патологией являются болезни органов пищеварения (преимущественно гастрит и дуоденит, функциональные расстройства желудка), анемии, болезни эндокринной системы, болезни желчного пузыря и желчевыводящих путей. Уровни зарегистрированных и впервые установленной заболеваемости ожирением, функциональными расстройствами желудка, как у детей, так и у подростков имеют тенденцию к росту.

3.2. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

По данным Карелиястата, на начало 2011 года численность постоянного населения Республики Карелия по результатам Всероссийской переписи населения 2010 года составила 644 239 человек, из которых 503 361 человек (78,1%) проживали в городской местности и 140 878 человек (21,9%) – в сельской. За 2006–2011 годы численность населения республики уменьшилась на 53 282 человека или на 7,6% (Рис. 3.5). Несопоставимость данных по изменению численности постоянного населения за 2006–2010 и 2011 годы обусловлена тем, что до 2010 года демографические показатели сформированы по данным текущей статистики, а за 2010 год – по данным Всероссийской переписи населения 2010 года.

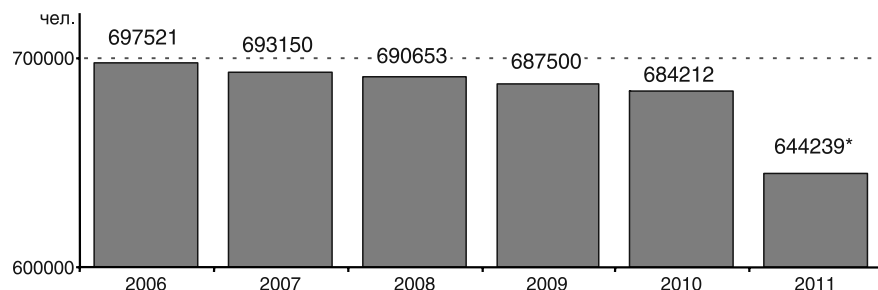


Рис. 3.5 Изменение численности постоянного населения (2006–2011 гг.)
* с учетом Всероссийской переписи населения 2010 года

В 2005–2010 годах демографическая ситуация в Республике Карелия характеризовалась следующими показателями (Табл. 3.2).

Таблица 3.2

Демографическая ситуация в Республике Карелия (2005–2010 гг.)

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Рождаемость, на 1000 населения	9.9	10	10.6	11.1	11.5	12.1
Смертность, на 1000 населения	18.1	16.8	15.9	16.2	15.5	16.2
Коэффициент младенческой смертности, на 1000 родившихся живыми	9.6	7.6	7.2	5.8	5	4.7
Материнская смертность, на 100 000 родов	14.4	14.4	13.7	13	0	12.8
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет (оба пола)	62.1	63.8	65.1	65.5	66.6	67 (прогноз)

В последние годы происходил неуклонный рост рождаемости (Рис. 3.6, 3.7). В 2010 году в республике родился 7821 ребенок. Уровень рождаемости в 2010 году достиг максимального значения за весь период с 1992 года – 12,1 родившихся на 1000 жителей.

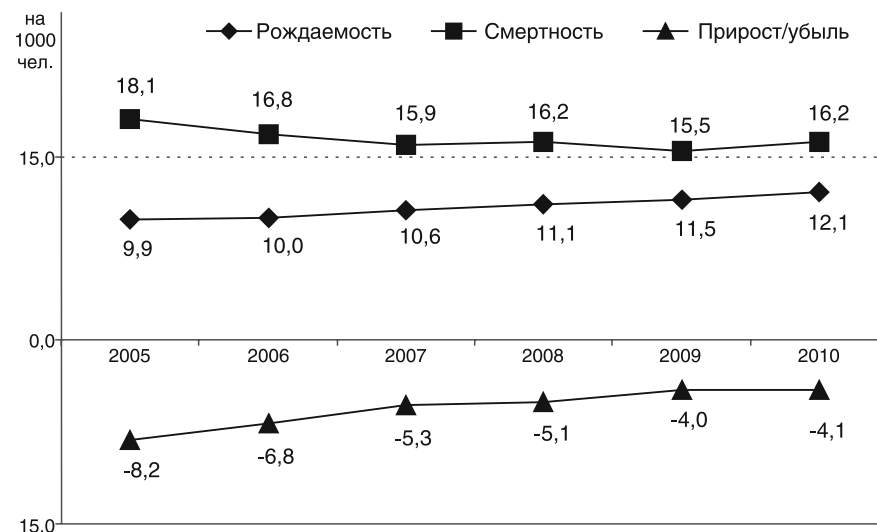


Рис. 3.6 Показатели естественного движения населения Республики Карелия (2005–2010 гг.)

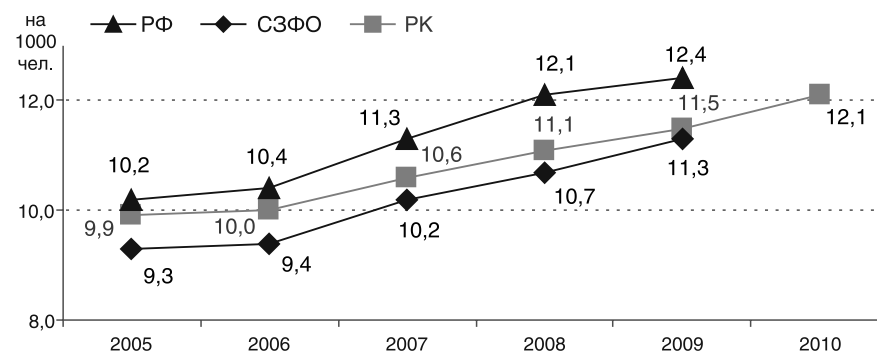


Рис. 3.7 Общий коэффициент рождаемости (2005–2010 гг.)

Уровень рождаемости в Республике Карелия на протяжении последних 5 лет сохраняется одним из самых высоких в Северо-Западном федеральном округе, но, вместе с тем, отстает от среднероссийского показателя.

В 2010 году в республике умер 10 471 человек (на 15,5% меньше, чем в 2005 году). В республике произошло снижение смертности населения от всех причин с 18,1 (2005 год) до 16,2 (2010 год) умерших на 1000 жителей (Рис. 3.8).

В структуре смертности находятся (Рис. 3.9):

- на первом месте – болезни системы кровообращения (53,7%)
- на втором – новообразования (14,3%)
- на третьем – внешние причины (травмы) (12,0%)

Эти три группы причин обусловили около 80% всех смертельных исходов в 2010 году.

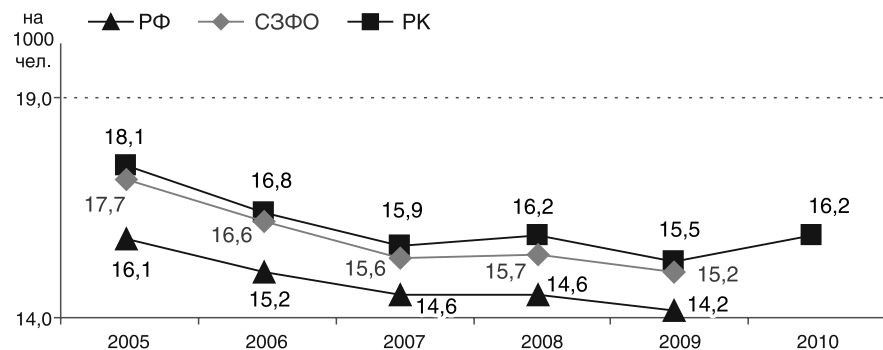


Рис. 3.8 Общий коэффициент смертности (2005–2010 гг.)

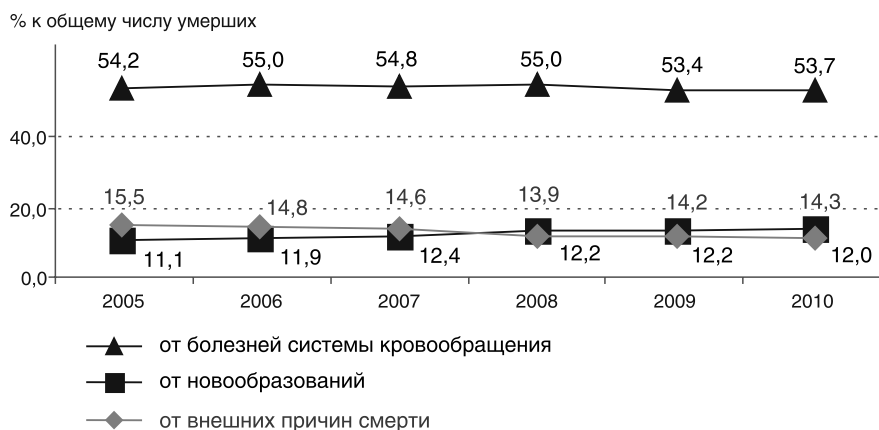


Рис. 3.9 Умершие по основным классам причин смерти (2005–2010 гг.)

Одной из важнейших медико-демографических характеристик здоровья населения и качества здравоохранения является уровень младенческой смертности. В 2010 году в республике умерло 37 детей в возрасте до 1 года (в 2009 году – 39 детей; Рис. 3.10). Не зарегистрировано случаев младенческой смертности в Кемском, Олонецком, Питкярантском муниципальных районах. По сравнению с 2005 годом младенческая смертность снизилась в 2 раза – с 9,6 до 4,9 умерших детей (в расчете на 1000 родившихся живыми). Доля детей, умерших вне лечебных учреждений (на дому), составила 21,6%, что ниже, чем в 2009 году – 25,6%.

Уровень младенческой смертности в Республике Карелия на протяжении последних лет сохраняется одним из самых низких в Северо-Западном федеральном округе и почти в 2 раза ниже, чем в целом по России. В 2010 году в Карелии зарегистрирован 1 случай материнской смертности (Рис. 3.11).

Естественная убыль населения в 2010 году составила – 4,1 на 1 000 человек, что на 2,5% выше уровня 2009 года. За последние 5 лет естественная убыль населения сократилась в 2 раза (в 2005 году – 8,2 на 1 000 человек).

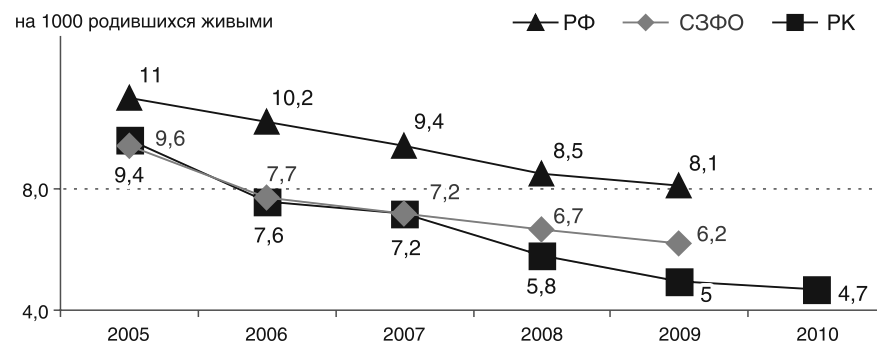


Рис. 3.10 Коэффициент младенческой смертности на 1000 родившихся живыми (2005–2010 гг.)

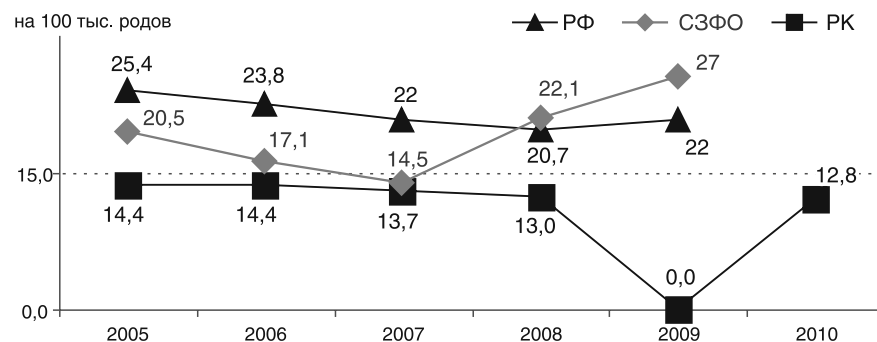


Рис. 3.11 Уровень материнской смертности на 100 тыс. родов (2005–2010 гг.)

Естественная убыль населения в 2010 году составила – 4,1 на 1 000 человек, что на 2,5% выше уровня 2009 года. За последние 5 лет естественная убыль населения сократилась в 2 раза (в 2005 году – 8,2 на 1 000 человек).

В прямой зависимости с процессами естественного воспроизводства населения находится формирование и развитие возрастного-полового состава населения. На начало 2010 года в Республике Карелия удельный вес мужчин составил 45,7%, женщин – 54,3%.

Продолжается процесс старения населения и рост числа пожилых людей: на начало 2010 года на долю лиц старше трудоспособного возраста приходится 21,1% всего населения республики (на начало 2005 года – 19,1%).

В структуре населения Республики Карелия отмечается тенденция к уменьшению числа женщин фертильного возраста (за период с 2005 года по 2009 год – на 7,2%; Рис. 3.12).

С 2006 года доля детей в общей численности населения Карелии составляет менее 20% (по прогнозным данным Карелиястата, в 2010 году – 15,7%). Положительные тенденции, сложившиеся в рождаемости и смертности за ряд последних лет, нашли свое отражение в показателе ожидаемой продолжительности жизни населения (Рис. 3.13).

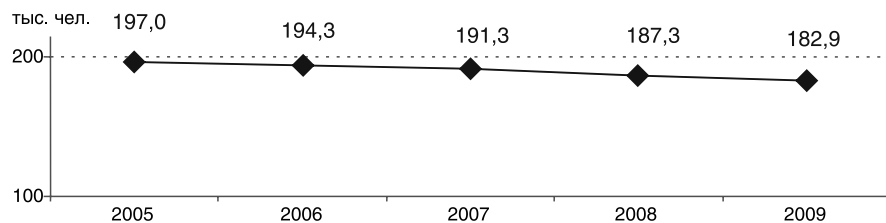


Рис. 3.12 Число женщин фертильного возраста (2005–2009 гг.)

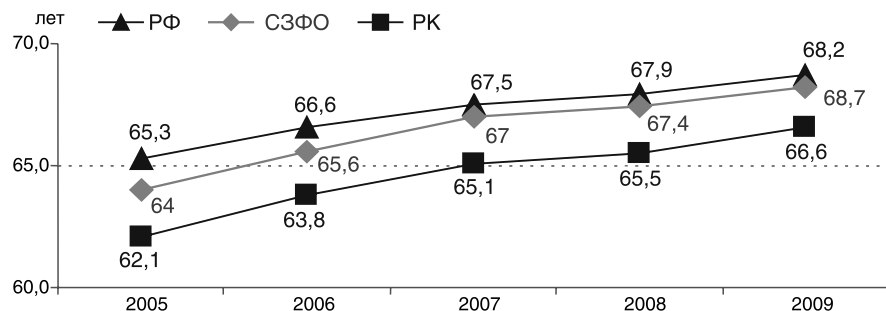


Рис. 3.13 Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, оба пола

Ожидаемая продолжительность жизни населения выросла на 4,5 года с 62,1 лет (2005 год) до 66,6 лет (2009 год). Согласно прогнозным оценкам, в 2010 году ожидаемая продолжительность жизни вырастет до 67 лет. Среднестатистический мужчина проживает на 4,7 года, а среднестатистическая женщина – на 3,4 года больше, чем в 2005 году.

Таким образом, можно констатировать, что реализация комплекса мер, в том числе по снижению смертности населения, укреплению здоровья населения, государственной поддержке семьи и детей позволила добиться позитивных результатов. В республике улучшилась ситуация с рождаемостью. В результате решений, принятых в последние годы на государственном уровне, выросло число детей, родившихся по очередности вторыми и последующими. Положительные тенденции, сложившиеся в рождаемости и смертности, отразились на показателе ожидаемой продолжительности жизни. Улучшение параметров воспроизводства и миграции населения в 2005–2010 годах привело к замедлению темпов убыли численности населения республики.

РАЗДЕЛ 4. ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ И ОБЪЕКТЫ

По состоянию на 01.01.2011 года в Республике Карелия природно-заповедный фонд состоит из 141 особо охраняемой природной территории (ООПТ) на 803,9 тыс. га (4,5% от площади республики).

ООПТ федерального значения. История создания ООПТ в Республике Карелия насчитывает уже не один десяток лет и является эффективной формой природоохранной деятельности. В природно-заповедный фонд федерального значения входят 7 ООПТ, к ним относятся 2 государственных природных заповедника (ГПЗ): ФГУ «Государственный природный заповедник «Костомукшский», ФГУ «Государственный природный заповедник «Кивач», 3 национальных парка (НП): ФГУ «Национальный парк «Паанаярви», ФГУ «Национальный парк «Водлозерский» и ФГУ «Национальный парк «Калевальский», 2 государственных природных заказника федерального значения «Кижский» и «Олонецкий», а также небольшой Кемь-Лудский участок Кандалакшского государственного природного заповедника.

Приказами Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 01.09.2009 № 276 и от 03.03.2011 № 147 охрану территории и проведение мероприятий по сохранению биологического разнообразия и поддержание в естественном состоянии охраняемых природных комплексов и объектов ПЗ «Олонецкий» осуществляет ФГУ «ГПЗ «Нижне-Свирский» (Ленинградская область); ПЗ «Кижский» осуществляет ФГУ «НП «Водлозерский».

На территории Республики Карелия в Лоухском районе находится Кемь-Лудский участок Кандалакшского заповедника (Мурманская область). Площадь карельской части заповедника составляет 1608 га, из них суши 281 га. Государственный контроль в рамках полномочий Росприроднадзора осуществляет Управление Росприроднадзора по Мурманской области.

Природно-заповедный фонд федерального значения в Республике Карелия на 01.01.2011 года составляет 444,0 тыс. га, что составляет 2,47% от общей площади республики. (Табл. 4.1).

Таблица 4.1

Природно-заповедный фонд федерального значения в Республике Карелия (по состоянию на 01.01.2011 г.)

Категория ООПТ	Количество объектов	Площадь, га	% от общей территории РК
1. Государственные природные заповедники, включая площадь заповедника «Кандалакшский» на территории Карелии, созданного в 1978 г. (1 608 га):			
– ГПЗ «Кивач»	2	59 944.4	0.34
– ГПЗ «Костомукшский»			
2. Национальные парки:			
– НП «Паанаярви»	3	307 073	1.71
– НП «Водлозерский» – карельская часть (128 200 га). Территория в Архангельской области составляет 341 085 га.			
– НП «Калевальский»			
3. Государственные природные заказники федерального значения:			
– заказник «Кижский»	2	77 000	0.42
– заказник «Олонецкий»			
ВСЕГО:	7	444 017.4	2.47%

В целях сохранения наиболее ценных участков уникальных природных комплексов на территории Северно-Западного Приладожья продолжалась работа по организации НП «Ладожские шхеры». Национальный парк предполагается создать на землях государственного лесного фонда и акватории Ладожского озера. ОАО «Росгипролес» осуществлял согласование эколого-экономического обоснования данной ООПТ. В 2010 году проведены заседания рабочей группы по подготовке проектных предложений по образованию национального парка «Ладожские шхеры». На заседании рассматривались итоги работы 2009–2010 года, обсуждался новый откорректированный рабочий план мероприятий по образованию ООПТ в Северо-Западном Приладожье.

Деятельность национальных парков и государственных заповедников направлена на соблюдение режима соответствующего статуса ООПТ, проведение природоохранных мероприятий, проведение научно-исследовательских работ, эколого-просветительской работы, рекреационной, туристической деятельности.

В 2010 году специалистами Управления Росприроднадзора по Республике Карелия в области лесного контроля на землях ООПТ федерального значения проверено 6 хозяйствующих субъектов, выявлено 3 нарушения, выдано 3 предписания. Все предписания исполнены. Привлечено к административной ответственности должностное и юридическое лицо по ст. 19.5 КоАП РФ (ФГУ «ГПЗ «Кивач»). В рамках осуществления пожарного надзора в лесах ООПТ федерального значения проверено 5 хозяйствующих субъектов (2 заповедника и 3 национальных парка), из них 4 осуществляют деятельность с нарушениями, выявлено 6 нарушений, выдано 5 предписаний, из них выполнено 4. В области организации и функционирования особо охраняемых природных территорий проведено 3 проверки, в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий выявлено 1 нарушение, выдано 1 предписание.

ООПТ регионального значения. На 01.01.2011 года в Республике Карелия насчитывается 134 ООПТ регионального значения общей площадью 359,9 тыс. га (Табл. 4.2) (2% от площади республики), в том числе:

- 1 природный парк (24,7 тыс. га)
- 30 заказников, из них: комплексные (ландшафтные) – 14 (216,3 тыс. га), комплексные (морские) – 1 (72,9 тыс. га), ботанические – 11 (2,1 тыс. га), гидрологические – 4 (6,7 тыс. га)
- 103 памятника природы, из них: болотные – 65 (31,6 тыс. га), ботанические – 19 (0,1 тыс. га, по трем памятникам природы площади не установлены), геологические – 10 (2,4 тыс. га), гидрологические – 8 (2,5 тыс. га, по пяти памятникам природы площади не установлены), ландшафтный – 1 (0,6 тыс. га)

Работа по организации ООПТ в 2010 году велась в соответствии со Схемой территориального планирования Республики Карелия.

Продолжена работа по образованию в Муезерском районе памятника природы – «Воттоваара», целью создания которого является сохранение особо ценных природных комплексов горы Воттоваара и ее окрестностей с самыми южными в европейской части таежной зоны лесотундровыми сообществами. Материалы, обосновывающие создание ландшафтного памятника природы регионального значения (эколого-экономическое обоснование) в 2010 году по-

лучили положительное заключение экологической экспертизы регионального уровня. В настоящее время пакет документов по организации объекта находится на стадии согласования с заинтересованными органами.

В 2010 году начата работа по созданию на территории Кемского и Лоухского районов государственного комплексного (ландшафтного) заказника «Гридино».

Месторасположение заказника «Гридино» – прибалтийская территория от с. Гридино Кемского района и до устья р. Кереть Лоухского района, шириной 1–2 лесных квартала. Площадь планируемой ООПТ 43,8 тыс. га. Обоснование создания заказника разработано КарНЦ РАН в 2008–2009 гг. К комплексному обследованию и изучению территории была привлечена большая группа специалистов из Института леса, Института биологии, Института геологии, Института водных проблем Севера, Института языка и литературы Карельского научного центра РАН, а также Карельского государственного педагогического университета.

В соответствии с полномочиями в области организации и функционирования ООПТ регионального значения, в целях обеспечения соблюдения режимов особой охраны Министерством сельского, рыбного хозяйства и экологии Республики Карелия за отчетный период проводились патрульные рейды на территориях:

- природного парка «Валаамский архипелаг»
- ботанических заказников («Каккоровкий», «Заказник у деревни Царевичи», «Заказник в Спасогубском лесхозе»)
- ландшафтных заказников («Важозерский», «Толвоярви», «Муромский»)
- гидрологического памятника природы «Урозеро»



Озеро Утозеро на территории ландшафтного государственного природного заказника «Важозерский», Олонецкий район Фото М. Назаров



Государственный ландшафтный заказник «Муромский»
в Пудожском районе *Фото М. Назаров*



Планируемая ООПТ на территории Кемского и Лоухского районов –
государственный комплексный (ландшафтный) заказник «Гридино».
Скальный обрыв *Фото И. Георгиевского*



Планируемая ООПТ в Муезерском районе –
памятник природы «Воттоваара». Вид с горы *Фото И. Георгиевского*



Установка аншлагов на ООПТ регионального значения
Республики Карелия *Фото М. Назаров*

Таблица 4.2

**Список ООПТ регионального значения Республики Карелия
(по состоянию на 01.01.2011 г.)**

№ п/п	Наименование	Район	Площадь (га)	Охранная зона (м)
ПРИРОДНЫЕ ПАРКИ				
1	Валаамский архипелаг	Сортавальский	24 700	—*
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРИРОДНЫЕ ЗАКАЗНИКИ				
<i>Комплексные (ландшафтные):</i>				
2	Шайдомский	Кондопожский	29 600	—
3	Муромский	Пудожский	32 600	—
4	Полярный Круг	Лоухский	28 300	—
5	Кузова	Кемский	3 600	—
6	Андрусово	Олонецкий	890	—
7	Юдальский	Муезерский	1 524	—
8	Заозерский	г. Петрозаводск, Прионежский	2 710	—
9	Важозерский	Пряжинский, Олонецкий	9 492	—
10	Толвоярви	Суоярвский	41 900	—
11	Исо-Ийярви	Лахденпохский	5 778	—
12	Западный архипелаг	Лахденпохский	19 527	—
13	Подкова	г. Костомукша	659	—
14	Войница	Калевальский	8 376	—
15	Сыроватка	Кемский	31 342	—
<i>Комплексные (морские):</i>				
16	Сорокский	Беломорский	72 900	—
<i>Биологические (ботанические):</i>				
17	Лиственные и темнохвойные леса	Пряжинский	394	—
18	Высокопродуктивные насаждения с участием лиственницы сибирской и ольхи черной	Кондопожский	110.4	—
19	Сортавальский	Сортавальский	100	—
20	Толокнянка обыкновенная	Олонецкий	1 359	—
21	Озеро Белое	Пряжинский	7.5	—
22	Озеро Ковшозеро	Медвежьегорский	60	—
23	Порожки	Прионежский	0.17	—
24	Каккоровский	Прионежский	26	—
25	Анисимовщина	Медвежьегорский	5.4	—
26	Заказник у деревни Царевичи	Прионежский	0.1	—
27	Заказник в Спасогубском лесхозе	Кондопожский	5.7	—
<i>Гидрологические (озерные):</i>				
28	Озеро Талое	Медвежьегорский	1.5	1000

№ п/п	Наименование	Район	Площадь (га)	Охранная зона (м)
<i>Гидрологические (болотные):</i>				
29	болото у с. Нюхча	Беломорский	3 539	—
30	болото Чувной-суо	Пряжинский	1 400	—
31	Койву-Ламбасуо	Пряжинский	1 800	—
ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ				
<i>Ландшафтные:</i>				
32	Клим-гора	Медвежьегорский	617	—
<i>Ботанические:</i>				
33	Кедр сибирский – 64	Кондопожский	2.4	—
34	Кедр сибирский – 65	Кондопожский	1.9	—
35	Естественные насаждения с Липой мелколистной и Вязом шершавым	Кондопожский	5	—
36	Естественные насаждения с Вязом шершавым	Кондопожский	1.1	—
37	Участок лиственного леса с Липой мелколистной и Вязом шершавым	Кондопожский	23	—
38	сосна Муррея – 62	Сортавальский	3.6	—
39	сосна горная	Питкярантский	0.6	—
40	сосна Муррея – 71	Питкярантский	0.1	—
41	Лиственница сибирская – 72	Лахденпохский	49	—
42	Лиственница сибирская – 73	Лахденпохский	3.7	—
43	Кедр сибирский	Лахденпохский	1	—
44	Лиственница Сукачева – 76	Пудожский	6	—
45	Лиственница Сукачева – 77	Пудожский	4	—
46	Лиственница Сукачева – 78	Пудожский	5	—
47	Лиственница Сукачева – 79	Пудожский	30	—
48	Тополь белый	г. Сортавала		—
49	Туя западная	г. Сортавала		—
50	Кедры сибирские –84	г. Сортавала		—
51	у п. Куркиёки	Лахденпохский	8.3	—
<i>Геологические:</i>				
52	Гирвасский разрез каньона р. Суны	Кондопожский	6	—
53	Южный Олений остров	Медвежьегорский	75	—
54	Шуньгский разрез	Медвежьегорский	10	—
55	Сундозерский	Кондопожский	30	—
56	Чертов стул	г. Петрозаводск	75	—
57	Уксинская озровая гряда	Питкярантский	1 245.4	—
58	о. Дюльмек	Медвежьегорский	0.35	—
59	о. Северин-Саари	Медвежьегорский	0.54	—
60	Мыс Кинтисиemi	Суоярвский	50	—
61	Челмужская коса	Медвежьегорский	900	—

№ п/п	Наименование	Район	Площадь (га)	Охранная зона (м)
<i>Гидрологические:</i>				
62	Родник «Соляная яма»	Медвежьегорский	+**	200
63	Родник «Крошозерский»	Пряжинский	+	
64	Родник «Лососинский»	Прионежский	+	250
65	Родник «Сулажгорский»	г. Петрозаводск	+	100
66	Родник «Онежский»	г. Петрозаводск	+	150
67	Родник Карасозерский «Три Ивана»	Медвежьегорский	125	2000
68	Урозеро	Пряжинский, Прионежский	2 301	–
69	Водопад «Белые мосты»	Питкярантский	87.9	–
<i>Болотные:</i>				
70	болото Пайрецкое	Прионежский	545.5	200
71	болото Ойгорецкое	Прионежский	513	200
72	болото у оз. Нурдас	Олонецкий	454.4	200
73	болото у оз. Волгиеламби	Олонецкий	278.4	200
74	болото Важинское	Пряжинский	7 235.1	200
75	болото Посадско-Наворожское	Пряжинский	1 120.8	200
76	болото Сулансуо	Суоярвский	125.1	200
77	болото у д. Вендюры	Кондопожский	1 115.3	200
78	болото Конье	Кондопожский	86.2	200
79	болото Разломное	Кондопожский	39	200
80	болото у оз. Эльмус	Кондопожский	1 918	200
81	болото Пигма	Кондопожский	525	200
82	болото Пала	Кондопожский	204	200
83	болото Дикино	Кондопожский	213	200
84	болото Тамбицкое	Пудожский	51	200
85	болото Комарницкое	Медвежьегорский	510	200
86	болото Тикша	Муезерский	531	200
87	болото Ладвинское	Прионежский	166.2	200
88	болото у оз. Ржаное	Прионежский	30	200
89	болото Сельга	Прионежский	134	200
90	болото Верховое	Прионежский	65.6	200
91	болото Лесное	Прионежский	20.8	200
92	болото Южно-Габозерское	Кондопожский	228.3	200
93	болото Миккельское	Пряжинский	493.7	200
94	болото Мерисуо	Пряжинский	487.4	200
95	болото Заповедное	Калевальский	1361	–
96	болото Шомба	Кемский	365	–
97	болото Шубинское	Кондопожский	22	–
98	болото Самбальское	Прионежский	430	–
99	болото Монастырское	Прионежский	22	–

№ п/п	Наименование	Район	Площадь (га)	Охранная зона (м)
100	болото Посадско-Наворожское XI	Пряжинский	2 082	–
101	болото Посадско-Наворожское VIII	Пряжинский	870	–
102	болото Посадско-Наворожское IX	Пряжинский	286	–
103	болото у р. Сомбы	Пудожский	559	–
104	болото Сосновое (Жидкое)	Пудожский	860	–
105	болото Ален	Сегежский	149	–
106	болото Савороженское	Сегежский	560	–
107	болото Аконьярвское	Суоярвский	68	–
108	болото Озовое	Суоярвский	79	
109	болото у р. Олонки	Олонецкий	42	–
110	Чимильская поляна	Олонецкий	25	–
111	болото Папинойя	Олонецкий	99	–
112	болото у оз. Утозеро	Олонецкий	24	–
113	болото Конзозерское	Олонецкий	123	–
114	болото Терга	Олонецкий	44	–
115	болото Ковера	Олонецкий	14	–
116	болото Лебяжье	Олонецкий	700	–
117	болото Новиковское	Олонецкий	32	–
118	болото Медвежье	Олонецкий	131	–
119	болото у оз. Медвежье	Олонецкий	15	–
120	болото Поручейное	Олонецкий	158	–
121	болото Михайловское	Олонецкий	29	–
122	болото Малое Сармягское	Олонецкий	280	–
123	болото Восточно-Сегежское	Олонецкий	761	–
124	болото Ропакки	Олонецкий	995	–
125	болото Левотсуо	Олонецкий	943	–
126	болото Чилим	Олонецкий	608	–
127	болото Кохтусуо	Олонецкий	812	–
128	болото Калегубское	Медвежьегорский	168	–
129	болото у оз. Леликозеро	Медвежьегорский	200	–
130	болото по Лель-речке	Медвежьегорский	95	–
131	болото Замошье	Медвежьегорский	178	–
132	болото у губы Петрикова	Медвежьегорский	43	–
133	болото у д. Боярщина	Медвежьегорский	24	–
134	болото Широкое	Прионежский	259	–
Итого площадь ООПТ регионального значения:			359 980.5	
* – не выделена				
** – точечные объект, без указания площади				

РАЗДЕЛ 5. ВЛИЯНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

5.1. НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО РЕСПУБЛИКИ

По предварительным данным, индекс промышленного производства в 2010 г. по сравнению с 2009 г. составил 110,4%, в том числе по добыче полезных ископаемых – 114,5%, по обрабатывающим производствам – 111,0%, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды – 95,7%.

Валовой региональный продукт (ВРП) Карелии в 2009 году достиг 106 228,5 млн руб. (в основных ценах). Физический объем ВРП (в сопоставимых ценах) снизился по сравнению с 2008 г. на 12,4%. Рост добавленной стоимости наблюдался по следующим видам экономической деятельности: государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение – на 1,8%, здравоохранение и предоставление социальных услуг – на 1,2%, образование – на 0,3% (Табл. 5.1).

Таблица 5.1

**Валовой региональный продукт Республики Карелия в 2006–2009 годах
(по хозяйственным видам экономической деятельности)**

Вид экономической деятельности	В текущих ценах, млн рублей				Индекс физического объема, в % к предыдущему году			
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
ВРП в основных ценах (добавленная стоимость в основных ценах – всего)	84 228.3	104 603.3	115 208.2	106 228.5	105.1	108.5	95.4	87.6
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4 347.0	6 219.9	4 734.8	4 904.3	89.8	95.0	80.7	97.6
рыболовство, рыбоводство	886.7	1 575.3	1 572.5	1 130.7	141.6	148.3	96.8	71.9
добыча полезных ископаемых	10 685.2	12 891.1	15 794.1	5 070.3	102.5	107.8	95.6	50.9
обрабатывающие производства	13 323.0	16 843.8	18 269.9	14 978.5	107.3	116.2	95.7	84.7
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3 455.9	3 839.0	4 228.7	5 459.9	105.5	107.0	104.4	98.7
строительство	4 097.1	4 121.7	5 286.2	4 922.7	112.8	102.3	117.0	90.7
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	11 395.9	15 000.9	12 850.4	12 432.1	111.4	110.0	90.1	94.1
гостиницы и рестораны	676.8	907.3	872.3	915.0	112.6	108.2	89.5	96.5
транспорт и связь	14 436.1	16 264.5	18 749.1	19 027.6	104.7	100.6	92.7	89.7
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4 312.3	6 799.5	6 640.4	7 801.1	103.3	137.7	94.8	98.3

государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	7 395.7	9 070.8	12 197.9	14 023.3	101.3	100.3	104.0	101.8
образование	3 352.9	4 216.1	5 028.0	5 713.8	101.9	104.0	95.3	100.3
здравоохранение и предоставление социальных услуг	4 753.1	5 364.0	7 295.2	8 182.0	102.1	108.0	97.5	101.2
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1 110.6	1 489.4	1 688.7	1 667.2	117.8	113.7	94.4	89.7

Объем инвестиций в основной капитал по республике за 2010 г. составил 22 266,1 млн руб. и увеличился по сравнению с 2009 г. на 14,8%. Доля инвестиций на природоохранные мероприятия в общем объеме инвестиций в основной капитал составила 5,0% (в 2009 г. – 2,4%).

Негативное воздействие хозяйственной деятельности на окружающую среду вызывается значительными объемами выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух (см. Раздел 1.2.1), водопотребления для промышленных целей и сброса сточных вод (см. Раздел 1.3.4), образования отходов производства и потребления (см. Раздел 5.2).

Сравнение динамики произведенного ВРП Республики Карелия за 1998–2009 гг. (ВРП за 2010 г. еще не утвержден) в сопоставимых ценах 1998 г. с индексами потребленных хозяйством республики природных ресурсов (воды) и электроэнергии (потребление электроэнергии в 1998–2009 гг. принято с учетом потерь в сетях общего пользования) выявило в целом положительные тенденции экономического роста за этот период (Табл. 5.2; Рис. 5.1).

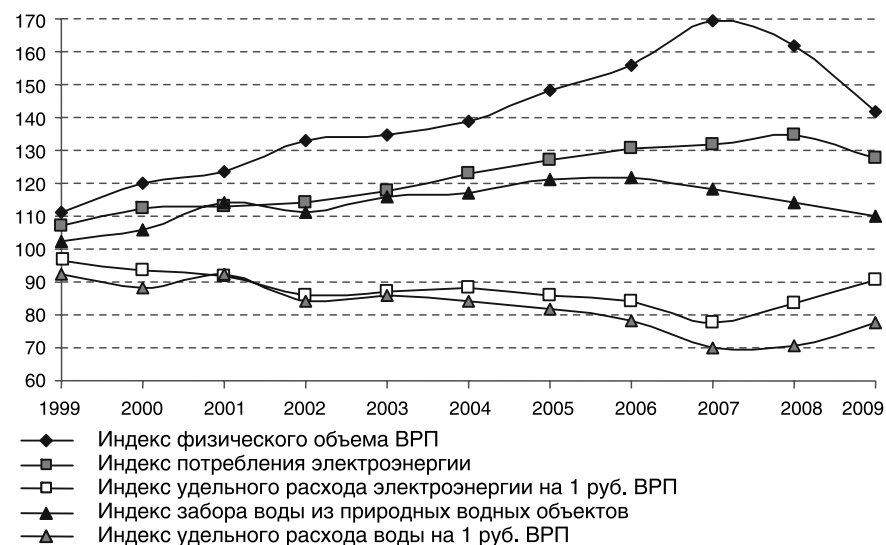


Рис. 5.1 Сравнительная динамика валового регионального продукта и потребления ресурсов в Республике Карелия в 1998–2009 годах (% к 1998 г.)

**Сравнительная динамика валового регионального продукта и воздействия
народного хозяйства Карелии на природную среду в 1998–2009 годах**

Показатели	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
I. ВРП в основных ценах, млн руб.	11 241.6	20 040.4	28 214.6	33 721.2	41 362.4	46 588.9	53 964.1	77 124.8	84 228.3	104 603.3	115 208.2	106 228.5
ВРП в сопоставимых ценах 1998 г., млн руб.	11 241.6	12 466.9	13 501.7	13 879.7	14 920.7	15 159.4	15 614.2	16 691.6	17 542.9	19 034	18 155.2	15 906.9
Индекс физического объема ВРП к предыдущему году, %	92.8	110.9	108.3	102.8	107.5	101.6	103	106.9	105.1	108.5	95.4	87.6
Индекс физического объема ВРП к 1998 г., %	100	110.9	120.1	123.5	132.7	134.9	138.9	148.5	156.1	169.3	161.5	141.5
II. Потребление ресурсов												
Потреблено электроэнергии с учетом потерь, млн кВт-ч	6 817	7 292.7	7 651.7	7 703.7	7 777.4	8 019.1	8 363	8 670.4	8 919.2	8 987.2	9182	8 719.3
Индекс к 1998 г., %	100	107	112.2	113	114.1	117.6	122.7	127.2	130.8	131.8	134.7	127.9
Забрано воды из природных водных объектов, млн м³	201.1	206.2	212.5	229.4	223.9	232.4	235.5	243.7	244.96	237.71	229.84	221.23
Индекс к 1998 г., %	100	102.5	105.7	114.1	111.3	115.6	117.1	121.2	121.8	118.2	114.3	110
Удельный расход электроэнергии на 1 руб. ВРП, кВт-ч	0.606	0.585	0.567	0.555	0.521	0.529	0.536	0.519	0.508	0.472	0.506	0.548
Индекс к 1998 г., %	100	96.5	93.5	91.5	86	87.2	88.3	85.7	83.9	77.9	83.5	90.4
Удельный расход воды на 1 руб. ВРП, л	17.9	16.5	15.7	16.5	15	15.3	15.1	14.6	14	12.5	12.7	13.9
Индекс к 1998 г., %	100	92.4	88	92.4	83.9	85.7	84.3	81.6	78.2	69.8	70.7	77.7

III. Воздействие на природную среду												
Сброшено сточных вод в поверхностные водные объекты, млн м³	211	204	215	226	220.4	224.6	242.7	241.2	243	240.5	233.1	223.6
Индекс к 1998 г., %	100	96.7	101.9	107.1	104.5	106.4	115	114.3	115.2	114	110.5	106
Выбросы вредных веществ в атм. воздух от стационарных источников, тыс. т	147.8	154.9	150.1	141.5	135.4	132.8	136.6	129.2	126.6	121.9	122.3	105.9
Индекс к 1998 г., %	100	104.8	101.6	95.7	91.6	89.9	92.4	87.4	85.7	82.5	82.7	71.6
Удельный сброс сточных вод на 1 руб. ВРП, л	18.8	16.4	15.9	16.3	14.8	14.8	15.5	14.5	13.8	12.6	12.8	14.1
Индекс к 1998 г., %	100	87.2	84.8	86.8	78.7	78.9	82.8	77	73.4	67	68.3	75
Удельный выброс вредных веществ в атмосферу на 1 млн руб. ВРП, т	13.1	12.4	11.1	10.2	9.1	8.8	8.7	7.7	7.2	6.4	6.7	6.7
Индекс к 1998 г., %	100	94.5	84.6	77.5	69	66.6	66.5	58.9	55	48.9	51.4	51.4
Образовано отходов производства и потребления, млн т	68.417	67.027	70.027	101.519	101.729	106.379	95.615	72.734
Индексы к 2002 г., %	100	98	102.4	148.4	148.7	155.5	139.8	106.3
Объем отходов, приходящихся на 1 руб. ВРП, кг	4.6	4.4	4.5	6.1	5.8	5.6	5.3	4.6
Индекс к 2002 г., %	100	96.4	97.8	132.6	126.1	121.7	115.2	100
Индекс ВРП к 2002 г., %	100	101.6	104.6	111.9	117.6	127.6	121.7	106.6

Так, прирост ВРП в 2009 г. к 1998 г. составил 41,5%, в то время как потребление электроэнергии за этот же период возросло лишь на 27,9%, то есть реализовывалась политика энергосбережения. В результате удельный расход электроэнергии на 1 руб. ВРП снизился с 0,606 до 0,548 кВт-ч, или на 9,6%. Забор воды хозяйством республики в 2009 г. по сравнению с 1998 г. повысился на 10,0%, но удельный расход воды на 1 руб. ВРП снизился с 17,9 до 13,9 л/руб., или на 22,3%. Однако по сравнению с докризисными показателями (2007 года) наблюдается рост удельного расхода электроэнергии (на 12,5%) и удельного расхода воды (на 7,9%).

Позитивные тенденции обнаруживаются также при сопоставлении динамики ВРП и индексов воздействия хозяйства республики на природную среду (Табл. 5.2; Рис. 5.2). При том же приросте ВРП на 41,5% сброс сточных вод возрос лишь на 6,0%, в результате чего удельный сброс сточных вод (на 1 руб. ВРП) уменьшился с 18,8 до 14,1 л/руб., или на 25,0%. Снижение выбросов вредных веществ в атмосферу на 28,4% также позволило значительно уменьшить удельные выбросы (на 48,6%). Сопоставление динамики ВРП и образования отходов производства и потребления за 1998–2009 гг. не представляется возможным из-за учета отходов в этом периоде в разных единицах измерения (м3, т). Анализ выполнен лишь начиная с 2002 г. – после принятия классификации отходов по 5 классам опасности. Расчеты свидетельствуют о негативной тенденции увеличения объема образования отходов за период 2002–2008 гг. на 39,8%. В 2009 г. объем образования отходов значительно снизился и составил лишь 106,3% к уровню 2002 г. и 76% – к 2008 г. Удельные показатели уменьшились до уровня 2002 г. (4,6 кг на 1 руб. ВРП). Однако в отчетном году объем образования отходов снова возрос более чем на 30% по сравнению с 2009 г.

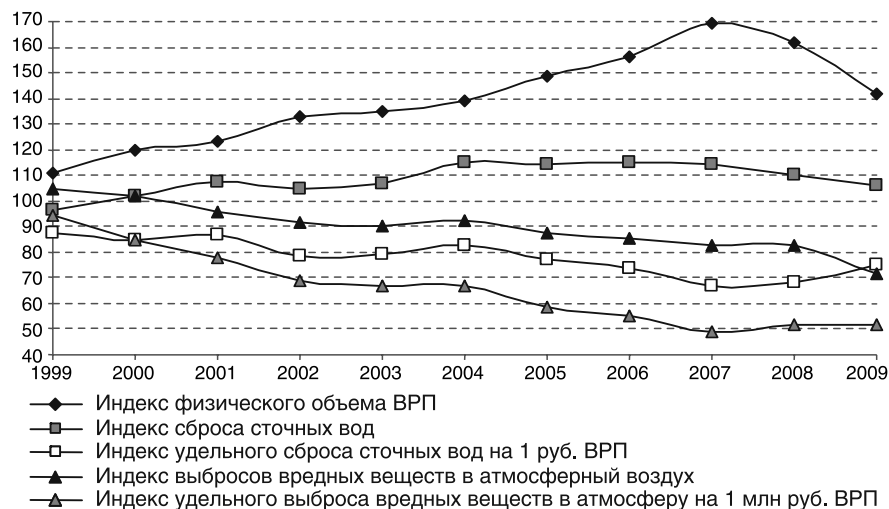


Рис. 5.2 Сравнительная динамика валового регионального продукта и воздействия народного хозяйства Карелии на природную среду в 1998–2009 годах (% к 1998 г.)

Таким образом, за последние десять лет сложились позитивные тенденции снижения негативного воздействия хозяйственной деятельности на природную среду. В результате финансового кризиса произошло снижение объема ВРП, что вызвало некоторый рост удельных показателей загрязнения при общем снижении абсолютных и относительных.

Основной вклад в суммарные выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников в 2010 г. внесли предприятия следующих видов экономической деятельности (ВЭД):

- добыча металлических руд (ОАО «Карельский окатыш») – 49,96% от объема валовых выбросов по республике
- производство целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона и изделий из них (ОАО «Кондопога», ОАО «Сегежский ЦБК», ОАО «Целлюлозный завод «Питкяранта») – 26,21%
- производство и распределение электроэнергии, газа, пара, и горячей воды (Петрозаводская ТЭЦ, Филиал «Карельский» ОАО «ТГК-1», ОАО «Петрозаводские коммунальные системы», ООО «Беломорские коммунальные системы», ООО «Лоухские коммунальные системы», ООО «Прометей», МУП «Теплоэнергия») – 11,03%
- металлургическое производство (Филиал «НАЗ-СВАЛ») – 7,87%

По сравнению с 2009 г. увеличились выбросы вредных веществ в атмосферу на предприятиях добычи металлических руд на 8,719 тыс. т и металлургического производства – на 3,239 тыс. т. Снизились выбросы вредных веществ в атмосферу на предприятиях:

- производства, передачи и распределения электроэнергии, газа, пара, и горячей воды – на 1,819 тыс. т
- производства целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона и изделий из них – на 1,403 тыс. т
- обработки древесины и производства изделий из дерева – на 1,088 тыс. т;
- транспорта и связи – на 1,004 тыс. т

Объемы и удельный вес выбросов загрязняющих веществ по ВЭД приведены в Табл. 5.3 и на Рис. 5.3.

Структура сброса сточных вод в разрезе видов экономической деятельности в целом повторяет структуру забора и использования воды (см. Раздел 1.3.4). Объем неочищенных сточных вод уменьшился с 9,35 млн м³ в 2009 г. до 7,54 млн м³ в отчетном году (-19,4%) в связи с ликвидацией ряда выпусков и перевода этих стоков в централизованные системы канализации. Объем недостаточно очищенных сточных вод уменьшился с 180,32 млн м³ в 2009 г. до 179,02 млн м³ в 2010 г. (-0,7%). В связи с работой канализационно-очистных сооружений крупных предприятий – водопользователей не в полном режиме значительно снизился объем сброса нормативно чистых сточных вод – лишь 5,16 млн м³, что на 84,8% ниже уровня 2009 г.

Из общего объема сточных вод, сбрасываемых в водные объекты промышленными предприятиями, 47,2% приходится на целлюлозно-бумажное производство; 30,5% – на деревообработку; 16,1% – на химическое производство (Рис. 5.4).

Таблица 5.3

**Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу
по видам экономической деятельности в 2009–2010 годах (тыс. т)**

Наименование вида экономической деятельности (по ОКВЭД)	2009 г.	2010 г.	Снижение (-) /увеличение(+) в 2010 г. к уровню 2009 г.
Добыча полезных ископаемых, в т.ч.:	46.631	52.314	5.683
• добыча металлических руд	41.964	50.683	8.719
Обрабатывающие производства, в т.ч.:	39.584	40.099	0.515
• целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	29.693	28.29	-1.403
– из них целлюлозно-бумажное производство	29.687	28.284	-1.403
– металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	5.259	8.498	3.239
• из него металлургическое производство	5.253	8.492	3.239
• обработка древесины и производство изделий из дерева, пробки, кроме мебели	2.488	1.4	-1.088
• производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	1.756	1.443	-0.313
• производство машин и оборудования	0.245	0.324	0.079
• производство транспортных средств и оборудования	0.078	0.031	-0.047
• производство прочих неметаллических минеральных продуктов	0.061	0.1	0.039
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды, в т.ч.:	13.718	11.899	-1.819
• производство, передача и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды	13.716	11.264	-2.452
• сбор, очистка и распределение воды	0.003	0.635	0.632
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1.406	1.215	-0.191
Транспорт и связь, из них:	1.497	0.493	-1.004
• деятельность сухопутного транспорта	1.078	0.453	-0.625
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0.123	0.054	-0.069
Всего	105.519	107.917	2.398



Рис. 5.3 Структура выбросов загрязняющих веществ в атмосферу по видам экономической деятельности в 2010 году, %

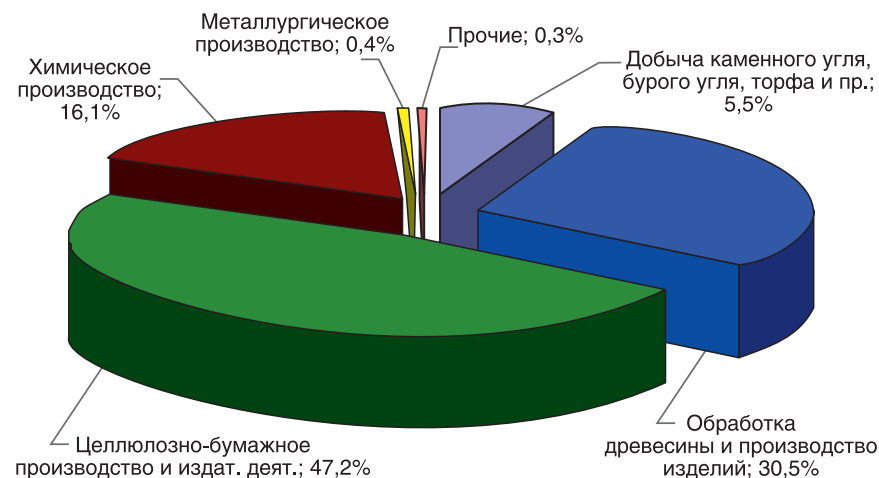


Рис. 5.4 Структура сброса сточных вод по видам экономической деятельности в 2009 году

В 2010 г. значительно увеличился объем использования воды в производстве целлюлозы и древесной массы (на 57,89 млн м³, или в 3,8 раза к уровню 2009 г.), соответственно объем водоотведения возрос в 5,4 раза и составил 75,4 млн м³. Использование воды в производстве бумаги для издательской и полиграфической деятельности снизилось по сравнению с 2009 г. на 54,7%, объем сброса сточных вод уменьшился в 2,5 раза. Объем использования воды химическим и металлургическим производством уменьшился на 30% и 21,5%

соответственно. Объем водоотведения в поверхностные водоемы от предприятий этих видов деятельности снизился на 37% и 29,4% соответственно. По остальным видам экономической деятельности существенных изменений не произошло. Основные показатели, характеризующие воздействие на водные объекты в разрезе видов экономической деятельности, а также объемы сброса по отдельным предприятиям приведены в Разделе 1.3.4.

5.2. ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

За 2010 год по форме федерального государственного статистического наблюдения №2-ТП (отходы) отчитались 794 предприятия. По данным статистической отчетности, на предприятиях республики в 2010 году образовалось 95,195 млн т опасных отходов, что на 22,461 млн т больше, чем в 2009 году (Табл. 5.4).

Таблица 5.4

Динамика образования отходов производства и потребления по классам опасности в 2005–2010 годах (тыс. т)

Классы опасности отходов для окружающей среды	Объемы образования отходов					
	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
1 класс	0.041	0.051	0.039	0.080	0.362	0.045
2 класс	0.178	0.136	0.091	0.058	0.038	0.088
3 класс	28.912	25.182	19.099	22.724	26.957	26.082
4 класс	573.061	2 014,161	693.553	670.891	560.270	755.988
5 класс	100 916,498	99 689,118	105 666,437	94 921,752	72 146,221	94 412.934
Всего	101 518,690	101 728,648	106 379,220	95 615,505	72 733,846	95 195,137

Сведения об образовании, обезвреживании и размещении отходов производства и потребления по форме 2–ТП (отходы), систематизированные по классам опасности отходов для окружающей среды, приведены в Табл. 5.5.

Отходов 1 класса (чрезвычайно опасных) образовано 44,8 т, что составило лишь 0,0005 % общего объема образования отходов. По сравнению с 2009 г. объем образования отходов 1 класса опасности снизился в 8 раз. Данный класс представлен отработанными ртутьсодержащими лампами и другими ртутьсодержащими приборами (84,6%), а также отработанными конденсаторами с трихлордифенилом (15,2%). Наблюдается увеличение доли отходов 1 класса опасности, передаваемых на переработку, демеркуризацию и захоронение (с 52% в 2003 г. до 85,3% в 2010 г.), и снижение объемов хранения чрезвычайно опасных отходов на территории промышленных предприятий более года (с 48% до 14,7% соответственно; Рис. 5.5). Из-за отсутствия на территории республики установок по демеркуризации ртутьсодержащих отходов их собирают и вывозят специализированные организации – ООО «Экологическое предприятие «Меркурий» (г. Санкт-Петербург) и ООО «Природоохранный центр» (г. Петрозаводск), имеющие лицензию на переработку данного вида отходов.

Таблица 5.5

Объемы образования, обезвреживания и размещения отходов производства и потребления по форме 2–ТП (отходы) по классам опасности отходов по Республике Карелия за 2010 год (т)

Классы опасности отходов	Образовалось отходов	Использовано и обезврежено отходов	Передача отходов другим организациям				Размещено отходов на собственных объектах
			всего	из них для			
				использования и обезвреживания	хранения	захоронения	
1 класс	44.7	0.0	38.2	38.0	0.0	0.2	9.8
2 класс	88.3	35.7	51.7	51.7	0.0	0.0	5.4
3 класс	26 082,2	17 157,4	8 060,7	7 814,6	3.0	243.1	1 803,4
4 класс	755 988,6	609 003,7	93 269,6	63 078,5	25.8	30 165,3	277 150,1
5 класс	94 412 933,5	8 902 464,6	86 747,7	75 261,8	73.5	11 412,4	85 544 558,4
Всего	95 195 137,4	9 528 661,4	188 167,8	146 244,5	102.3	41 821,0	85 823 527,1

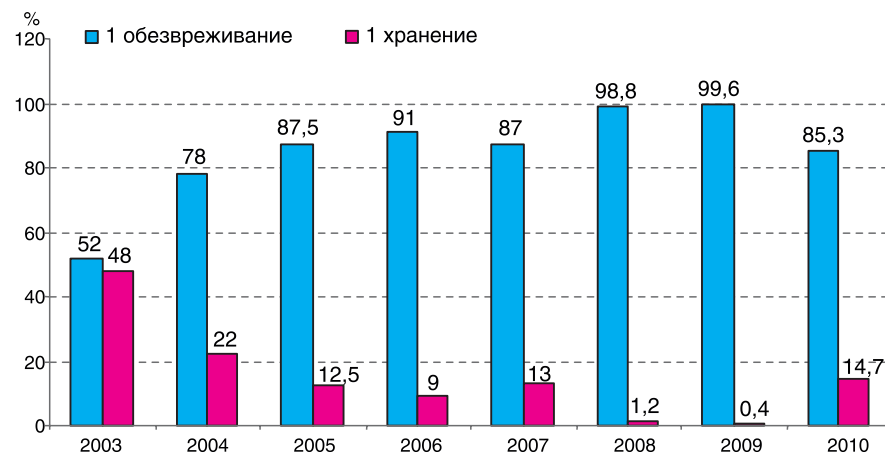


Рис. 5.5 Динамика доли обезвреживания и хранения отходов 1 класса опасности (2003–2010 гг., %)

Отходы 2 класса опасности (высокоопасные) представлены в основном отходами отработанной аккумуляторной кислоты (31,5%), отработанными аккумуляторами с не слитым электролитом (45,4%). В 2010 г. образовано 88,318 т отходов 2 класса опасности, что в 2,4 раза больше уровня 2009 г. Ежегодно, начиная с 2003 г. (Рис. 5.6), 85–99% отходов данного класса опасности стабильно используются повторно или обезвреживаются путем нейтрализации электролита, а также передаются в качестве вторичного сырья в специализированные организации по переработке цветных металлов.

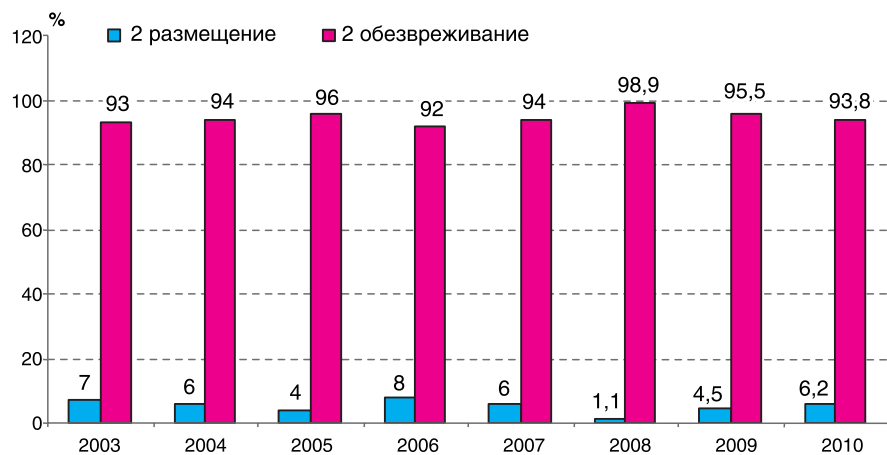


Рис. 5.6 Динамика доли размещения и обезвреживания отходов 2 класса опасности (2003–2010 гг., %)



Рис. 5.7. Динамика обращения с отходами 3 класса опасности (2003–2010 гг., %)

Отходов 3 класса (умеренно опасных) образовано 26 082,2 т, или 0,03% от общего объема образования отходов. По сравнению с 2009 г. объем образования отходов 3 класса опасности практически не изменился. Они представлены отработанными железнодорожными шпалами (45,6% от общего объема отходов 3 класса), отработанными маслами, отходами эмульсий и смесей нефтепродуктов, всплывшей пленкой нефтеуловителей, прочими отходами нефтепродуктов (45,0%). В 2010 г. использовано 86% отработанных железнодорожных шпал, 14% размещено на длительное хранение. В республике по-прежнему не решен вопрос переработки отработанных шпал, размещенных на хранение вдоль полотна железной дороги. Их объем возрос на 9% по сравнению с 2009 г. и составил 10 795,2 т.

В целом же объем утилизации отходов 3 класса опасности растет при общем снижении объемов их образования с 63 тыс. т в 2003 г. до 26,1 тыс. т в 2010 г. Так, в 2010 г. 84,4% отходов 3 класса опасности использованы, 8,6% обезврежены, 5,8% размещены на хранение и 1,2% захоронены. Из динамики обращения с опасными отходами по годам (Рис. 5.7) видно, что их использование возросло с 27% в 2003 г. до 84,4% в 2010 г. Сбором, переработкой и обезвреживанием отходов 3 класса опасности на территории Республики Карелия занимаются специализированные организации, имеющие соответствующую лицензию.

Отходы 4 класса (малоопасные) представлены отходами коры – 402 595,3 т (55% от объема отходов 4 класса), навозом крупного рогатого скота – 160 294 т (21%), золошлаковыми отходами от сжигания углей – 77 875 т (10%), отходами, образующимися при механической и биологической очистке сточных вод и жидкими бытовыми отходами – 49 097 т (6,5%). Отходов 4 класса в 2010 г. образовано 755 988,6 т (без учета образования твердых бытовых отходов от населения), или 0,8% от общего объема образования всех отходов. Ежегодно используется 50–83% отходов 4 класса. Отходы коры используются на 97% в качестве топлива в утилизационных котельных целлюлозно-бумажных комбинатов. Навоз КРС полностью применяется в качестве органического удобрения. Около 43% отходов, образующихся при механической и биологической очистке сточных вод, используется, а 47% размещаются на захоронение. Большая часть (93%) жидких бытовых отходов (отходы выгребных ям) передается на обезвреживание на очистные сооружения. До 85% отходов золошлаков от сжигания углей размещается на захоронение. Рост объемов использования отходов с 59% в 2003 г. до 83% в 2010 г. (Рис. 5.8) вызван, в основном, повышением использования отходов коры и отходов, образующихся при очистке сточных вод.



Рис. 5.8. Динамика обращения с отходами 4 класса опасности (2003–2010 гг., %)

Весь объем ежегодно образующихся твердых бытовых отходов (ТБО) размещается на свалках ТБО для захоронения. В республике отсутствует система селективного сбора, переработки и обезвреживания ТБО. При постоянном росте отходов потребления весьма актуально снижение их негативного влияния путем переработки и обезвреживания отходов ТБО.

Отходы 5 класса опасности (практически неопасные) составляют 99,2% от общего объема отходов. В 2010 г. образовано 94 412 933,5 т отходов 5 класса, что на 23% больше уровня 2009 г. Такое увеличение связано с ростом объемов образования отходов на ОАО «Карельский окатыш». 5 класс опасности на 93% представлен отходами добычи и переработки рудных полезных ископаемых. К ним относятся также отходы добычи нерудных полезных ископаемых (вскрышные породы, отходы производства щебня и камнеобработки), отходы лесозаготовок, отходы заготовки и переработки древесины. Около 90% отходов 5 класса опасности размещается на объектах захоронения (отвалы вскрышных пород, хвостохранилища) и лишь около 9% отходов используются (Рис. 5.9). По сравнению с 2009 г. доля использования возросла на 4%.



Рис. 5.9. Динамика обращения с отходами 5 класса опасности (2003–2010 гг., %)

В разрезе видов экономической деятельности наиболее крупные объемы отходов образуют:

- добыча железных руд – 87,87 млн т (92,3%)
- добыча прочих полезных ископаемых – 0,790 млн т
- целлюлозно-бумажное производство – 0,585 млн т
- лесоводство и лесозаготовка – 0,290 млн т
- обработка древесины – 0,527 млн т
- сельское хозяйство – 0,502 млн т
- предоставление прочих коммунальных услуг (удаление и обработка твердых коммунальных отходов) – 0,220 млн т
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 0,060 млн т
- транспорт и связь – 0,028 млн т

К числу наиболее крупных загрязнителей окружающей среды промышленными отходами относятся ОАО «Карельский окатыш», ОАО «Кондопога», ОАО «Сегежский ЦБК», ОАО «ЦЗ Питкяранта», ОАО «ЛФК Бумэкс», филиал «НАЗ-СУАЛ» ОАО «СУАЛ» (Табл. 5.6). Эти шесть крупных предприятий республики образовали в 2010 г. 92,9% опасных отходов.

Таблица 5.6

Объем образование опасных отходов на крупнейших предприятиях в 2010 году (т)

Наименование предприятия	Образовано отходов (т)	в том числе по классам опасности, т				
		1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс
ОАО «Кондопога»	279 798,7	5.8	2.5	159.2	246 431,5	33 199,7
ОАО «Сегежский ЦБК»	280 182,2	2.9	0.3	144.9	183 909,7	96 124,4
ОАО «ЦЗ Питкяранта»	24 666,3	0.1	0.4	20.2	19 471,8	5 173,8
ОАО «НАЗ-СУАЛ»	5 604,4	0.1	0.3	836.2	4 209,3	558.5
ОАО «Карельский окатыш»	87 875 940,4	17.9	4.0	383.4	1 701,5	87 873 833,6
ОАО «ЛФК Бумэкс»	19 370,4	0.2	0.4	2.6	4 342,0	15 025,2
Всего по основным предприятиям	88 485 562,4	27.0	7.9	1 546,5	460 065,8	88 023 915,2
Всего по РК	95 195 137,4	44.7	88.4	26 082,2	755 988,6	94 412 933,5
Доля отходов крупных предприятий, %	92.9	60.4	8.9	5.9	60.8	93.2

Таким образом, анализ абсолютных, относительных и удельных экологических показателей экономической деятельности свидетельствует о некотором увеличении негативного воздействия хозяйства республики на природную среду в 2010 г. Так, по сравнению с 2009 г. объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферу вырос на 2,3%, образования отходов – на 30,9%, а объем сброса загрязненных сточных вод снизился на 1,6%.

Основной вклад в загрязнение атмосферного воздуха внесли предприятия следующих видов экономической деятельности: добыча полезных ископаемых (49,3% от объема валовых выбросов по республике); целлюлозно-бумажное производство (26,7%); производство и распределение электроэнергии, газа и воды (11,2%) и металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (8%). Основными загрязнителями водных объектов по-прежнему остаются целлюлозно-бумажные предприятия (47,2% от общего объема сброса сточных вод по республике), обработка древесины и производство изделий из дерева (30,5%) химическое производство (16,1%). Наиболее крупные объемы отходов (92,3%) образуют предприятия по добыче полезных ископаемых.

РАЗДЕЛ 6. ТЕХНОГЕННЫЕ АВАРИИ И ПРИРОДНЫЕ КАТАСТРОФЫ

В 2010 году на территории Республики Карелия зарегистрировано 28 чрезвычайных ситуаций (ЧС), в том числе техногенного характера – 3 (авиационная катастрофа – 1, посадка на мель грузовых судов – 2) и природного – 25 (все лесные пожары). По масштабности все они отнесены к уровню муниципальных. Лесные пожары не привели к человеческим жертвам, разрушениям от огня жилых домов и иных объектов. В техногенных ЧС погибло 2 человека.

В сравнении с 2009 годом наблюдается увеличение общего числа ЧС в 3.5 раза (в 2009 году – 8). Увеличение числа зарегистрированных ЧС в целом зафиксировано за счет возрастания в 5 раз количества крупных лесных пожаров (в 2010 году – 25, в 2009 году – 5). Статистические данные о произошедших чрезвычайных ситуациях в Республике Карелия в соответствии с требованиями Постановления Правительства Российской Федерации от 21.05.2007 № 304 и Приказом МЧС России 08.07.2004 № 329 приведены в Табл. 6.1 и 6.2.

Таблица 6.1

Общие количественные показатели чрезвычайных ситуаций в 2010 году

Субъект РФ	Техногенные ЧС, ед.	Теракты, ед.	Природные ЧС, ед.	Биолого-социальные ЧС, ед.	ЧС всех видов, ед.	Ущерб, млн. руб.	Количество, чел.	
							погибло	пострадало
Республика Карелия	3	нет	25	нет	28	344.4	2	25

Таблица 6.2

Сравнительная характеристика чрезвычайных ситуаций в 2009–2010 гг.

Чрезвычайные ситуации по характеру и виду	Количество ЧС		Изменение, %	Погибло, чел.		Изменение, %	Пострадало, чел.		Изменение, %
	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
Техногенные ЧС									
Аварии, крушения грузовых и пассажирских поездов	1	-	-100	-	-	-	-	-	-
Аварии грузовых и пассажирских судов	1	2	+100	-	-	-	11	23	+100
Авиационные катастрофы	-	1	+100	-	2	+100	-	2	+100
Итого	2	3	+50	-	2	+100	11	25	+120
Крупные террористические акты	нет	нет	-	-	-	-	-	-	-
Природные ЧС									
Морские опасные гидрологические явления (труднопроходимый лед)	1	-	-100	5	-	-100	6	-	-100
Крупные лесные пожары	5	25	+500	-	-	-	-	-	-
Всего	8	28	+350	5	2	-250	17	25	+140



Рис. 6.1 Количество техногенных и природных ЧС (2000–2010 гг.)

Количество ЧС в республике ежегодно фиксируется в пределах от 10–40 (Рис. 6.1), в том числе техногенные (от 1 до 5, в зависимости от технического состояния и обеспечения мер по защите) и природные (от 2 до 30, в зависимости от уровня пожароопасности в лесах и числа крупных лесных пожаров).

6. 1. ТЕХНОГЕННЫЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ

В 2010 году, как уже отмечалось, на территории республики зарегистрировано 3 техногенные ЧС, в том числе 1 авиационная катастрофа и 2 посадки на мель грузовых судов. Чрезвычайных ситуаций на потенциально опасных объектах (химических, взрывопожароопасных, гидродинамических) не зарегистрировано. Ущерб составил 10, 0 млн рублей, что сопоставимо с данными за 2009 год (10, 325 млн рублей). Соотношение различных видов ЧС техногенного характера за период с 2000–2010 годы представлено на Рис. 6.2.

Потенциальная опасность возникновения аварий на опасных производственных объектах связана с износом основных производственных фондов. Особую озабоченность вызывает значительный износ инженерных сетей систем жизнеобеспечения населения. Однако в последние годы ситуация в области ЖКХ постепенно улучшается. Это связано с ежегодным увеличением объемов финансирования подготовительных мероприятий и приходом на рынок предоставления коммунальных услуг крупных компаний.

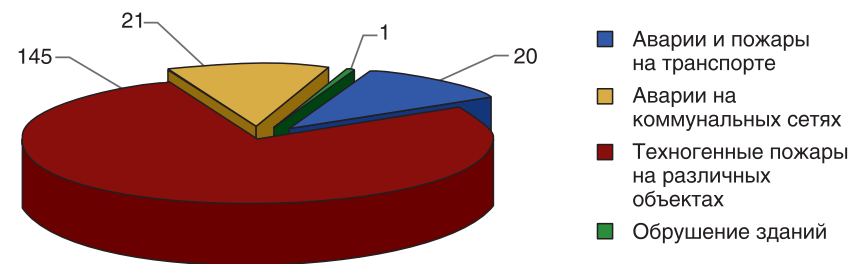


Рис. 6.2 Соотношение различных видов ЧС техногенного характера (за период 2000–2010 гг.)

Состояние объектов энергетики в целом соответствуют установленным требованиям. Проведенные профилактические работы по подготовке к эксплуатации в сложных условиях (низкие температуры, сильные снегопады и т.д.) позволили не допустить в 2010 году на объектах электроснабжения чрезвычайных ситуаций.

Состояние объектов газоснабжения в целом удовлетворяет предъявляемым требованиям. Подземные газопроводы эксплуатируются от 15 до 40 лет. Все они прошли диагностирование технического состояния с положительным результатом. Вместе с тем в газовом хозяйстве есть ряд серьезных проблем, снижающих уровень промышленной безопасности:

- недостаточно высокие темпы перевода жилищного фонда и предприятий на природный газ не позволяют вывести из эксплуатации подземные газопроводы и резервуары СУГ, отработавшие расчетные сроки эксплуатации
- отсутствие договоров части абонентов на техническое обслуживание внутриквартирного газового оборудования, что усиливает опасность возникновения аварийных ситуаций

В 2010 году произошли аварийные ситуации, связанные с транспортировкой, использованием в производственной деятельности нефтепродуктов. Все они носили характер локальных. По фактам, связанным с разливами нефтепродуктов, проведены расследования, к руководителям организаций приняты меры административного воздействия.

Основной причиной возникновения аварийных ситуаций, связанных с разливами нефтепродуктов, является халатность должностных лиц, осуществляющих производственную деятельность на объектах, использующих в производственной деятельности нефтепродукты. Все аварийные ситуации были своевременно и эффективно ликвидированы.

Число ЧС техногенного характера на территории республики колеблется в период:

- с 1999 по 2009 год в диапазоне от 15 до 30
 - с 2009 года с выводом из учета ЧС техногенных пожаров от 2-х и более
- Сохранение рисков возникновения техногенных чрезвычайных ситуаций на территории республики объясняется:

- старением основных производственных фондов предприятий
- значительным износом инженерных сетей систем жизнеобеспечения населения
- недостаточным финансированием предприятий электро-газо-тепловодоснабжения, что не позволяет провести полный объем всех необходимых подготовительных работ, особенно в плане замены ветхих систем и их модернизации
- нарушением правил эксплуатации авиационного и морского (речного) транспорта в связи со снижением требований по подготовке экипажей и судов в отдельных компаниях и даже частными лицами

Для качественного решения этих задач, снижения рисков опасности ЧС природного и техногенного характера в республике сложилась достаточно эффективная система взаимодействия органов исполнительной власти республики, органов местного самоуправления, а также федеральных территориальных органов и организаций различного подчинения.

6.2. ПРИРОДНЫЕ И БИОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ

В 2010 году на территории республики зарегистрировано 25 природных чрезвычайных ситуаций (Табл. 6.3). Все чрезвычайные ситуации природного характера отнесены к крупным лесным пожарам. Ущерб от них составил 334 435, 8 тыс. руб. (2009 г. – 68 449 тыс. руб.).

Таблица 6.3

Сравнительный анализ природных чрезвычайных ситуаций (2009–2010 гг.)

Виды природных ЧС, включая природные пожары	Количество		Пострадало, чел.		Из них погибло, чел.		Ущерб, млн. руб.	
	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.
Морские опасные гидрологические явления (сильное волнение, напор льдов, обледенение судов, выход на непроходимый лед)	1	-	6	-	5	-	-	-
Крупные природные пожары	5	25	-	-	-	-	68.449	334.44

За период с 2000 по 2010 г. число крупных лесных пожаров насчитывает 116 (87%) от общего числа чрезвычайных ситуаций природного характера. Лесные пожары возникают ежегодно во всех районах. Количество и размеры лесных пожаров определяются в основном погодными условиями летнего периода: температурой воздуха, количеством и периодичностью дождей, а также состоянием лесных массивов и соблюдением правил пожарной безопасности в лесах. Экстремальные пожароопасные сезоны повторяются с периодичностью 2–3 раза в десятилетие. За последние 11 лет отмечен максимум лесных пожаров в 1999 году (Табл. 6.4), когда число пожаров достигло 1 712, из которых крупных пожаров было 23.

Таблица 6.4

Сравнительная характеристика частоты возникновения крупных пожаров

Годы возникновения крупных пожаров	Общее число пожаров	в том числе, крупных
1999 г.	1 712	23
2002 г.	1 089	13
2006 г.	1 156	28
2010 г.	461	25

Таким образом, наибольшие показатели прослеживаются с периодичностью через 3–4 года (1999, 2002, 2006, 2010 годы). По сравнению с 2009 г. число ЧС природного характера увеличилось в 4.2 раза. В 2010 году чрезвычайных ситуаций, вызванных весенними паводками, штормовыми ветрами,

а также ЧС биолого-социального характера на территории республики не зафиксировано. Безопасному прохождению паводковых вод способствовало своевременное проведение предупредительных мероприятий в подготовительный период. В целях предупреждения подтоплений объектов экономики и жилой зоны, связанных с заторными (зажорными) явлениями на реках в период становления льда, были своевременно выполнены взрывные работы.

В последние годы прослеживается тенденция резкого возрастания количества ЧС природного характера, связанных с крупными лесными пожарами, рисков для жизни граждан на водоемах в связи с возрастанием привлекательности республики в плане водных экстремальных видов туризма. Основными причинами резкого роста количества природных ЧС, связанных с лесными пожарами, явились аномально высокие температуры окружающего воздуха в течение летнего периода, труднодоступность очагов возгорания и значительная их удаленность от населенных пунктов и дорожной сети.

Своевременное проведение предупредительных и профилактических мероприятий позволило в 2010 году не допустить крупномасштабных чрезвычайных ситуаций на потенциально опасных объектах, объектах систем жизнеобеспечения населения.

Пожарными и спасателями республики в 2010 году спасено 972 человека (2009 г. – 1184), в том числе 806 человек на пожарах (2009 г. – 999); 166 человек на водоемах, в лесах и иных местах происшествий (2009 г. – 185).

В 2010 году погибло 177 человек (2009 г. – 212), из них 105 на пожарах (2009 г. – 115), 72 на водоемах (2008 г. – 97), 2 в авиационной катастрофе. По сравнению с прошлым годом удалось уменьшить число погибших на 35 человек. За период с 2003 по 2010 год в ЧС и иного рода происшествиях (пожары, на водных объектах) спасено 8 235 чел., погибло 2 242 чел. Проводимая предупредительная работа позволила уменьшить за пять лет число погибших в 2010 году по сравнению с 2004 годом на 178 человек. Данные по спасенным и погибшим при ЧС за период 2003–2010 годы приведены на Рис. 6.3.

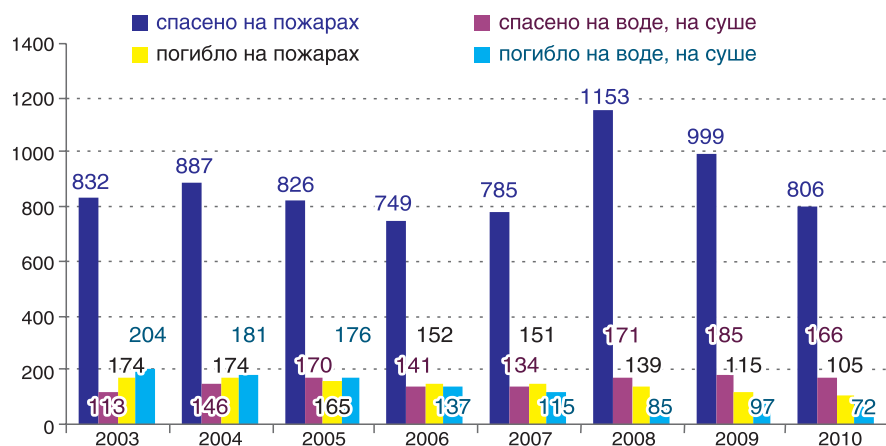


Рис. 6.3 Данные по спасенным и погибшим при ЧС (2003–2010 гг.)

Основной задачей органов управления и сил территориальной подсистемы РСЧС республики на 2011 год является дальнейшее повышение степени защиты населения и территории от чрезвычайных ситуаций, максимальное снижение числа погибших и травмированных при их возникновении.

РАЗДЕЛ 7. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

7.1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

Вопросы охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности в соответствии с Конституцией Российской Федерации относятся к предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. Государство является гарантом сохранности окружающей среды и экологической безопасности и для достижения экологического благополучия граждан ежегодно принимаются соответствующие нормативные правовые акты. В целях устранения пробелов в законодательстве органами государственной власти, постоянно проводится мониторинг нормативных правовых актов, что приводит впоследствии к разработке новых нормативных правовых актов либо внесению изменений в действующие нормативные правовые акты.

На федеральном уровне в сфере природоохранной деятельности, регулирования отношений недропользования, в области лесных, водных отношений, а также охраны и использования животного мира были приняты следующие нормативные правовые акты:

- Федеральный закон от 22.07.2010 № 167-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (внесены изменения в статью 95 «Оценка лесов» Лесного кодекса Российской Федерации»)
- Федеральный закон от 09.12.2010 № 442-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (внесены существенные изменения в Лесной кодекс Российской Федерации в части регулирования вопросов охраны лесов от пожаров, внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления административной ответственности за нарушение Правил пожарной безопасности в лесах, внесены изменения в Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»)
- Федеральный закон от 28.12.2010 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (внесены изменения в Водный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире»)
- Федеральный закон от 27.07.2010 № 239-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»

(внесены изменения в статью 8.4., в соответствии с которой предусмотрена ответственность за нарушение законодательства об экологической экспертизе, в статью 8.15., в соответствии которой предусмотрена ответственность за нарушение правил эксплуатации водохозяйственных и водоохранных сооружений и устройств, в статью 8.25., в соответствии с которой предусмотрена ответственность за нарушение правил использования лесов, в статью 8.27., в соответствии с которой предусмотрена ответственность за нарушение правил лесовосстановления, правил лесоразведения, правил ухода за лесами, правил лесного семеноводства, в статью 8.31., в соответствии с которой предусмотрена ответственность за нарушение правил санитарной безопасности в лесах, в статью 8.33., в соответствии с которой предусмотрена ответственность за Нарушение правил охраны среды обитания или путей миграции животных)

- Федеральный закон от 19.05.2010 № 89-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» и статью 13 Федерального закона «О соглашениях о разделе продукции»
- Федеральный закон от 26.07.2010 № 186-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 14 Федерального закона «О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (внесены изменения в часть 1 статьи 19 Закона Российской Федерации «О недрах», в статью 8.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с которой предусмотрена ответственность за нарушение требований по рациональному использованию недр)
- Постановление Правительства Российской Федерации от 03.03.2010 № 118 «Об утверждении Положения о подготовке, согласовании и утверждении технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с пользованием участками недр, по видам полезных ископаемых и видам пользования недрами»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 02.02.2010 № 39 «Об утверждении Положения о государственном надзоре за безопасным ведением работ, связанных с пользованием недрами, и о внесении изменений в Положение о государственном контроле за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр»
- Постановление Правительства Российской Федерации от 03.08.2010 № 595 «Об утверждении Положения об осуществлении государственного пожарного надзора в лесах»
- Постановление Правительства Российской Федерации от 25.03.2010 № 183 «О внесении изменений в Положение об осуществлении государственного лесного контроля и надзора»
- Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 08.06.2010 № 251 «Об утверждении Методики расчета платы за государственную экологическую экспертизу»
- Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 24.08.2010 № 330 «Об утверждении типовых правил использования водохранилищ»

- Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 31.12.2010 № 569 «Об утверждении Требований к составу и правилам оформления представляемых на государственную экспертизу материалов по подсчету запасов питьевых, технических и минеральных подземных вод»
- Приказ Федерального агентства водных ресурсов от 13.09.2010 № 244 «Об организации работы по согласованию значений целевых прогнозных показателей и мероприятий, направленных на их достижение, финансируемых за счет средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений на 2011 год»
- Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 14.12.2010 «Об утверждении Особенности использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных в водоохранных зонах, лесов, выполняющих функции защиты природных и иных объектов, ценных лесов, а также лесов, расположенных на особо защитных участках лесов»
- и иные нормативные правовые акты Российской Федерации

На уровне Республики Карелия в сфере природоохранной деятельности, регулирования отношений недропользования, в области лесных, водных отношений, в сфере охраны и использования животного мира приняты следующие нормативные правовые акты:

- Закон Республики Карелия от 06.12.2010 № 1443-ЗРК «О правилах использования лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства»
- Закон Республики Карелия от 28.05.2010 № 1386-ЗРК «О внесении изменения в ст. 3 Закона Республики Карелия «О разграничении полномочий органов государственной власти в области лесных отношений»
- Закон Республики Карелия от 06.07.2010 № 1404-ЗРК «Об охотничьих ресурсах, в отношении которых осуществляется промысловая охота»
- Закон Республики Карелия от 03.03.2010 № 1374-ЗРК «О внесении изменений в Закон Республики Карелия «О разграничении полномочий органов государственной власти Республики Карелия в области охраны и использования животного мира»
- Закон Республики Карелия от 06.12.2010 № 1444-ЗРК «О внесении изменений в Закон Республики Карелия «О некоторых вопросах недропользования на территории Республики Карелия»
- Постановление Правительства Республики Карелия от 30.07.2010 № 157-П «Об установлении ограничений охоты в летне-осенний и осенне-зимний периоды охоты 2010–2011 годов»
- Постановление Правительства Республики Карелия от 17.05.2010 № 100-П «Об установлении ограничений охоты в весенний период охоты 2010 г.»
- Постановление Правительства Республики Карелия от 17.12.2010 № 303-П «Об утверждении формы предписания об устранении выявленных в результате проверки нарушений законодательства Российской Федера-

ции и законодательства Республики Карелия об охране, воспроизводстве и использовании объектов животного мира и среды их обитания в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания»

- Постановление Правительства Республики Карелия от 14.07.2010 № 138-П «О Порядке переоформления лицензий на пользование участками недр, содержащими месторождения общераспространенных полезных ископаемых, или участками недр местного значения, участками недр местного значения для строительства и эксплуатации подземных сооружений местного значения, не связанных с добычей полезных ископаемых, на территории Республики Карелия»
- Постановление Правительства Республики Карелия от 20.01.2010 № 6-П «О Порядке добычи общераспространенных полезных ископаемых для собственных нужд пользователей недр, осуществляющими разведку и добычу полезных ископаемых или по совмещенной лицензии геологическое изучение, разведку и добычу полезных ископаемых, в границах предоставленных им горных отводов на основании утвержденного технического проекта на территории Республики Карелия»
- Указ Главы Республики Карелия от 14.07.2010 № 64 «Об утверждении Административного регламента исполнения государственной функции по осуществлению на землях лесного фонда государственного контроля и надзора»
- Распоряжение Правительства Республики Карелия от 20.01.2010 № 7р-П «О внесении изменений в Региональную целевую программу «Экология и природные ресурсы Республики Карелия»
- Распоряжение Правительства Республики Карелия от 22.04.2010 № 148р-П об утверждении Плана мероприятий по охране лесов от пожаров на территории Республики Карелия на 2010 год
- Распоряжение Главы Республики Карелия от 30.07.2010 № 587-р об утверждении лимитов добычи охотничьих ресурсов и квот добычи охотничьих ресурсов для охотничьих угодий на территории Республики Карелия на период с 1 августа 2010 г. до 1 августа 2011 г.
- Приказ Министерства сельского, рыбного хозяйства и экологии Республики Карелия от 30.04.2010 № 76 «Об утверждении административного регламента Министерства сельского, рыбного хозяйства и экологии Республики Карелия по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, имеющим стационарные источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и не подлежащих федеральному государственному экологическому контролю»
- Приказ Министерства природных ресурсов Республики Карелия от 01.04.2010 г. № 97 «Об утверждении Административного регламента Министерства природных ресурсов Республики Карелия по предоставлению государственной услуги по оформлению, государственной регистрации и выдаче лицензий на пользование участками недр, содержащими месторождения общераспространенных полезных ископаемых, или участками недр местного значения (в том числе участками недр местного значения,

используемыми для строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых) на территории Республики Карелия»

- Приказ Министерства природных ресурсов Республики Карелия от 29.12.2009 № 361 «Об утверждении Административного регламента Министерства природных ресурсов Республики Карелия по исполнению государственной функции по осуществлению государственного контроля за геологическим изучением, охраной и рациональным использованием недр»
- Приказ Министерства природных ресурсов Республики Карелия от 21.12.2009 № 358 «Об утверждении Административного регламента Министерства природных ресурсов Республики Карелия по исполнению государственной функции по осуществлению регионального государственного контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов, за исключением водных объектов, подлежащих федеральному государственному контролю и надзору»
- Приказ Министерства природных ресурсов Республики Карелия от 09.06.2009 № 146 «Об утверждении Административного регламента Министерства природных ресурсов Республики Карелия предоставления государственной услуги по принятию согласованного с Управлением по недропользованию по Республике Карелия решения о предоставлении права пользования участками недр для целей сбора минералогических, палеонтологических и других геологических коллекционных материалов»
- Приказ Министерства лесного комплекса Республики Карелия от 13.04.2010 № 425 «О перечне должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях»
- и иные нормативные правовые акты Республики Карелия

7.2. РЕСПУБЛИКАНСКИЕ ЦЕЛЕВЫЕ ПРОГРАММЫ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

В рамках региональной целевой программы «Экология и природные ресурсы Республики Карелия на 2004–2010 годы» Министерством сельского, рыбного хозяйства и экологии Республики Карелия были заключены 11 договоров и 4 государственных контракта на общую сумму 1 195,4 тыс. рублей за счет денежных средств бюджета Республики Карелия. За отчетный период были профинансированы следующие мероприятия.

Подпрограмма «Сохранение биологического разнообразия». В 2010 году с участием детей Республики Карелия проведена международная экологическая акция «Марш парков» на особо охраняемых природных территориях: НП «Водлозерский» и «Паанаярви», ГПЗ «Кивач» и «Костомукшский». Подготовлен и издан Государственный доклад о состоянии окружающей среды Республики Карелия в 2009 году (тираж 900 экземпляров). Проведена практика для студентов Петрозаводского государственного университета по изучению популяций животных на территории НП «Калевальский» (эколого-фаунистические исследования), включающая в себя оценку современного состояния популяций животных, занесенных в Красную книгу Республики Каре-

лия и Красную книгу Российской Федерации, изучение численности наземных позвоночных животных; оценку состояния популяций позвоночных и беспозвоночных животных. Также проведены экологические лагеря для 152 школьников в НП «Паанаярви» и «Водлозерский».

Продолжены работы по изготовлению и установке аншлагов и информационных щитов для государственных комплексных ландшафтных заказников республики, работы по уточнению границ, площадей и режимов особой охраны нескольких государственных природных (комплексных) заказников. Выполнены работы по ликвидации несанкционированной свалки на территории государственного ландшафтного заказника «Важозерский», проведена государственная экологическая экспертиза материалов по образованию ландшафтного памятника природы «Воттоваара» в Муезерском районе.

Подпрограмма «Регулирование качества окружающей природной среды». Проведены работы по оценке эпидемиологической обстановки и акарицидной обработке территорий зеленых зон детских лагерей Республики Карелия: «Искорка», «Уя», «Дружба», «Маткачи», «Северный Орленок» (Прионежский район), «Старт» (Кондопожский район), «Калипсо» (Пудожский район), «Ладога» (г. Сортавала), Кадетского корпуса (Прионежский район), пришкольные лагеря Пудожского района и Детский палаточный лагерь «Утешение» (Медвежьегорский район). Общая площадь обработки – 131 га.

Подпрограмма «Водные ресурсы и водные объекты». В 2010 году завершены работы по капитальному ремонту дренажной насосной станции в пос. Калевала. Работы проводились как за счет средств бюджета Республики Карелия, так и за счет средств федерального бюджета, предоставленных в виде субсидий. Средства федерального бюджета составили более 90% от стоимости работ.

7.3. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Экономический механизм управления и регулирования природопользования содержит разнообразные экономические методы и механизмы, в том числе:

- механизм принуждения (налоги, сборы, платежи и штрафы за пользование природными ресурсами и за загрязнение окружающей среды, продажу прав на загрязнение и т. п.)
- поощрения (субсидии, кредитные, налоговые и другие льготы)
- восстановительные или компенсационные механизмы (создание специальных фондов для борьбы с загрязнением, торговля квотами на выбросы, страхование ответственности за экологический ущерб, материальные компенсации государству, регионам, фирмам и лицам, пострадавшим от загрязнения окружающей среды)

Центральное место в этом механизме управления занимают бюджетообразующие платежи механизма принуждения. Все доходы за пользование природными ресурсами складываются из доходов от продажи и аренды земли, налогов, сборов и регулярных платежей за пользование лесным фондом, фон-

дом недр, земельным фондом, водными объектами, объектами животного мира и водных биологических ресурсов (Табл. 7.1). С развитием рыночных отношений доходная часть бюджета страны и регионов все полнее должна формироваться за счет доходов, аренды и природно-ресурсных платежей за право пользования природными богатствами. Доля рентных налогов во всех поступлениях налогов и сборов должна неуклонно возрастать.

Поступления доходов за пользование природными ресурсами.

В 2010 году от пользователей всех видов природных ресурсов поступило 1 979 567 тыс. руб. налогов, сборов и платежей или 117,6% к 2009 году (1 682 812 тыс. руб.), в том числе:

- 560 791 тыс. руб. *налогов* и сборов за землю, недра, воду, водные биологические ресурсы (Табл. 7.1, п. 2)
- 889 205,2 тыс. руб. *неналоговых* платежей за пользование лесным фондом (Табл. 7.1, п. 6), 517 768,4 тыс. руб. арендной платы за пользование земельными участками и доходов от продажи земельных участков (Табл. 7.1, п. 7; Табл. 7.2)

Доля природно-ресурсных платежей в общих поступлениях всех налогов, сборов и регулярных платежей в бюджеты всех уровней возросла до 10,7% по сравнению с 9,2% в 2009 г. и 9,9% в 2008 г.). Основную долю в структуре природно-ресурсных налогов, сборов и платежей в республике составили платежи за пользование лесным фондом – 44,9% (в 2009 г. – 30,9%), землей – 26,2% (в 2009 г. – 42,4 %), и недрами – 18,5% (в 2009 г. – 21,9 %).

В 2010 г. изменились также пропорции поступления налоговых и неналоговых платежей за пользование природными ресурсами, сложившихся в 2004–2009 гг. (Табл. 7.3):

- возрос удельный вес платежей в общих поступлениях налогов и сборов с 9,9% в 2008 г. и 9,2% в 2009 г. до 10,7% в 2010 г.
- изменились распределение доходов по уровням бюджетов (Табл. 7.1, п. 9) и пропорции платежей, направляемых в распоряжение Федерации и субъектов РФ (Табл. 7.3). Так, если в 2008–2009 гг. в федеральный бюджет перечислялись 38,5–33,0% всех поступивших платежей, то в 2010 г. – 40,3%. Соответственно, если в консолидированный бюджет Карелии (сумма республиканского и местных бюджетов) в 2008–2009 гг. направлялись 61,5–67,0% всех платежей, то в 2010 г. – 59,7%. Аналогичные пропорции наблюдались в распределении средств между республиканским и местными бюджетами (Табл. 7.3)

Поступление налогов, сборов и платежей за пользование природными ресурсами
Республики Карелия по уровням бюджетов в 2010 году, тыс. руб.

Наименование налогов, сборов и платежей	Код строки	Поступило в доходы в 2010 г., всего	в т.ч. в бюджеты:			
			федеральный	консолидированный РК	из них в:	
					бюджет Карелии	местные бюджеты
1	2	3	4	5	6	7
1. ИТОГО ПО НАЛОГОВЫМ И ДРУГИМ ДОХОДАМ (сумма кодов строк 1020 + 2370)	1 010	566 645	137 429	429 216	287 579	141 637
2. НАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ (1720 + 1630 + 2175)	1 020	560 791	135 087	425 704	284 067	141 637
Земельный налог + п. 2175 =	1 630	141 637	–	141 637	–	141 637
3. НАЛОГИ, СБОРЫ И РЕГУЛЯРНЫЕ ПЛАТЕЖИ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ	1 720	419 154	135 087	284 067	284 067	–
3.1. Налог на добычу полезных ископаемых (1760 + 1770)	1 730	365 431	110 768	254 663	254 663	–
Налог на добычу общераспространенных полезных ископаемых	1 760	88 510	–	88 510	88 510	–
Налог на добычу прочих полезных ископаемых	1 770	276 921	110 768	166 153	166 153	–
3.2. Водный налог	1 810	17 797	17 797	–	–	–
3.3. Сборы за пользование объектами животного мира и объектами водных биологических ресурсов (1825 + 1830 + 1835)	1 820	35 926	6 522	29 404	29 404	–
Сбор за пользование объектами животного мира	1 825	3 311	–	3 311	3 311	–
Сбор за пользование объектами водных биологических ресурсов (исключая внутренние водные объекты)	1 830	31 302	6 260	25 042	25 042	–
Сбор за пользование объектами водных биологических ресурсов (по внутренним водным объектам)	1 835	1 313	262	1 051	1 051	–

4. ПЛАТЕЖИ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ (2020 + 2030 + 2060 + 2130 + 2146), в т.ч.:	2 010	94	52	42	–1	43
Платежи за проведение поисковых и разведочных работ	2 020	13	–	13	–	13
Платежи за добычу полезных ископаемых	2 030	1	–	1	–	1
Платежи за пользование недрами в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых	2 060	29	–	29	–	29
Отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы	2 130	–1	–	–1	–1	0
Платежи за пользование лесным фондом и лесами иных категорий (2147 + 2148)	2 146	52	52	–	–	–
Лесные подати в части минимальных ставок платы \ за древесину, отпускаемую на корню	2 147	35	35	–	–	–
Арендная плата за пользование лесным фондом и лесами иных категорий в части минимальных ставок платы за древесину, отпускаемую на корню	2 148	17	17	–	–	–
Земельный налог (по обязательствам до 2006 г.)	2 175	888	–	888	–	888
5. НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ, АДМИНИСТРИРУЕМЫЕ НАЛОГОВЫМИ ОРГАНАМИ	2 370	5 854	2 342	3 512	3 512	–
Регулярные платежи за пользование недрами при пользовании недрами (рендталс) на территории РФ	2 390	5 854	2 342	3 512	3 512	–
Кроме приведенных налогов и платежей, плату за использование лесов получает также Министерство по природопользованию и экологии Республики Карелия, являющееся администратором доходов от использования лесов:						
6. ПЛАТЕЖИ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕСНЫМ ФОНДОМ, ВСЕГО		889 205,2	635 982,8	253 222,4	253 222,4	–
Плата за использование лесов по договору купли-продажи лесных насаждений в части:						
– минимальных ставок платы		13 044,6	13 044,6	–	–	–
– превышающей минимальные ставки платы		777,2	–	777,2	777,2	–
Арендная плата за использование лесов в части:						
– минимального размера арендной платы		591 554,9	591 554,9	–	–	–
– превышающей минимальный размер арендной платы		241 452,7	–	241 452,7	241 452,7	–

Наименование налогов, сборов и платежей	Код строки	Поступило в доходы в 2010 г., всего	в т.ч. в бюджеты:			
			федеральный	консолидированный РК	бюджет Карелии	из них в: местные бюджеты
1	2	3	4	5	6	7
Прочие поступления от денежных взиманий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в федеральный бюджет	28 179,8	28 179,8	—	—	—	—
Доходы от оказания информационно-консультационных и иных видов услуг	3.2	3.2	—	—	—	—
Денежные взимания (штрафы) за нарушение лесного законодательства, установленное на лесных участках, находящихся в федеральной собственности	3 200,3	3 200,3	—	—	—	—
Плата по договору купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд	10 992,5	10 992,5	—	10 992,5	10 992,5	—
7. АРЕНДНАЯ ПЛАТА И ДОХОДЫ ОТ ПРОДАЖИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ (итог графы 2; <i>Табл. 7.2</i>)	517 768,4	22 211,00	495 556,4	76 722,10	418 834,30	
8. ВСЕГО НАЛОГОВЫХ И НЕНАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ, ПЛАТЕЖЕЙ ЗА ЛЕСНОЙ ФОНД И ПЛАТЫ ЗА ЗЕМЛЮ (пп. 1+4+5+6+7)	1 979 565,6	798 016,80	1 181 548,8	621 034,5	560 514,3	
9. Доля поступления налогов, сборов и платежей за пользование природными ресурсами по уровням бюджетов, %	100	40.3	59.7	31.3	28.4	
10. Общая сумма поступлений всех налогов, сборов и платежей в бюджетную систему РК (без п. 6 и п. 7)	17 088 250	1 497 869	15 590 381	11 847 000	3 743 381	
11. То же с учетом платежей за пользование лесным фондом, арендной платы за земли и доходов от продажи земли (п. 6+п. 7+п. 8)	18 495 224	2 156 063	16 339 161	12 176 946	4 162 215	
12. Доля платежей за пользование природными ресурсами в сумме всех поступлений по уровням бюджетов (п. 8 / п. 11) 100, %	10.7	37	7.2	5.1	7.4	

Источники: 1. Форма № 1-НМ «О начислении и поступлении налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации по состоянию на 01.01.2011 года»

2. Данные Министерства Республики Карелия по природопользованию и экологии (п. 6)

3. Данные Госкомитета РК по управлению государственным имуществом и размещению заказов для государственных нужд (п. 7)

Таблица 7.2
Поступление арендной платы и доходов от продажи земельных участков в Республике Карелия в 2010 г., тыс. руб.

Наименование муниципальных образований	Поступило арендной платы и доходов от продажи земельных участков в бюджеты всех уровней					в т.ч.:						
	арендной платы за земли					доходов от продажи земельных участков						
						федеральный	республиканский	местные	всего	федеральный	республиканский	местные
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Городские округа												
Петрозаводский	284 648,2	12 062,2	67 831,9	204 754,1	245 363,4	12 036,4	60 605,4	172 721,6	39 284,8	25,8	7 226,5	32 032,5
Костомукшский	25 207,1	64,1	5 058,4	20 084,6	23 810,1	64,1	4 819,4	18 926,6	1 397,0	-	239,0	1 158,0
Муниципальные районы												
Беломорский	3 254,9	203,4	533,7	2 517,8	2 863,4	203,4	270,0	2 390,0	391,5	-	263,7	127,8
Калевальский	2 893,9	106,6	11,0	2 776,3	1 945,6	106,6	11,0	1 828,0	948,3	-	-	948,3
Кемский	8 358,9	2 530,9	17,0	5 811,0	8 128,6	2 454,6	17,0	5 657,0	230,3	76,3	-	154,0
Кондопожский	19 725,7	870,4	406,0	18 449,3	14 894,4	870,4	406,0	13 618,0	4 831,3	-	-	4 831,3
Лахденпожский	12 299,0	335,0	17,0	11 947,0	37 905,0	334,5	17,0	3 439,0	8 508,5	0,5	-	8 508,0
Лоухский	4 323,6	93,1	51,1	4 179,4	3 764,1	93,1	49,0	3 622,0	559,5	-	2,1	557,4
Медвежьегорский	12 095,7	-71,3	1 306,0	10 861,0	9 625,2	-72,8	1 306,0	8 392,0	2 470,5	1,5	-	2 469,0
Муезерский	4 249,9	242,9	-	4 006,0	4 213,9	242,9	1,0	3 970,0	36,0	-	-	36,0
Олонецкий	13 650,9	893,8	72,0	12 685,1	6 682,8	893,8	72,0	5 717,0	6 968,1	-	-	6 968,1
Питкярантский	15 767,4	88,8	288,0	15 390,6	11 018,8	88,8	41,0	10 889,0	4 748,6	-	247,0	4 501,6
Прионежский	24 904,9	2 139,9	770,0	21 995,0	12 774,1	1 718,1	470,0	10 586,0	12 130,8	421,8	300,0	11 409,0
Пряжинский	22 964,8	105,8	58,0	22 801,0	2 871,8	105,8	58,0	2 708,0	20 093,0	-	-	20 093,0
Пудожский	8 572,8	160,9	96,0	8 315,9	7 208,9	160,9	96,0	6 952,0	1 363,9	-	-	1 363,9
Сегежский	18 340,3	363,3	23,0	17 954,0	17 334,3	363,3	23,0	16 948,0	1 006,0	-	-	1 006,0
Сортавальский	33 011,0	1 880,0	154,0	30 977,0	11 350,6	1 731,6	154,0	9 465,0	21 660,4	148,4	-	21 512,0
Суоярвский	3 499,0	140,8	29,0	3 329,2	3 143,8	140,8	29,0	2 974,0	355,2	-	-	355,2
Итого	517 768,4	22 211,0	76 722,1	418 834,3	390 784,7	21 536,7	68 444,8	300 803,2	126 983,7	674,3	8 278,3	118 031,1

Таблица 7.3

Динамика поступления и распределения налоговых и неналоговых платежей за пользование природными ресурсами по уровням бюджетов в 2004–2010 годах, %

Показатель	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Удельный вес платежей в общих поступлениях налогов и сборов	11.1	12.5	12.9	13	9.9	9.2	10.7
Доля платежей, перечисляемых в бюджеты							
федеральный	46.2	48.7	42.8	42.7	38.5	33	40.3
консолидированный, из них:	53.8	51.3	57.2	57.3	61.5	67	59.7
– республики	23.7	19.3	31.3	24.1	33.6	14.1	31.3
– местные	30.1	32	25.9	33.2	27.9	52.9	28.4

Поступления регулярных платежей за пользование земельным фондом. Возрастающий вклад в природно-ресурсные платежи вносит рынок земли. По состоянию на 01.01.2010 г. в порядке разграничения государственной собственности на землю право собственности РФ зарегистрировано на 2 413 земельных участка общей площадью 16 290,0 тыс. га; право собственности Республики Карелия – на 1192 земельных участка общей площадью 20,6 тыс. га, из них в 2009 г. – на 33 земельных участка, площадью 1,06 тыс. га; право муниципальной собственности – на 292 земельных участка общей площадью 0,28 тыс. га.

Регулирование земельных отношений. По данным государственного земельного учета, в структуре земельного фонда республики на долю земель, находящихся в государственной и муниципальной формах собственности, приходится 15 634,4 тыс. га, или 99,7%. В частной собственности граждан находится 39,0 тыс. га или 0,24%, в собственности юридических лиц – 8,9 тыс. га, или 0,06%. Часть земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности, используется гражданами и юридическими лицами на праве постоянного (бессрочного) пользования, пожизненного наследуемого владения, безвозмездного срочного пользования или аренды.

По состоянию на 01.01.2011 г. в порядке разграничения государственной собственности на землю право собственности Российской Федерации зарегистрировано на земельные участки общей площадью 12 698,3 тыс. га; право собственности Республики Карелия – на 20,82 тыс. га; право муниципальной собственности – на земельные участки общей площадью 586,6 тыс. га.

В целях реализации полномочий республики в области регулирования земельных отношений в отчетном периоде продолжено формирование нормативно-правовой основы эффективного управления земельными ресурсами – подготовлены, приняты и выполняются:

- Закон Республики Карелия от 03.03.2010 N 1373-ЗРК «О содержании ходоатайства о переводе земель сельскохозяйственного назначения, за исключением земель, находящихся в собственности Российской Федерации, в земли других категорий и составе прилагаемых к нему документов»

- Постановление Правительства Республики Карелия от 16.07.2009 № 163-П «Об утверждении Порядка формирования Перечня особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения на территории Республики Карелия, использование которых в других целях не допускается»

- Распоряжение Правительства Республики Карелия от 16.07.2009 № 271-П «Об утверждении Перечня особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения на территории Республики Карелия, использование которых в других целях не допускается»

В 2010 г. Госкомитетом РК по управлению государственным имуществом и размещению заказов для государственных нужд рассмотрены 175 ходатайств граждан, юридических лиц и органов местного самоуправления о переводе земель из одной категории в другую, 38 из которых по разным основаниям возвращены заявителям без рассмотрения. В отчетном году:

- подготовлены 137 проектов распоряжений Правительства Республики Карелия, в том числе 125 – о переводе земель, 12 – об отказе в переводе земельных участков из одной категории в другую
- приняты 115 распоряжений, 10 проектов распоряжений находятся в стадии согласования
- совместно с органами местного самоуправления продолжалось ведение реестра застроенных и свободных земельных участков для возможного использования в реализации инвестиционных проектов, в том числе земельных участков, находящихся в федеральной собственности
- выполнялись работы по формированию и вовлечению в гражданский оборот единых объектов недвижимости и свободных земельных участков

Приоритетной формой землепользования является **сдача земельных участков в аренду**. По состоянию на 01.01.2011 г. в аренде у граждан и юридических лиц находились 39,0 тыс. га государственных земель, заключено 29 543 договора аренды, в том числе в течение 2010 г. – 2 699 договоров.

Начиная с 2004 г., Комитет заключает договоры аренды на земельные участки, отнесенные в порядке разграничения к собственности Республики Карелия. В настоящее время Комитетом заключены 272 договора аренды на общую площадь 6,6 тыс. га. Полученная по ним в 2010 г. арендная плата составила 29 866 тыс. руб., что на 54,2% превышает сумму средств, поступивших в 2009 г. Плановое задание выполнено на 99,6%. Общие доходы во все уровни бюджета от сдачи в аренду земельных участков на территории республики в 2010 г. составили 369 248 тыс. руб., что на 25,2% превышает поступления 2009 г.

Рост доходов от сдачи в аренду земельных участков вызвано активизацией претензионно-исковой работы, проводимой Комитетом и органами местного самоуправления, корректировкой размеров ставок арендной платы, порядка ее определения, работой Комитета по контролю за эффективностью управления земельными ресурсами.

Комиссией Комитета по вопросам управления и распоряжения земельными ресурсами в 2010 г. проведено 5 заседаний, на которых заслушаны администрации Суоярвского, Лахденпохского, и Прионежского районов о деятельности по обеспечению полного поступления доходов от арендной

платы за землю и продажи земельных участков в бюджеты всех уровней. Заслушаны 59 должников по арендной плате за землю, не обеспечившие своевременное перечисление арендной платы по заключенным договорам аренды, рассмотрены документы о признании задолженности по арендной плате безнадежной к взысканию и ее списанию (по 12 арендаторам). В результате этого мероприятия в бюджет республики, кроме претензионно-исковой работы, поступили 601 тыс. руб.

В 2010 г. органами местного самоуправления городов и районов республики и Комитетом в рамках своих полномочий предъявлены 3 665 претензий по уплате задолженности по арендной плате на сумму 86 039,4 тыс. руб. Из них удовлетворены 2 143 претензии на сумму 27 800 тыс. руб. Комитетом в пределах своих полномочий предъявлены 64 претензии на сумму 2 320,4 тыс. руб., из которых удовлетворены 43 претензии на сумму 1 527,5 тыс. руб. Органами местного самоуправления городов и районов республики и Комитетом предъявлены 214 исков в суд на сумму 83 712,6 тыс. руб., из которых удовлетворены 151 иск на сумму 55 160,4 тыс. руб. (в т.ч. в бюджет Республики Карелия 8 706 тыс. руб.).

В 2010 г. в результате претензионно-исковой работы по землям всех категорий в местные бюджеты поступили 36 064 тыс. руб. арендной платы и пени, в республиканский бюджет – 4 796,1 тыс. руб.

В целях списания невозможных к взысканию долгов по арендной плате за землю Правительством Республики Карелия принято Постановление от 17.04.2007 № 65-П «О Порядке признания безнадежной к взысканию и списания задолженности по арендной плате за землю и начисленным пеням, зачисляемым в бюджет Республики Карелия». В рамках его реализации в 2010 г. подготовлены и приняты 3 распоряжения Правительства Республики Карелия по списанию задолженности по арендной плате за землю на общую сумму 2 154,9 тыс. руб., в том числе по арендной плате, зачисляемой в бюджет Республики Карелия, – 430,98 тыс. руб. Следует отметить, что учет договоров аренды, начисление арендной платы, введение претензионно-исковой работы Комитет выполняет в автоматизированном режиме.

Вторым, не менее значимым источником дохода от управления и распоряжения земельными ресурсами является продажа земельных участков. В целом по республике в 2010 г. проданы 1 337 земельных участков общей площадью 725,14 га на сумму 126 309,4 тыс. руб. Из них:

- собственникам зданий, строений и сооружений – 1 100 земельных участков общей площадью 475,35 га, на сумму 47 293,4 тыс. руб.
- гражданам и юридическим лицам для строительства – 166 участков общей площадью 3 321 га, на сумму 61 997,5 тыс. руб.
- гражданам для целей, не связанных со строительством, – 71 земельный участок общей площадью 216,58 га, на сумму 17 018,5 тыс. руб.

Таким образом, доходы республиканского бюджета от продажи земельных участков, обеспеченные Комитетом в 2010 г., составили 6 017 тыс. руб.

Поступления доходов от пользования лесами. В соответствии с Федеральным законом от 02.12.2009 № 308-ФЗ «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов», Законом Республики Карелия от 10.12.2009 № 1348-ЗРК «О бюджете Республики Карелия на

2010 год и плановый период 2011 и 2012 годов», Приказами Федерального агентства лесного хозяйства от 26.01.2010 № 26 «Об администрировании доходов бюджетной системы Российской Федерации на 2010 год» и от 28.12.2009 № 549 «Об утверждении перечня администраторов доходов федерального бюджета на 2010 год» Министерство по природопользованию и экологии Республики Карелия (ранее Министерство лесного комплекса Республики Карелия) является администратором доходов от использования лесов.

Платежи за использование лесов установлены на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 22.05.2007 № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности», и Федерального закона от 02.12.2009 № 308-ФЗ «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов».

В отчетном году в бюджеты всех уровней поступило 889 205,2 тыс. руб. платежей за использование лесов, в том числе в федеральный бюджет – 635 982,8 и в консолидированный бюджет Республики Карелия – 253 222,4 тыс. руб.

Согласно Лесному кодексу РФ, выполнение мероприятий по воспроизводству лесов на арендованных лесных участках с 01.01.2007 г. является обязанностью арендатора. Из средств же федерального бюджета на мероприятия по воспроизводству лесов, проводимые на неарендованных лесных участках, в 2010 г. выделено 25 580 тыс. руб., в т.ч. на лесовосстановление 10 839 тыс. руб.

Поступления доходов от пользования недрами. От пользования недрами получены:

- налоговые доходы (п. 3 *Табл. 7.1*): налог на добычу полезных ископаемых 365 431 тыс. руб., состоящий из налога на добычу общераспространенных полезных ископаемых 88 510 тыс. руб. и налога на добычу прочих полезных ископаемых 276 921 тыс. руб.
- неналоговые доходы, администрируемые налоговыми органами (п. 5 *Табл. 7.1*) – регулярные платежи за пользование недрами при пользовании недрами (ренталс) на территории РФ 5 854 тыс. руб.

Плата за негативное воздействие на окружающую среду. В основе реализации экономического механизма регулирования деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду в России, лежит принцип платности. Одной из ключевых целей системы платного природопользования является обеспечение более адекватного учета экологического фактора в экономике и в рациональном использовании природных ресурсов.

Статьи 3, 16 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 28 Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», ст. 23 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» к одному из методов экономического регулирования в области охраны окружающей среды отнесено установление платы за негативное воздействие на окружающую среду. При этом указанная плата в приоритетном порядке рассматривается как регулятивный механизм, стимулирующий природоохранную деятельность хозяйствующих субъектов, органов государственного управления и местного самоуправления.

Плата за негативное воздействие на окружающую среду является неналоговым платежом – это форма компенсации ущерба, наносимого хозяйствующим субъектом окружающей среде.

Порядок исчисления платы за негативное воздействие на окружающую среду установлен Постановлением Правительства РФ от 28.08.1992 № 632 «Об утверждении порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия». Нормативы платы, используемые для исчисления платы, утверждены Постановлением Правительства РФ от 12.06.2003 № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления» (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 01.07.2005 № 410).

При установлении нормативов платы за негативное воздействие на окружающую среду принят затратный подход, который исходит из необходимости обосновать плату, позволяющую возместить финансирование природоохранных мероприятий, требуемых для ликвидации ущерба или его предотвращения.

Согласно пункту 2 Перечня источников доходов бюджетов..., утвержден-ного Постановлением Правительства РФ от 29.12.2007 № 995 «О порядке осу-ществления федеральными органами государственной власти, органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Феде-рации и (или) находящимися в их ведении бюджетными учреждениями, а также Центральным банком Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации», Приказу Министерства финансов РФ от 31.08.2010 № 101н «О внесении изменений в Указания о порядке применения бюджетной клас-сификации РФ, утвержденные приказом Министерства финансов РФ от 30.12.2009 № 150н», Приказу Росприроднадзора от 29.09.2010 № 283 «О пол-номочиях Росприроднадзора и его территориальных органов в соответст-вии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13.09.2010 № 717» Управление Росприроднадзора по Республике Карелия наделено бюд-жетными полномочиями администратора доходов федерального бюджета по взиманию платы за негативное воздействие на окружающую среду на терри-тории Республики Карелия с 13.09.2010 г.

Во исполнение этого и в соответствии с совместным Приказом Федераль-ной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и Фе-деральной службы по надзору в сфере природопользования от 29.09.2010 № 975/282 оформлена передача кассовых доходов бюджетов бюджетной си-стемы РФ в части платы за негативное воздействие на окружающую среду.

По итогам 2010 г. в доходную часть бюджетов всех уровней поступили 262,58 млн руб. платежей за негативное воздействие на окружающую среду, что на 49,03 млн руб., или на 23,0% больше, чем в 2009 г. (Табл. 7.4.).

В соответствии с Бюджетным кодексом (БК) РФ плата за негативное воз-действие на окружающую среду поступает:

- в неналоговые доходы федерального бюджета – по нормативу 20 про-центов (ст. 51 БК РФ)

- в неналоговые доходы бюджетов субъектов РФ и в бюджеты муници-пальных районов и городских округов (кроме городов Москвы и Санкт-Пе-тербурга) – по нормативам 40 процентов (ст. 57, 62 БК РФ) в каждые бюджеты

Динамика поступления платы за негативное воздействие по городским округам и муниципальным районам Республики Карелия в 2007–2010 гг. пред-ставлена в Табл. 7.4.

Таблица 7.4

Поступление платы за негативное воздействие на окружающую среду по муниципальным образованиям Карелии в 2007–2010 годах, млн руб.

Округа и районы республики	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2009 г., %
Городские округа					
1. Петрозаводский	19.29	21.63	32.64	37.03	113.45
2. Костомукшский	61.54	59.72	64.43	82.22	127.61
Муниципальные районы					
3. Беломорский	1.04	1.01	1.62	1.02	62.96
4. Калевальский	0.13	0.63	0.32	0.43	134.38
5. Кемский	1.72	2.18	1.5	3.44	229.33
6. Кондопожский	35.57	54.73	44.39	64.38	145.03
7. Лахденпохский	0.47	0.87	0.6	0.61	101.67
8. Лоухский район	1.09	1.33	0.68	0.54	79.41
9. Медвежьегорский	1.79	3.81	1.77	2.39	135.03
10. Муезерский	0.65	1.4	0.63	2	3.17р.
11. Олонецкий	1.21	1.39	1.09	0.93	85.32
12. Питкярантский	8.81	9.64	10.36	8.37	80.79
13. Прионежский	7.58	8.78	6.48	8.4	129.63
14. Пряжинский	4.03	5.13	3.93	7.09	180.41
15. Пудожский	0.45	0.31	0.36	0.28	77.78
16. Сегежский	42.2	65.89	35.15	38.16	108.56
17. Сортавальский	2.07	4.05	3.49	2.81	80.52
18. Суоярвский	3.45	5.65	4.11	2.48	60.34
Итого по республике	193.09	248.15	213.55	262.58	122.96

Наиболее крупными плательщиками платы за негативное воздействие на окружающую среду по Республике Карелия в 2010 г. стали ОАО «Кондопога», ОАО «Карельский окатыш», ОАО «Сегежский ЦБК», филиал «НАЗ «СУАЛ», ОАО «ЦЗ «Питкяранта», ОАО «Петрозаводские коммунальные системы», ОАО «РЖД», МУП ЖКХ МО «Костомукшский городской округ». Плата за не-гативное воздействие на окружающую среду, перечисленная этими предприя-тиями в бюджет, составила свыше 80,8% всех поступлений платы за негатив-ное воздействие по республике в целом.

2010 г. характеризовался также значительным ростом числа природопользователей – плательщиков платы за негативное воздействие на окружающую среду, вставших на учет на территории республики –121,8% к 2009 г.

Бесспорно, плата за негативное воздействие на окружающую среду – важный фактор оценки природоохранной деятельности предприятий, в первую очередь, она призвана стимулировать эколого-сбалансированные производства и виды деятельности. Но на сегодняшний день она становится важным показателем финансово-экономической деятельности – наиболее значимым источником финансирования мероприятий по охране окружающей среды,

Инвестиции на природоохранные мероприятия. На охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов в 2010 г. освоено 1 120,3 млн руб. инвестиций, возросших по сравнению с 2009 г. в сопоставимых ценах в 2,4 раза (Табл. 7.5). Преобладающая их часть (1 070,9 млн руб. или 95,6%) направлена на охрану атмосферного воздуха, что в 2,5 раза больше, чем в 2009 г. Инвестиции на охрану и рациональное использование лесных ресурсов по сравнению с 2009 г. возросли в 3,9 раза, водных ресурсов – на 24,0%, но значительно (на 91,4%) сократились инвестиции на охрану и воспроизводство рыбных запасов и на организацию заповедников и других природоохранных территорий – на 32,8%.

Таблица 7.5

**Инвестиции на охрану окружающей среды
и рациональное использование природных ресурсов
по направлениям (2006–2010 годы)**

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
<i>Тысяч рублей (в фактически действовавших ценах)</i>					
Охрана и использование природных ресурсов – всего, в т.ч.:	307 146	410 477	995 103	453 029	1 120 344
охрана и рациональное использование водных ресурсов	100 212	37 292	14 659	31 221	40 183
охрана атмосферного воздуха	204 636	369 888	958 357	415 068	1 070 907
охрана и рациональное использование земель	227	-	-	-	-
прочие природоохранные мероприятия	2 071	3 297	22 087	6 740	9 254
<i>В процентах к итогу</i>					
Охрана и использование природных ресурсов – всего, в т.ч.:	100	100	100	100	100
охрана и рациональное использование водных ресурсов	32.6	9.1	1.5	6.9	3.6
охрана атмосферного воздуха	66.6	90.1	96.3	91.6	95.6
охрана и рациональное использование земель	0.1	-	-	-	-
прочие природоохранные мероприятия	0.7	0.8	2.2	1.5	0.8

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
<i>В процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах)</i>					
Охрана и использование природных ресурсов – всего, в т.ч.:	149.2	117.3	в 2,2 р.	43.4	в 2,4 р.
охрана и рациональное использование водных ресурсов	81.1	32.7	35.3	в 2,0 р.	124
охрана атмосферного воздуха	в 3,5 р.	в 1,6 р.	в 2,3 р.	41.2	в 2,5 р.
охрана и рациональное использование земель	1.9	-	-	-	-
прочие природоохранные мероприятия	17	139.8	в 6,0 р.	29.1	132.3
из них:					
охрана и рациональное использование лесных ресурсов	17	99.1	в 7,6 р.	0.8	в 3,9 р.
охрана и воспроизводство рыбных запасов	-	-	50.1	в 6,0 р.	8.6
организация заповедников и других природоохранных территорий	-	-	в 2,8 р.	в 2,4 р.	67.2
установки (производства) для утилизации и переработки отходов производства	-	-	-	-	в 31,6 р.

Подавляющую долю инвестиций на охрану окружающей среды по видам экономической деятельности составили инвестиции в обрабатывающие производства (1 076 306 тыс. руб., или 96,1%; Табл. 7.6).

Таблица 7.6

**Инвестиции на охрану окружающей среды
и рациональное использование природных ресурсов
по видам экономической деятельности (2006–2010 годы)**

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
<i>Тысяч рублей</i>					
Всего	307 146	410 477	995 103	453 029	1 120 344
добыча полезных ископаемых	101 444	20 525	–	–	–
обрабатывающие производства	194 530	378 939	967 010	416 083	1 076 306
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2 080	1 954	4 297	–	–
другие виды деятельности	9 092	9 059	23 796	36 946	44 038
<i>В процентах к итогу</i>					
Всего	100	100	100	100	100
добыча полезных ископаемых	33	5	–	–	–
обрабатывающие производства	63.3	92.3	97.2	91.8	96.1
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0.7	0.5	0.4	–	–
другие виды деятельности	3	2.2	2.4	8.2	3.9

По источникам финансирования подавляющую долю инвестиций занимали собственные средства предприятий (1 116 228 тыс. руб., или 99,6%; Табл. 7.7).

Таблица 7.7

**Инвестиции на охрану окружающей среды
и рациональное использование природных ресурсов
по источникам финансирования (2006–2010 годы)**

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
<i>Тысяч рублей</i>					
Всего	307 146	410 477	995 103	453 029	1 120 344
бюджетные средства:	6 187	2 652	1 963	6 500	4 116
из федерального бюджета	1 360	783	1 963	6 500	4 116
из бюджетов субъектов Федерации и местных бюджетов	4 827	1 869	-	-	-
собственные средства предприятий	300 959	407 825	993 140	446 529	1 116 228
<i>В процентах к итогу</i>					
Всего	100	100	100	100	100
бюджетные средства:	2	0.6	0.2	1.4	0.4
из федерального бюджета	0.4	0.2	0.2	1.4	0.4
из бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов	1.6	0.4	-	-	-
собственные средства предприятий	98	99.4	99.8	98.6	99.6

В отчетном 2010 г. не введено в действие ни одного природоохранного объекта (Табл. 7.8).

Таблица 7.8

Ввод в действие природоохранных объектов (2006–2010 годы)

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Станции для очистки сточных вод, тыс. м³ в сутки:	0.96	0.01	-	-	-
- станции для биологической очистки	-	0.01	-	-	-
- станции для физико-химической очистки	0.96	-	-	-	-
Другие сооружения для очистки сточных вод, тыс. м³ в сутки	2.42	0.01	2.6	-	-
Установки для улавливания и обезвреживания вредных веществ из отходящих газов, тыс. т в год	75.3	-	-	0.87	-
Плотины, штук	1	-	-	-	-

Сопоставление динамики бюджетных инвестиций Карелии в природоохранную сферу в 2005–2010 гг. (Табл. 7.9) из федерального бюджета (строка 2.1) и из бюджета РК и местных бюджетов (строка 2.2) с динамикой экологических платежей, поступивших в консолидированный бюджет Карелии (строка 1.2), показывает резкое и неуклонное снижение доли бюджетных ин-

вестиций, направляемых в охрану окружающей среды из поступивших платежей за негативное воздействие на окружающую среду – с 8,2% в 2005 г. до 1,57% в 2010 г. в консолидированный бюджет Карелии (строка 3.1). Между тем экологические платежи предназначены и взимаются именно и только для финансирования природоохранной деятельности, предотвращения и компенсации ущерба от загрязнения природной среды и должны направляться лишь на эти цели. Сложившаяся ситуация требует постоянного внимания и принятия необходимых мер.

Таблица 7.9

**Динамика поступления платы за негативное воздействие
и бюджетных природоохранных инвестиций Республики Карелия
в 2005–2010 годах, млн руб.**

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
1. Поступление платы за негативное воздействие – всего, в т.ч.:	207.786	184.39	193.09	248.15	213.55	262.58
1.1. федеральный бюджет	41.558	36.87	38.62	49.63	42.71	52.52
1.2. бюджет РК и местные бюджеты	166.228	147.52	154.47	198.52	170.84	210.06
2. Бюджетные инвестиции в охрану окружающей среды – всего, в т.ч.:	16.965	6.187	2.652	1.963	6, 500	4, 116
2.1. федерального бюджета	16.959	1.36	0.783	1.963	6, 500	4, 116
2.2. бюджета РК и местных бюджетов	–	4.827	1.869	–	–	–
3. Доля бюджетных инвестиций в охрану окружающей среды из поступивших платежей за негативное воздействие на окружающую среду в бюджеты:						
3.1. всех уровней (стр. 2 / стр. 1) 100, %	8.2	3.4	1.4	0.79	3.04	1.57
3.2. РК и местные бюджеты (стр. 2.2 / стр. 1.2) 100, %	–	3.3	1.2	–	–	–

Анализ зависимости уровня загрязнений от природоохранных инвестиций показывает, что колебания объема инвестиций в охрану окружающей среды оказывали различное влияние на объемы выбросов в атмосферу от стационарных источников и сброса сточных вод в поверхностные водоемы. В начале 90-х годов снижение выбросов и сбросов происходило при неизменных инвестициях, но резкий спад инвестиций во второй половине 90-х годов также не привел к изменению показателей загрязнения. В 2000-х годах рост инвестиций способствовал снижению выбросов вредных веществ в атмосферу при относительно стабильных уровнях сбросов сточных вод.

Эффективность природоохранных инвестиций оценивается также по их доле в валовых инвестициях региона. По мнению специалистов, в зависимости от экологической ситуации и особых условий региона она должна быть не ниже 4%. Объем инвестиций в основной капитал по республике за 2010 г. составил 22 266,1 млн руб. и увеличился по сравнению с 2009 г. на 14,8%. Доля инвестиций на природоохранные мероприятия в общем объеме инвестиций в основной капитал составила 5,0% против 2,4% в 2009 г.

Аналогичное сопоставление динамики финансирования лесного хозяйства и геологоразведочных работ (Раздел 1.5; *Табл. 1.22*) с динамикой соответствующих платежей за пользование лесным фондом и минеральными ресурсами (*Табл. 7.1*) в консолидированный бюджет Карелии в 2005–2010 гг. (*Табл. 7.10*) выявило снижение доли затрат на воспроизводство лесных ресурсов от поступления платежей – с 9,3% в 2005 г. и 10,2% в 2009 г. до 3,9% в 2010 г., а затрат на геологоразведочные работы – с 161,8% (159 866 тыс. руб.) в 2005 г. и 252,2% (727 800 тыс. руб.) в 2008 г. до 75,2% в 2010 г. (274 800 тыс. руб.).

Таблица 7.10

Динамика финансирования лесного хозяйства и геологоразведочных работ в Карелии в % от платежей за пользование лесным фондом и минеральными ресурсами в бюджеты всех уровней и от средств недропользователей в 2005–2010 гг., тыс. руб.

Наименование затрат	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Платежи за пользование лесным фондом	283 246	293 276	306 296	209 525	154 552	889 205
Объемы финансирования лесного хозяйства (ЛХ)	26 319	24 400	5 852	13 712	15 802	34 734
Доля финансирования ЛХ в % от поступления платежей	9.3	8.3	1.9	6.5	10.2	3.9
Платежи за пользование минеральными ресурсами	98 794	217 161	218 841	288 569	258 286	365 473
Объемы финансирования геологоразведочных работ (ГРП) (см. <i>Табл. 1.37</i>)	159 866	219 775	530 805	727 800	204 773	274 800
Доля финансирования ГРП в % от поступления платежей из всех бюджетов и недропользователей	161.8	101.2	242.6	252.2	79.3	75.2

На охрану окружающей среды в 2010 г., кроме инвестиций, израсходованы 1 534 528 тыс. руб. **текущих затрат** предприятий и организаций, что на 60 654 тыс. руб. меньше, или на -3,8% уровня 2009 г. – *Табл. 7.11*. Из них 1 144 233 тыс. руб. (74,6% от общего объема затрат) использовано на охрану водных ресурсов, 182 998 (11,9%) – на охрану атмосферного воздуха, 201 587 (13,1%) – на охрану земель от загрязнения и 5 710 тыс. руб. (0,37%) на рекультивацию земель.

Кроме того, на **капитальный ремонт** основных фондов по охране окружающей среды затрачены 31 869 тыс. руб. На **воспроизводство** природных ресурсов направлены 473 573 тыс. руб., что ниже ассигнований 2009 г. и предыдущих лет. На ведение лесного хозяйства Министерство лесного комплекса РК в 2010 г. израсходовало лишь 34 734 тыс. руб., но, сверх того, получены 548 118,5 тыс. руб. субвенций из федерального бюджета, 12 883,7 тыс. руб. из бюджета РК и 2 917,8 тыс. руб. из иных источников.

Таким образом, отчетный 2010 год по сравнению с 2009 г. характеризовался противоречивыми тенденциями:

- ростом общих поступлений налогов, сборов и платежей предприятий за

пользование природными ресурсами с 1 682 812 до 1 979 565,6 тыс. руб., или на 23,0% (п. 8, *Табл. 7.1*), но некоторым снижением текущих затрат на охрану природы – с 1 595 182 до 1 534 528 тыс. руб., или на 3,8% (*Табл. 7.11*)

- приростом инвестиций в основной капитал на 14,8%, а ростом инвестиций в охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов – в 2,47 раза (в сопоставимых ценах), в результате чего доля инвестиций на природоохранные мероприятия в общем объеме инвестиций в основной капитал возросла до 5,0% против 2,4% в 2009 г.
- ростом поступлений платы за негативное воздействие на окружающую среду с 213,55 до 262,58 млн руб., или 123,0% (*Табл. 7.4*)
- снижением ассигнований и отчислений на воспроизводство природных ресурсов в целом с 870 035 до 473 573 тыс. руб., или на 45,6%; на лесное хозяйство – с 563 920 до 34 734 тыс. руб. (без учета субвенций из федерального и республиканского бюджетов и иных источников), но ростом ассигнований в геологоразведочные работы (с 204 733 до 274 800 тыс. руб., или на 34,2%) и в заповедное и охотничье хозяйства со (101 382 до 122 742, или на 21,1%; *Табл. 7.11*).

Таблица 7.11

Текущие затраты на охрану природы (без инвестиций) и ассигнования на воспроизводство природных ресурсов Республики Карелия в 2005–2010 годах, тыс. руб.

Наименование затрат	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Текущие затраты – всего, в т.ч. на охрану:	936 473	1 121 129	1 428 881	1 125 604	1 595 182	1 534 528
– водных ресурсов	682 849	761 870	935 339	746 632	1 056 202	1 144 233
– атмосферного воздуха	47 122	83 226	152 515	131 193	117 475	182 998
– земель от загрязнения	198 633	268 051	337 680	244 671	421 243	201 587
– рекультивацию земель	7 869	7 982	3 347	3 108	262	5 710
Затраты на капитальный ремонт природоохранных фондов	225 227	174 269	275 939	49 348	27 817	31 869
Ассигнования и отчисления на воспроизводство природных ресурсов из источников всех уровней, в т.ч. на:	840 484	982 066	1 074 605	1 268 387	870 035	473 573
– лесное хозяйство	614 336	642 678	774 232	552 455	563 920	34 734
– заповедное и охотничье хозяйство	46 003	66 506	72 709	91 590	101 382*	122 742
– рыбное хозяйство	20 279	27 503	41 507	35 895	н.д.	41 297
– геологоразведочные работы	159 866	245 379	186 157	588 447	204 733	274 800

* Приведены отчисления только на охотничье хозяйство

7.4. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА. РАЗРЕШИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И НОРМИРОВАНИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

7.4.1. Государственная экологическая экспертиза. Разрешительная деятельность

Федеральный уровень

Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Карелия. В период с 01.01.2010 г. по 13.09.2010 г. организацию и проведение государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) документации объектов федерального уровня, обосновывающей хозяйственную и иную деятельность, способную оказать воздействие на окружающую среду на территории Республики Карелия, осуществляло Беломорское Управление Федеральной службы по экологическому и атомному контролю.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 13.09.2010 N 717 «О внесении изменений в некоторые Постановления Правительства Российской Федерации по вопросам полномочий Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» полномочия по организации и проведению ГЭЭ объектов федерального уровня переданы Росприроднадзору. Беломорским Управлением Федеральной службы по экологическому и атомному контролю организована и проведена ГЭЭ по 6 объектам. Утверждено 6 положительных заключений. Управлением Росприроднадзора по Республике Карелия приняты на ГЭЭ материалы по одному объекту. По состоянию на 31.12.2010 экспертиза материалов не завершена.

Основная тематика материалов, по которым проведена экспертиза:

- проектная документация объектов, строительство, реконструкция, капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на землях ООПТ федерального значения
- материалы, обосновывающие прогнозы состояния, величин общих допустимых уловов промысловых видов рыб на 2011 год
- проектная документация объектов, связанных с размещением и обезвреживанием отходов 1–5 класса опасности

По направлениям разрешительной деятельности Управлением Росприроднадзора по Республике Карелия в 2010 году осуществлялась работа по рассмотрению материалов и оформлению согласований на добычу объектов животного мира, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации. Выдано 1 согласование ООО «Лаборатория экологии и эволюции биосистем» (г. Москва) для получения разрешения о возможности добычи объектов животного мира, занесенных в Красную книгу РФ в научных целях – жемчужницы обыкновенной.

Региональный уровень

Министерство по природопользованию и экологии Республики Карелия. В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 «Положения о Министерстве сель-

ского, рыбного хозяйства и экологии Республики Карелия», утвержденного указом Главы Республики Карелия от 26.04.2008 № 24, на Министерство возложены полномочия по организации и проведению государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня. В целях реализации статьи 12 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» Министерством проведена государственная экологическая экспертиза по 3 объектам хозяйственной и иной деятельности. Это материалы, которые обосновывают:

- объемы (лимиты, квоты) добычи охотничьих животных на территории Республики Карелия
- образование на территории Муезерского района ландшафтного памятника природы регионального значения «Воттоваара»
- проектная документация «Пожарное дело на два автомобиля V типа, расположенного по адресу: РК, г. Сортавала, п. Валаам (остров Валаам)»

Постановлением Правительства Республики Карелия от 04.09.2010 № 177-П «Вопросы органов исполнительной власти Республики Карелия» функции в сфере экологической экспертизы от Министерства сельского, рыбного хозяйства и экологии Республики Карелия переданы Министерству по природопользованию и экологии Республики Карелия. В это Министерство материалов для проведения государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня не поступало.

7.4.2. Нормирование допустимого воздействия на окружающую природную среду

Федеральный уровень

Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Карелия. С 01.10.2010 года функции в сфере разрешительной деятельности и нормирования негативного воздействия на окружающую среду, осуществляемые Беломорским управлением Ростехнадзора, переданы Управлению Росприроднадзора по Республике Карелия согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 13.09.2010 № 717 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам полномочий Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору».

Установление нормативов предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.03.2010 № 183 «О нормативах выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него» осуществлялись функции по установлению предельно допустимых выбросов для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и иную деятельность на территории Республики Карелия. За 2010 год установлены нормативы предельно допустимых выбросов (ПДВ) для 305 производственных территорий природопользователей. Из них для 255 производственных территорий приро-

допользователей, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю и для 50 производственных территорий, не подлежащих федеральному государственному экологическому контролю.

Выдача разрешений на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух. В 2010 году выдано 302 разрешения на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Согласно Административному регламенту предприятия, не достигающим нормативов ПДВ, для которых установлены нормативы временно согласованных выбросов, и осуществляющих выполнение мероприятий по снижению выбросов и достижению нормативов ПДВ, по запросам предприятий выдаются разрешения в пределах лимитов на выбросы. Выдано 7 разрешений в пределах установленных лимитов на выбросы.

Общий объем выбросов по разрешениям, выданным в 2010 году, составил 37 148 т, в том числе в пределах установленных лимитов выбросов – 8 404 т. По данным предприятий, имеющих разрешение на выброс в пределах ВСВ, на реализацию мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ и достижению нормативов ПДВ затрачено 969,6 млн рублей.

ОАО «Кондопога» завершило реализацию программы по переводу предприятия на более экологичный вид топлива – природный газ. Программой предусматривалась реконструкция теплоэнергетического производства с переводом мазутной и угольной котельных ТЭС на природный газ. В 2010 году завершена реконструкция ТЭС-1 в составе трех новых паровых котлов производительностью 160 т/час с использованием природного газа в качестве топлива. ОАО «Целлюлозный завод «Питкяранта» выполнил предпроектную проработку установки газоразрядно-каталитической очистки воздуха «Газоконвектора «Ятаган», позволяющей снизить уровень выбросов метилмеркаптана и сероводорода.

Согласование нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23.07.2007 № 469 «О порядке утверждения нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей» осуществлялись функции по согласованию нормативов допустимых сбросов (НДС) для предприятий-водопользователей. Всего в 2010 году рассмотрено и выдано заключений по согласованию нормативов допустимых сбросов для 19 предприятий-водопользователей, в том числе положительное заключение получили 14 предприятий.

Выдача разрешений на сбросы загрязняющих веществ в водные объекты. В 2010 году выдано 8 разрешений на сбросы загрязняющих веществ в водные объекты в пределах нормативов допустимых сбросов. Общий объем сбросов в пределах нормативов допустимых сбросов по разрешениям составил 56293 тонны вредных веществ. Разрешения в пределах установленных лимитов на сбросы в течение года не выдавались, так как федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный устанавливать лимиты на сбросы, а также порядок разработки и установления таких лимитов до настоящего времени не определены.

Установление нормативов образования отходов и лимитов на их размещение. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.06.2000 № 461 «О правилах разработки и утверждения нормативов образования отходов и

лимитов на их размещение» индивидуальные предприниматели и юридические лица разрабатывают проекты нормативов образования отходов и лимиты на их размещение. В 2010 г. лимиты на размещение отходов установлены для 865 природопользователей, масса размещаемых отходов в пределах утвержденных лимитов на размещение отходов составила 93.6 млн тонн.

Региональный уровень.

Министерство по природопользованию и экологии Республики Карелия.
Выдача разрешений на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух. В соответствии с пунктом 28 Положения о Министерстве сельского, рыбного хозяйства и экологии Республики Карелия, утвержденного Указом Главы Республики Карелия от 26.04.2008 № 24, полномочия по выдаче разрешений на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, имеющим стационарные источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и не подлежащим федеральному государственному экологическому контролю осуществляло Министерство сельского, рыбного и охотничьего хозяйства Республики Карелия. С января по август 2010 года Министерством выдано – 16 разрешений на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, отказано в выдаче разрешения – 4 природопользователям.

Постановлением Правительства Республики Карелия от 04.09.2010 № 177-П «Вопросы органов исполнительной власти Республики Карелия» полномочия по выдаче разрешений на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, имеющим стационарные источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и не подлежащим федеральному государственному экологическому контролю переданы Министерству по природопользованию и экологии Республики Карелия. В соответствии с п. 11 Положения о Министерстве по природопользованию и экологии Республики Карелия утвержденным постановлением Правительства Республики Карелия от 06.10.2010 № 206-П должностными лицами министерства выдано – 3 разрешения на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, отказано в выдаче разрешения – 2 природопользователям.

7.5. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И НАДЗОР В ОБЛАСТИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Федеральный уровень

Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Карелия. Основной задачей Управления является осуществление государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства в области охраны окружающей среды в пределах установленных полномочий. В 2010 г. проведено 192 контрольно-надзорных мероприятия, в том числе 135 проверок хозяйствующих субъектов, 13 рейдовых проверок, 38 административных дел, возбужденных и (или) рассмотренных по результатам

Сведения о контрольно-надзорной деятельности за 2010 год*

проверок других контрольно-надзорных органов, 6 административных расследований. Кроме того, специалисты Управления привлекались в качестве экспертов при проведении органами прокуратуры 15 проверок.

Рейдовые проверки проводились в связи с обращениями граждан, организаций, аварийными ситуациями, поручениями органов прокуратуры (территория охранной зоны музея-заповедника «Кижы», территория планируемого НП «Ладожские шхеры», водоохранная зона реки Лососинка, полоса отвода Октябрьской железной дороги-филиала ОАО «РЖД» 396–398 км на территории г. Петрозаводска, территория водоохранной зоны Онежского озера в г. Петрозаводске и др.). В ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий за отчетный период выявлено 400 нарушений законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Устранено 170 нарушений, с учетом ранее выявленных устранено 327 нарушений. Выдано 276 предписаний об устранении выявленных нарушений. Выполнено 144 предписания, с учетом ранее выданных выполнено 222 предписания. Привлечено к административной ответственности 215 лиц, в том числе юридических – 96, должностных – 104, физических – 15. Назначено административных наказаний в виде штрафов на сумму 6 625,0 тыс. руб., взыскано штрафов с учетом ранее назначенных на сумму 4 773,2 тыс. руб.

Продолжается работа по взысканию вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения законодательства в области охраны окружающей среды в 2007 г. по искам, предъявленным в 2008 г. четырем предприятиям с общим размером вреда 125,853 млн руб. По состоянию на 01.01.2011 г. ущерб возмещен в объеме 1,469 млн руб., в том числе за 2010 г. – 1,047 млн руб.

Из 135 проведенных Управлением проверок хозяйствующих субъектов в 2010 г. – 79 плановых и 56 внеплановых. Доля внеплановых проверок от общего количества проведенных проверок за 2010 г. составляет 41,5%. Внеплановые проверки проводились по поручениям прокуратуры (10), по обращениям граждан (10), по выполнению предписаний (22), по обращениям госорганов, предприятий, организаций (8), по поручениям Росприроднадзора (6). За отчетный год проверено 120 хозяйствующих субъектов, 6 557 объектов контроля.

В составе проведенных проверок хозяйствующих субъектов по направлениям контроля проведено 368 проверок соблюдения требований законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды (138% к уровню 2009 года; Табл. 7.12).

Выявлено 344 нарушения законодательства в области природопользования и охраны окружающей среды. Устранено 142 нарушения. В целях устранения нарушений выдано 253 предписания. Выполнено 125 предписаний. Из общего количества проверенных хозяйствующих субъектов 90 (75%) предприятий осуществляют свою деятельность с нарушениями законодательства в области природопользования и охраны окружающей среды. Привлечено к административной ответственности 157 лиц, в том числе юридических – 74, должностных – 71, физических – 12.

Администрации Петрозаводского городского округа предъявлен иск о возмещении размера вреда, причиненного Онежскому озеру вследствие несанкционированного сброса нефтепродуктов в составе сточных вод ливневой канализации г. Петрозаводска в сумме 37,511 млн руб.).

Вид контроля	Проведено проверок			Нарушения		Предписания		Привлечено к административной ответственности			
	всего	в т.ч. плановых	в т.ч. внеплановых	Выявлено	Устранено	Выдано	Выполнено	Всего субъектов	в т.ч.:		
									Юрид.	Должн.	Физ.
Геологический	45	29	16	110	34	82	26	39	19	11	9
Водный	56	38	18	68	17	71	29	45	23	20	2
Земельный	84	65	19	29	22	21	18	8	6	2	-
Лесной на ООПТ+ПН	11	4	7	9	8	8	7	3	1	1	1
ООПТ	3	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-
Животный мир на ООПТ	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Охрана атмосферного воздуха	81	71	10	43	21	24	11	23	10	13	-
Обращение с отходами	84	71	13	68	33	38	27	39	15	24	-
Переданные полномочия в области водных отношений	1	1	-	3	2	2	2	-	-	-	-
Переданные полномочия в области жив. мира	1	1	-	13	5	6	5	-	-	-	-
Всего	368	284	84	344	142	253	125	157	74	71	12
* Без учета рейдовых проверок											

В целях обеспечения взаимодействия с правоохранительными органами при осуществлении контрольной и надзорной деятельности все материалы контрольно-проверочной деятельности направляются в Карельскую межрайонную природоохранную прокуратуру. В порядке взаимодействия с другими федеральными органами исполнительной власти, правоохранительными и иными контролирующими организациями проведено 12 совместных проверок, в том числе: 7 – с Министерством природных ресурсов и экологии Республики Карелия (ООО «Медвежья гора», ООО «Другорецкое», ООО «Карелприродресурс», ЗАО «Черный камень», ЗАО «Другая река» и др.), 4 – с органами прокуратуры, 1 – с Администрацией Петрозаводского городского округа.

В качестве положительных результатов совместной деятельности Управления Росприроднадзора по Республике Карелия и предприятий – природопользователей в области охраны окружающей среды можно отметить сле-

дующее. По результатам контрольно-надзорной деятельности суммарный объем средств израсходованных природопользователями в 2010 году в целях выполнения предписаний госинспекторов Управления или по решению судебных органов составил:

- на выполнение водоохраных мероприятий – 69,1 млн руб.
- на выполнение природоохраных мероприятий – 956,69 тыс. руб.
- на выполнение геологоразведочных работ – 570 тыс. руб.

Ряд крупных предприятий осуществили выполнение мероприятий по модернизации установок газоочистки и пылеулавливания (ОАО «Карельский окатыш», ОАО «Целлюлозный завод «Питкяранта», ОАО «Сибирско-Уральская алюминиевая компания» (филиал НАЗ-СУАЛ). ОАО «Карельский окатыш» и ОАО «Сегежский ЦБК» прекратили вывоз и размещение промышленных отходов на собственную свалку. На выпуске № 5 ливневой канализации г. Петрозаводска установлены очистные сооружения. ЗАО «Соломенский лесозавод», ООО «Лахденпохский фанерный комбинат «Бумэкс» полностью прекратили сброс неочищенных производственно-ливневых и хозяйственно-бытовых сточных вод в водные объекты (Онежское озеро и Логмозеро, Ладожское озеро, реку Аура-йоки). На железнодорожных узлах Сортавала и Суоярви ОАО «РЖД» по предписаниям Управления запущены новые очистные сооружения, что позволило полностью ликвидировать выпуски промливневых сточных вод в озера Ладожское, Айранне и Суоярви.

7.5.1. Государственный контроль и надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр

Федеральный уровень

Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Карелия. В 2010 г. на территории Карелии деятельность в сфере недропользования осуществляли 325 природопользователей, в том числе, имеющие лицензии на объекты, содержащие полезные ископаемые федерального уровня контроля (НОПИ) – 98.

Общее количество действующих лицензий на право пользования недрами – 551, из них:

- на объекты, содержащие НОПИ, – 153 лицензии (в т.ч. 76 – на одиночные скважины на воду)
- на объекты, содержащие общераспространенные полезные ископаемые (ОПИ) и подконтрольные республиканскому органу исполнительной власти в сфере недропользования, – 398

Основной задачей по контролю и надзору в сфере недропользования является обеспечение недропользователями эффективного и рационального природопользования, а также выполнение условий лицензионных соглашений. За отчетный период проведено 45 контрольно-надзорных мероприятий в сфере недропользования и 1 рейдовая проверка установления фактов нарушений законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды в районе месторождения песка «Сулажгорское». Проверено 83 объекта, из них 63 подлежащих федеральному государственному контролю (НОПИ), 20 – региональному (ОПИ).

В ходе контрольных мероприятий проверена деятельность недропользователей, осуществляющих как геологическое изучение участков недр (ООО «Карельское карьероуправление», ООО «Проминвест», ОАО «ИПК «ТЕВА-Шунгит», ООО «Карелцветмет», ООО «Карелгеоресурс» и др.), так и добычу полезных ископаемых, в т. ч. подземных вод (ЗАО «Металлист», ДООАО «Мехколонна № 46», ЗАО «Эдем Тур», ОАО «Карелгаз», ООО ИК «Рубин», ОАО «Сортавальский ДСЗ», ЗАО «Промнедра – Регионы» и др.), а также проведение мониторинга подземных вод (ЗАО «Экотек-Росика»).

Одной из наиболее значимых проверок, проведенных за отчетный период, является проверка ООО «Карелцветмет», имеющего лицензию на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи никель-магнезиальных руд на Аганозерской площади. Недропользователем для определения способа отработки никель-магнезиальных руд Аганозерской площади на участке недр проведены научно-исследовательские работы. В результате установлено, что на большей площади залегания никель-магнезиальные руды не удовлетворяют условиям применения метода подземного выщелачивания. Общая стоимость проведенных работ составила 19 680,420 тыс. руб. В ходе проверки ООО «Карелцветмет» установлено, что недропользователем нарушены сроки проведения поисково-оценочных работ на объекте. Юридическое и должностное лица привлечены к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 320 тыс. руб. (штрафы оплачены добровольно).

Всего в ходе проверок выявлено 110 нарушений в сфере недропользования, устранено – 97. Для устранения выявленных нарушений выдано 82 предписания, выполнено – 45. По сравнению с 2009 г. доля устраненных нарушений и выполненных предписаний увеличилась.

Основные нарушения Закона РФ «О недрах»:

- ст. 11 Закона РФ «О недрах» – безлицензионное пользование недрами (ООО «Другорецкое», ООО ИК «Рубин», физические лица Курнов А.В., Веселов С.А., Баев М.А., Митусов В.Н., ЗАО «Черный камень», ООО «Ареал», ООО «Охотничье хозяйство «Черные камни», ЗАО «Карелиянефтепродукт», ОАО «Совхоз «Толвуйский»)
- п. 10 ч. 2 ст. 22 Закона РФ «О недрах» – невыполнение условий лицензионного соглашения (ООО «Проминвест», ООО «Инвестсервис», ООО «Чупинское ГРП», ООО «Другорецкое», ООО ИК «Рубин», ЗАО «Черный камень» и др.)

К числу «злостных» нарушителей природоохранного законодательства в сфере недропользования в 2010 г. отнесены:

- ООО «Проминвест», имеющее лицензию на право пользования недрами ПТ301244ТР с целью разведки и добычи графитовых руд на участке недр «Ихала». Управлением направлены материалы в Росприроднадзор для рассмотрения вопроса о возможном досрочном прекращении права пользования недрами. Результаты переданы в Роснедра для принятия решения о досрочном прекращении права пользования недрами. В свою очередь Роснедра, рассмотрев представленные материалы, направило ООО «Проминвест» уведомление о возможном досрочном прекращении права пользования недрами

- ЗАО «Эдем Тур», имеющее лицензию на право пользования недрами для добычи подземных вод для хозяйственно-питьевого водоснабжения. Предприятие не соблюдает условия пользования недрами и не выполняет выданные предписания. По результатам проверок ЗАО «Эдем Тур» привлечено мировым судом к административной ответственности за неуплату административного штрафа и за невыполнение предписания. Штрафы оплачены в полном объеме
- ОАО «ИПК «Тева Шунгит», имеющее лицензию на право пользования недрами для целей разведки и добычи шунгитовых пород на месторождении «Залебжская залежь», которое неоднократно не выполняло выданные Управлением предписания. За невыполнение предписаний в срок в отношении юридического лица дважды возбуждены административные дела и направлены на рассмотрение в мировой суд. По результатам рассмотрения предприятие дважды привлечено к административной ответственности, штрафы оплачены
- ООО «Инвестсервис», имеющее лицензию на право пользования недрами для добычи подземных вод из скважины № 2 с целью хозяйственно-питьевого водоснабжения и производственных нужд строящегося завода в п. Н. Вилга. Предприятие не соблюдает условия пользования недрами и не выполняет выданные предписания. За пользование недрами с нарушением законодательства юридическое и должностное лица привлечены к административной ответственности на общую сумму 320 тыс. руб. (штрафы оплачены). За невыполнение предписаний Управления в установленный срок на юридическое лицо составлен протокол и направлен на рассмотрение в мировой суд. По результатам рассмотрения ООО «Инвестсервис» привлечено к административной ответственности в размере 10 тыс. руб., штраф оплачен

Из 36 проверенных хозяйствующих субъектов недропользование без нарушений осуществляют: ДОО «Мехколонна № 46», ЗАО «Металлист», ОАО «Карелгаз», ООО «Петрозаводская судоходная компания» и ЗАО «Другая Река». В ходе устранения нарушений прекращено безлицензионное пользование подземными водами ООО ИК «Рубин» и МУП ЖКХ «Ляскеля». Предприятиями получены лицензии в установленные сроки. К административной ответственности в виде штрафов привлечены 42 правонарушителя (ЮЛ-20, ДЛ-13, ФЛ-9) на общую сумму 4 115,0 тыс. руб. Взыскано 48 штрафов (ЮЛ-24, ДЛ-15, ФЛ-9) на сумму 2 360,50 тыс. руб., остальные находятся на взыскании.

7.5.2. Государственный контроль за использованием и охраной водных объектов

Федеральный уровень

Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Республике Карелия осуществляет:

- федеральный государственный контроль и надзор за использованием и охраной водных объектов
- федеральный государственный контроль и надзор за исполнением орга-

нами государственной власти субъектов РФ переданных им для осуществления полномочий РФ в области водных отношений

Исполнение переданных полномочий РФ в области водных отношений и региональный государственный контроль и надзор за использованием и охраной водных объектов в Республике Карелия в 2010 году осуществляло Министерство природных ресурсов Республики Карелия (до 05.10.2010 года) и Министерство по природопользованию и экологии Республики Карелия (с 06.10.2010 года). В соответствии с Приказом Федерального агентства водных ресурсов от 30.04.2009 № 73 представитель Управления входит в Состав бассейнового совета Баренцево-Беломорского бассейнового округа. Согласно Приказов Федерального агентства водных ресурсов от 28.09.2005 № 156 и от 07.05.2008 № 83 Управление входит в состав и постоянно принимает участие в работе Межведомственной оперативной группы по регулированию режимов работы водохранилищ Выгского, Кемского и Ковдинского каскадов.

В соответствии с Распоряжением Правительства Республики Карелия от 26.11.2009 № 477р-П, в целях разработки предложений по реализации мероприятий Плана действий ХЕЛКОМ по Балтийскому морю на территории Республики Карелия, Управление в составе рабочей группы продолжает принимать участие в работе заседаний по программам «ХЕЛКОМ».

Федеральный государственный контроль и надзор за использованием и охраной водных объектов. По данным Реестра поднадзорных объектов в Республике Карелия в 2010 году находились 320 предприятий – юридических лиц, использующих поверхностные водные объекты и их водоохранные зоны для различных нужд. Кроме того, водопользование осуществляется для судоходства на внутренних водных путях, включая Беломорско-Балтийский канал. Действующих документов на право пользования водными объектами – 203, из них фактически: Лицензий – 37, Договоров и Решений в соответствии со статьей 11 Водного кодекса РФ – 166.

Проведено 73 контрольных мероприятия, из них: 37 – плановых, 36 – внеплановых (в том числе 11 – рейдовых). Проверено 48 водопользователей (юридических и физических лиц), 110 участков водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов.

Во исполнение поручений Карельской межрайонной природоохранной прокуратуры и районных органов Прокуратуры Республики Карелия о проведении внеплановых мероприятий по контролю и надзору за соблюдением требований водного и земельного законодательства РФ, Управление в ходе выездов принимало участие в проверках следующих природопользователей:

- Филиала «НАЗ» ОАО «СУАЛ» (Сегежский район)
- МУП «ЕРКЦ» (Медвежьегорский район)
- МУП «Теплоснабжение» (Сортавальский район)
- МУП «Теплоресурс» (Сортавальский район)
- МУП «Сортавальский хлебокомбинат» (Сортавальский район)
- ОАО «Сегежский ЦБК» (Сегежский район)
- земельного участка гр. Ревенко П.И. в п. Кварцитный (Прионежский район);
- земельного участка ИП Ефремова Е.И. в п. Кварцитный (Прионежский район);
- несанкционированного размещения загрязненного снега с улиц г. Петрозаводска в водоохранных зонах водных объектов

Управлением в 2010 году осуществлялось постоянное взаимодействие с Филиалом ФГУ «ЦЛАТИ по СЗФО» по Республике Карелия по отбору и исследованию проб природных и сточных вод. За 2010 год выявлено 91 нарушение водного законодательства РФ, устранено – 123 (в т.ч. 2 по рейдам за текущий год) с учетом ранее выявленных.

Типовые нарушения водного законодательства РФ в 2010 году:

- водопользование (поверхностные водные объекты) без документов, на основании которых возникает право пользования (Договоры, Решения) – статьи 9, 11 Водного кодекса РФ
- невнесение платы за пользование водным объектом или его частью – статья 20 Водного кодекса РФ
- нарушение специально установленного режима хозяйствования в пределах водоохранных зон водных объектов, их прибрежных защитных полос и водосборных площадей и ограничение доступа – статьи 6, 65 Водного кодекса РФ
- нарушение законодательства РФ в сфере природопользования и охраны окружающей среды при эксплуатации объектов хранения, транспортирования и реализации продуктов нефтепереработки, отсутствие согласованных Планов по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефтепродуктов (ПЛАРН) – статьи 34, 39, 46 ФЗ РФ «Об охране окружающей среды», статья 60 Водного кодекса РФ
- отсутствие учета природных и сточных вод инструментальными приборами и устройствами, Программ ведения регулярных наблюдений за состоянием водных объектов и их водоохранных зон, Графиков лабораторного контроля качества воды и производственного мониторинга – статья 39 Водного кодекса РФ

В 2010 году выдано 87 Предписаний, выполнено – 100 с учетом ранее выданных. Материалы всех контрольно-проверочных мероприятий направлялись в Карельскую межрайонную природоохранную прокуратуру, проверок войсковых частей и КЭЧ Минобороны России и ФСБ России – в Военную прокуратуру округа ЛенВО, государственных бюджетных учреждений-колоний – в Карельскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях. Отмечается, что по 12 предприятиям нарушений водного и земельного законодательства РФ не выявлено (ООО «Карелрыбресурс», ООО «Парад», ООО «Стройфасад», ООО «Мурсула-порт», ООО «Вика» и другим), что составляет 24,5% от общего количества проверенных хозяйствующих субъектов. Стабильно выполняли природоохранные мероприятия 7 природопользователей (ОАО «РЖД», ОАО «Петрозаводские коммунальные системы», УФСИН России по РК, ООО «Карелрыбресурс», ООО «Парад», ООО «Стройфасад», ООО «Санаторий «Марциальные Воды»).

В зоне особого внимания со стороны Управления находится работа предприятий системы ЖКХ, в связи с сохранением неблагоприятной ситуации. Значительное количество очистных сооружений предприятий системы ЖКХ не работают в проектом режиме или выведены из строя. Работа действующих канализационно-очистных сооружений (КОС) остается на критически низком уровне, что связано со слабой материально-технической базой предприятий, нарушениями технологических режимов очистки. Отсутствие

у предприятий, имеющих очистные сооружения, своих лабораторий, не позволяет на достаточном уровне контролировать работу КОС и качество очистки стоков.

Федеральный государственный контроль и надзор за исполнением органами государственной власти субъектов РФ переданных им для осуществления полномочий РФ в области водных отношений.

На основании Плана контрольно-надзорной деятельности Центрального аппарата Росприроднадзора на 2010 год, в соответствии с Приказами Росприроднадзора от 21.04.2010 № 117 и от 30.04.2010 № 125 в период с 11.05.2010 по 07.06.2010 гг. Центральным аппаратом Росприроднадзора совместно с Департаментом Росприроднадзора по СЗФО и Управлением Росприроднадзора по Республике Карелия проведена проверка исполнения органом государственной власти субъекта РФ (Республики Карелия) – Министерством природных ресурсов Республики Карелия переданных полномочий РФ в области водных отношений. Проверка проведена в соответствии с Приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 31.10.2008 № 290 (зарегистрировано в Минюсте РФ 20.02.2009 № 13416). При проверке выявлены 3 нарушения обязательных требований по переданным полномочиям РФ в области водных отношений:

1. В 2009–2010 годах не планировались и не проводились мероприятия по установлению на местности границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов на территории Республики Карелия, предотвращению истощения, мониторинга, ликвидации загрязнения и засорения, включая проектные работы, субвенции из федерального бюджета на данные мероприятия не запрашивались. На 2011–2013 годы не разработаны перспективные Планы мероприятий по охране и предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации последствий в отношении водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Республики Карелия, по которым будут испрашиваться субвенции из федерального бюджета. Нарушены требования пункта 2 ч. 1 ст. 26 Водного Кодекса РФ;

2. Работы по руслорегулированию с дноуглублением реки Лососинка проводились без оформления решения о предоставлении водного объекта в пользование. Нарушены требования пункта 2 ст. 11 Водного Кодекса РФ;

3. Структура уполномоченного органа исполнительной власти Республики Карелия, осуществляющего переданные полномочия в области водных отношений, не согласована с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Нарушены требования пункта 1 ч. 9 ст. 26 Водного кодекса Российской Федерации.

В целях оптимизации и упорядочения исполнения переданных полномочий РФ в области водных отношений выданы следующие 2 Предписания (выполнены) и 11 рекомендаций:

- изменения в «Административный регламент Министерства природных ресурсов Республики Карелия предоставления государственной услуги по предоставлению водных объектов, находящихся в собственности Республики Карелия, и водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории Республики Карелия, в пользование на основании договоров водопользования, решений о пре-

доставлении водных объектов в пользование» вносить Приказом Министерства природных ресурсов Республики Карелия незамедлительно с момента принятия внесения изменений в Водный кодекс РФ

- заключить с заинтересованными органами государственной власти, согласовывающими обосновывающие водопользование материалы, соглашения, предусматривающие точные условия и сроки направления, рассмотрения и согласования материалов
- при регистрации заявлений о предоставлении прав пользования водными объектами, поступающих в Министерство природных ресурсов Республики Карелия, необходимо принять меры по повышению качества заполнения учетной документации: журналы регистрации заявлений по предоставлению водных объектов в пользование на основании договоров водопользования и решений о предоставлении водных объектов в пользование оформить должным образом: страницы пронумеровать, журналы прошить и опечатать
- нормативными правовыми актами Республики Карелия урегулировать порядок осуществления региональными органами власти государственного мониторинга водных объектов в соответствии с Положением об осуществлении государственного мониторинга водных объектов, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 10.04.2007 № 219, в части организации проведения регулярных наблюдений, а также сбора, обработки, обобщения и хранения сведений, полученных в результате наблюдений за состоянием дна, берегов, изменениями морфометрических особенностей, состоянием водоохраных зон водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территории субъекта РФ, а также водных объектов и гидротехнических сооружений, расположенных на территории субъекта РФ и находящихся в собственности как субъектов РФ, так и муниципальных образований
- при планировании мероприятий на перспективный период предусмотреть проведение мониторинга состояния водных объектов
- провести комплексный анализ имеющейся информации, получаемой в рамках предоставления водных объектов или их частей в пользование на основании договоров водопользования, решений о предоставлении водных объектов в пользование и регионального государственного контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов, с целью выявления наиболее проблемных водных объектов или их частей, нуждающихся в проведении первоочередных мероприятий по восстановлению и экологической реабилитации
- при осуществлении государственной услуги по предоставлению водных объектов или их частей в пользование на основании договоров водопользования и решений о предоставлении водных объектов в пользование, привлекать независимых экспертов по определению (уточнению, подтверждению) параметров водопользования в соответствии с Приказом МПР России от 18.03.2008 № 61
- обеспечить обобщение и анализ выполнения условий использования водных объектов водопользователями. При выявлении невыполнения условий водопользования направлять материалы в федеральные органы вла-

сти, осуществляющие контроль и надзор за соблюдением требований водного законодательства РФ

- при проведении работ, связанных с изменением дна и берегов водных объектов, в установленном порядке обеспечивать неукоснительное оформление решения о предоставлении водного объекта в пользование в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.12.2006 № 844;
- при получении от водопользователей ежеквартальных отчетов о выполнении условий использования водного объекта с приложением подтверждающих документов, включая результаты учета объема сброса сточных вод и (или) дренажных вод и их качества, а также качества поверхностных вод в местах сброса, выше и ниже мест сброса, проводить обобщение и анализ выполнения условий использования водных объектов, в том числе в части определения качества сточных вод и (или) дренажных вод, а также качества поверхностных вод в местах сброса, выше и ниже мест сброса, в соответствии с установленными нормативами допустимого воздействия на водные объекты. Согласно Соглашению о взаимодействии обобщенные результаты направлять в Управление Росприроднадзора по Республике Карелия (в пределах установленных полномочий)
- в связи со значительным количеством водных объектов (более 80 тысяч) и увеличением количества водопользователей, по которым необходимо контролировать выполнение условий оформленных в установленном порядке договоров водопользования и решений о предоставлении водных объектов в пользование (около 200) проработать вопрос по обоснованному увеличению штатной численности отдела управления водными ресурсами

Мероприятия по предупреждению и минимизации вредного воздействия вод на население и подконтрольные объекты в период паводка 2010 года. С этой целью в течение 2005–2010 годов особое внимание уделяется организациям, эксплуатирующим следующие экологически опасные объекты:

- водозаборные очистные сооружения
- канализационные очистные сооружения
- накопители сточных вод, ило-, шламо-, золо-накопители
- сети производственно-ливневой и дренажной канализации
- хранилища химикатов – хлора, аммиака, кислот, щелочей, солей и спецреагентов (коагулянтов и флокулянтов)
- нефтебазы
- мазутохранилища
- маслохозяйства (ГЭС, РЭС, ТП)
- склады ГСМ и спецжидкостей
- ТЗП, АЗК и АЗС
- дизельэлектростанции
- навозохранилища

По данным Управления МЧС России по Республике Карелия и Государственного комитета Республики Карелия по обеспечению жизнедеятельности и безопасности населения, в Республике Карелия насчитывается более 400 вышеперечисленных опасных объектов, для которых актуальна профилактическая работа. Главам Администраций 16 муниципальных районов и 2 городских

округов Республики Карелия Управлением направлены запросы и получены отчеты о:

- возможных аварийных ситуациях, которые могут быть вызваны вредным воздействием вод, в первую очередь, подтоплениях отдельных объектов жизнеобеспечения населения территорий (ЛЭП, мосты, автомобильные и железные дороги, дома, сараи, бани)
- наличии бесхозных и аварийных объектов и сооружений
- подтоплениях и аварийных ситуациях при пропуске паводка прошлых лет
- наличии Плана неотложных мероприятий округа, района, поселения
- доведении предупредительной информации до предприятий и объектов, расположенных на подведомственных территориях

По полученной информации от Глав Администраций муниципальных районов и городских округов Республики Карелия существует постоянный риск вредного воздействия вод по следующим водным объектам:

- по Беломорскому району – по реке Нижний Выг и её притокам
- по Калевальскому району – по Юшкозерскому водохранилищу
- по Кемскому району – по реке Кемь и её притокам
- по Лоухскому району – по Кумскому водохранилищу, реке Пулома, озерам Банное и Энгозеро
- по Пряжинскому району – по реке Шуя и её притокам
- по Пудожскому району – по рекам Водла, Вама, Колода, Пяльма и Водлозерскому водохранилищу
- по Суоярвскому району – по рекам Айма-йоки и Уксунь-йоки

В 2010 году проведены контрольно-надзорные мероприятия на следующих экологически опасных объектах предприятий и организаций:

- объекты хранения ГСМ, навозохранилище, накопители сточных вод ФБУ «ИК-1 УФСИН России по РК» (Сегежский район)
- объекты хранения ГСМ и накопители сточных вод ФБЛПУ «РБ-2 УФСИН России по РК» (Медвежьегорский район)
- мазутохранилище и водозаборные сооружения (консервация) ОАО «Онежский тракторный завод» (г. Петрозаводск)
- объекты хранения ГСМ, накопители сточных вод ОАО «Пяозерский лес-промхоз» (Лоухский район)
- объекты хранения природного и сжиженного газа, ГСМ, водозаборные сооружения и накопители сточных вод ОАО «Карелгаз» (территория РК);
- объекты хранения ГСМ и очистные сооружения ООО «Гранитная гора» (Питкярантский район)
- помётохранилище ОАО «Корм» (г. Петрозаводск)
- мазутное хозяйство ЗАО «Петрозаводскмаш» (г. Петрозаводск)
- Кемский участок ДТВЦ ОЖД – филиала ОАО «РЖД» (Кемский район);
- водозаборные сооружения, мазутное хозяйство ООО «Санаторий «Марциальные Воды» (Кондопожский район)
- склады трансформаторных масел ООО «МРСК Северо-Запада» (Медвежьегорский, Прионежский и Суоярвский районы)
- бензиновый генератор ООО «Карелыбресурс» (Медвежьегорский район)

- объекты хранения ГСМ, навозохранилище, скотомогильник МУП «Племсовхоз им. А.М. Дзюбенко» (Сортавальский район)
- Петрозаводская нефтебаза ЗАО «Экотек-Росика» (г. Петрозаводск)
- навозохранилище ЗАО «Медвежьегорский молокозавод»

Аварийные ситуации. В 2010 году зафиксирована одна аварийная ситуация, повлекшая значительное загрязнение, засорение и (или) истощение водных объектов и земельных участков в водоохраных зонах – разлив нефтепродуктов (мазута топочного) с мазутного хозяйства ЗАО «Петрозаводскмаш», что повлекло загрязнение Онежского озера в г. Петрозаводске. По данному факту дважды проведены выездные контрольно-надзорные мероприятия (рейдовое и внеплановое), по их результатам составлены: Акт обследования акватории и водоохраной зоны и Акт проверки соблюдения требований законодательства РФ в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Установлено, что ЗАО «Петрозаводскмаш» 04.07.2010 года допустило аварийный залповый сброс нефтепродуктов (мазута топочного) в Петрозаводскую губу Онежского озера.

Предприятие незамедлительно приняло все зависящие меры по первичной локализации и последующей ликвидации последствий загрязнения нефтепродуктами Онежского озера, при этом уложилось в установленные сроки (4 часа на локализацию). Чрезвычайная ситуация по критериям не классифицировалась и не объявлялась. Аварийная ситуация носила локальный характер, не выходила за пределы территории объекта (грузовой причал предприятия), нет людей, представителей животного мира, флоры и фауны, погибших или пострадавших, не нарушены условия жизнедеятельности населения.

Совместно с Филиалом ФГУ «ЦЛАТИ по Северо-Западному Федеральному округу» – «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Республике Карелия» проводился отбор и исследование проб воды и донных отложений Онежского озера на содержание пленочных и растворенных нефтепродуктов, а также сточных вод с КНС ЗАО «Петрозаводскмаш», с целью установления возможного влияния аварийной ситуации на гидрохимический состав реки Лососинка. Были выявлены нарушения статей 39, 55, 56, 60, 65 Водного кодекса РФ, статей 39, 46, 67 Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ. Выданы и находились на ежедневном контроле 3 Предписания (выполнены). Допущено административное правонарушение, за совершение которого предусмотрена ответственность в соответствии с частью 4 статьи 8.13. КоАП РФ – «Нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение и (или) истощение». В отношении юридического и должностного лиц ЗАО «Петрозаводскмаш» назначены административные наказания в виде штрафов на общую сумму 41 500 рублей по части 4 статьи 8.13. КоАП РФ. Штрафы внесены добровольно. Установлен размер вреда (ущерба), причиненного ЗАО «Петрозаводскмаш» водному объекту – Онежскому озеру, вследствие нарушения водного законодательства РФ в соответствии с действующей Методикой Минприроды России. Ведется претензионно-исковая работа по возмещению ущерба.

Материалы проверки были направлены в Следственный комитет при Прокуратуре Республики Карелия, Карельскую межрайонную природоохранную

прокуратуру и Беломорское Управление Ростехнадзора. По исковому заявлению Карельского межрайонного природоохранного прокурора при участии Управления в качестве третьего лица, Петрозаводский городской суд обязал ЗАО «Петрозаводскмаш» разработать Проект рекультивации дна и берега Онежского озера в зоне аварийного разлива мазута топочного и выполнить работы по полной экологической реабилитации территории до 01.10.2010 года (выполнено).

Судебная практика. Проведены следующие мероприятия:

1. Материалы административного дела по юридическому лицу МУП «Вирта» в соответствии со статьей 19.5. КоАП РФ направлены для рассмотрения по существу по подсудности в Мировой суд Питкярантского района. Назначен штраф на сумму 10 тысяч рублей.

2. По иску Карельской межрайонной природоохранной прокуратуры от 08.12.2009 года Петрозаводским городским судом 15.12.2009 года вынесено решение об обязанности Администрации Петрозаводского городского округа построить очистные сооружения на ливневой канализации г. Петрозаводска в срок до 31.12.2015 года. Верховным судом Республики Карелия данное решение суда I инстанции оставлено в законной силе.

3. По иску ОАО «Карельский окатыш» Решением Арбитражного суда Республики Карелия 09.03.2010 года оставлен в законной силе административный штраф по статье 8.12. КоАП РФ в сумме 28 000 рублей, которое отменено Тринадцатым апелляционным Арбитражным судом.

4. Решениями Арбитражного суда Республики Карелия оставлены в законной силе 2 Постановления о назначении административных штрафов в отношении ФБУ «ИК-1 УФСИН России по Республике Карелия» и ФБЛПУ «РБ-2 УФСИН России по Республике Карелия» по части 4 статьи 8.13. КоАП РФ на общую сумму 60 тысяч рублей.

5. По СНТ «Паломиес» в ходе заседания 12.04.2010 года иски Карельской межрайонной природоохранной прокуратуры удовлетворены;

6. По иску Карельской межрайонной природоохранной прокуратуры об обязанности Администрации Петрозаводского городского округа утилизировать снег с улиц г. Петрозаводска, собранный на наб. Варкауса и ул. Вольная Петрозаводским городским судом иски Карельской межрайонной природоохранной прокуратуры удовлетворены.

7. По иску Карельского межрайонного природоохранного прокурора Администрации Прионежского муниципального района в ходе судебного заседания в Прионежском районном суде 12.05.2010 года признана виновной в отсутствии работающих в проектом режиме КОС в п. Кварцитный, принудительно понуждена провести реконструкцию КОС за 1,5 года.

8. В Петрозаводском городском суде 21.07.2010 года удовлетворено исковое заявление Карельского межрайонного природоохранного прокурора по обязанности ЗАО «Петрозаводскмаш» завершить работы по ликвидации загрязнения, разработать, согласовать Проект рекультивации дна и берега Онежского озера в зоне аварийного разлива мазута топочного и выполнить необходимые работы по полной экологической реабилитации территории.

9. Решением Арбитражного суда иски Карельской межрайонной природоохранной прокуратуры к Администрации Петрозаводского городского округа о возмещении суммы вреда, причиненного водному объекту – Онежскому озеру, в результате несанкционированного

сброса нефтепродуктов в составе ливневых сточных вод из выпуска № 5 ливневой канализации г. Петрозаводска, удовлетворены.

10. В Кондопожском районном суде удовлетворены иски Карельского межрайонного природоохранного прокурора по обязанности ООО «Санаторий «Марциальные воды» оформить правоустанавливающие документы на водопользование – Договор водопользования на забор воды и Решение о предоставлении водного объекта в пользование на добычу сапропелевых грязей, оборудовать площадку для слива мазута водонепроницаемым покрытием, разработать и согласовать ПЛАРН мазутохранилища.

11. В Сортавальском городском суде удовлетворены иски Карельского межрайонного природоохранного прокурора по обязанности МУП «Теплоснабжение», МУП «Теплоресурс», МУП «Сортавальский хлебокомбинат» завершить работы по ликвидации загрязнения территорий нефтепродуктами, разработать и согласовать ПЛАРН складов ГСМ.

12. На рассмотрении в Тринадцатом апелляционном Арбитражном суде (г. Санкт-Петербург) дело по установлению законности исковых требований Управления к Администрации Петрозаводского городского округа о возмещении суммы вреда, причиненного водному объекту – Онежскому озеру, в результате несанкционированного сброса нефтепродуктов в составе ливневых сточных вод из выпуска № 5 ливневой канализации г. Петрозаводска.

Кроме того, судебные дела в 2010 году с участием Управления в качестве третьего лица проводились по другим искам Карельского межрайонного природоохранного прокурора в отношении Администраций муниципальных районов, городских и сельских поселений о возложении обязанности построить (реконструировать) очистные сооружения, по устранению нарушений природоохранного законодательства РФ и разработке ПЛАРН на мазутных хозяйствах и других объектах хранения ГСМ, по заключению Договоров водопользования и оформлению Решений о предоставлении водных объектов в пользование.

Экономический эффект контрольно-надзорной деятельности. В 2010 году назначен 71 штраф на сумму 736 500 рублей, взыскано 67 штрафов на сумму 943 700 рублей (с учетом переходящих с 2009 года). Решением Арбитражного суда Республики Карелия иски Карельской межрайонной природоохранной прокуратуры к Администрации Петрозаводского городского округа о возмещении суммы вреда, причиненного водному объекту – Онежскому озеру, в результате несанкционированного сброса нефтепродуктов в составе ливневых сточных вод из выпуска № 5 ливневой канализации г. Петрозаводска, удовлетворены. Размер вреда, предъявленный ранее – 38 018,35358 тыс. руб., скорректирован с учетом представленных обоснованных доводов Администрации Петрозаводского городского округа и составил 37 511,4422 тыс. руб.

ЗАО «Петрозаводскмаш» предъявлена претензия о добровольном возмещении суммы вреда в размере 4 395,70677 тыс. руб., причиненного водному объекту – Онежскому озеру в результате аварийного залпового сброса нефтепродуктов. В 2010 году Управлением продолжена работа по взысканию вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства в 2007–2009 годах. Так, по ранее предъявленным искам по решениям Арбитражного суда Республики Карелия уплачено в бюджеты муниципальных районов и поселений в рассрочку ООО «Водоканал» г. Медвежь-

егорска – 420 тыс. рублей и ООО «Лахденпохский фанерный комбинат «Бумэкс» – 657 209 рублей. За 2010 год поступил на согласование и рассмотрен ПЛАРН по 1 объекту хранения, транспортировки и реализации ГСМ (мазутохранилища, склады ГСМ, АЗС), отклонен. Отмечается, что в Республике Карелия активизировалась работа по разработке и согласованию проектов ПЛАРН. На основании разъяснительных писем Росприроднадзора от 21.07.2009 № ВК-05-34/4859 и от 30.07.2009 № ВК-05-34/5091 согласование ПЛАРН Управлением до особого распоряжения приостановлено.

Вопросы и проблемы, требующие решения. Среди них выделяются следующие:

1. В Республике Карелия крайне недостаточное и неравномерное государственное финансирование водоохранных мероприятий, в первую очередь реконструкции водохозяйственных объектов:

1) на 2009 год – 322,1 млн руб., в т.ч. по г. Петрозаводску – 308,4 млн руб., по п. Калевала – 7,5 млн руб., по п. Лоухи – 6,2 млн руб.;

2) на 2010 год – 143,6 млн руб., в т.ч. по г. Петрозаводску – 142,0 млн руб., по п. Лоухи – 1,6 млн руб., по остальным районам полностью нет;

2. На законодательном уровне (Государственная Дума РФ, Законодательные собрания субъектов РФ):

1) не приняты Законопроекты по Ладожскому, Онежскому озерам и их наиболее значимым водотокам (по аналогии Федеральному закону «Об охране озера Байкал» от 01.05.1999 № 94-ФЗ);

2) не принят Федеральный закон «О нормировании сбросов сточных и (или) дренажных вод на территориях водосборных площадей водных объектов»;

3) нет нормативного документа (Постановления Правительства РФ или иного документа), регламентирующего проведение и оформление результатов внеплановых рейдовых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (в т.ч. по маршрутам на акваториях и в водоохранных зонах водных объектов), что противоречит требованиям Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ;

4) необходимо особо опасные и критически важные объекты (хранилища химических, взрывчатых, радиоактивных, токсичных веществ, газо- и нефтепродуктов, накопители жидких отходов, скотомогильники, тепло- и гидроэлектростанции, комплексы водозаборных и канализационных очистных сооружений, судоходные каналы) государственного контроля (надзора) вывести из зоны действия Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ, так как периодичность их плановых проверок (1 раз в 3 года) недостаточна, а внеплановые проверки, зачастую, проводятся не при угрозе, а уже по фактам аварийных ситуаций и ЧС природного и техногенного характера, т.е. по данным объектам нет профилактики правонарушений, что влечет неоправданный риск причинения ущерба населению и окружающей среде;

5) установлены следующие объективные недостатки Водного кодекса РФ от 03.06.2006 № 74-ФЗ:

- в статье 1 не определено понятие «водосборная площадь», соответственно, требования к особому режиму использования (в т.ч. ограничения деятельности) не предусмотрены

- для болот, статьей 5 отнесенных к поверхностным водным объектам и статьей 57 охраняемых от загрязнения и засорения, не определены: реестр, правила определения границ (залежей торфа), понятия водоохранных зон и прибрежных защитных полос

- действующим Водным кодексом РФ неоправданно значительно (в 5–6 раз) сокращены размеры водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов, а также исключена регламентация ряда видов деятельности, подлежащих запрету (статья 65)

- на практике требования по нанесению границ водоохранных зон и прибрежных полос водных объектов не выполнены повсеместно, кроме г. Петрозаводска

- существующий Реестр водных объектов СССР составлен в 1984 году и не переработан до настоящего времени с учетом распада СССР на отдельные государства, таким образом, понятие «водоохранная зона» для них имеет условное трактование (отсутствие Государственного Реестра водных объектов, разграничения по Бассейновым округам и финансирования инвентаризации водохозяйственных объектов)

- статьей 60 не определены четкие требования к объектам производства, транспортирования, хранения, утилизации нефти, газа, химикатов и (или) продуктов их переработки, зачастую расположенные в границах водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов

- не установлены требования (нет Регламентов) к сооружениям, обеспечивающим охрану водных объектов от загрязнения, засорения и истощения (пункт 16 статьи 65)

6) отсутствуют конкретные положения и подзаконные акты:

- по государственному контролю и осуществлению (правилах) сброса сточных вод различного происхождения и состава на рельеф местности, в т.ч. на территориях прибрежных защитных полос, водоохранных зон и водосборных площадей поверхностных водных объектов

- отдельные требования к технически сложным и экологически опасным объектам производства, транспортирования, хранения, утилизации нефти, газа, химикатов и (или) продуктов их переработки

- Методики исчисления размера ущерба, нанесенного окружающей среде при загрязнении и засорении прибрежных защитных полос, водоохранных зон и водосборных площадей поверхностных водных объектов

- Методики идентификации источника загрязнения нефтью поверхности водных объектов, включая внутренние морские воды, воды территориального моря, исключительной экономической зоны и континентального шельфа РФ, прибрежных полос, водоохранных зон и водосборных площадей поверхностных водных объектов

Есть и другие проблемы, это:

- постоянная смена предприятий системы ЖКХ вследствие признания не состоятельности (банкротства) не позволяет планировать по ним контрольно-надзорную деятельность, то есть обеспечить проведение плановых проверок, так как не истекает 3 года с момента их регистрации; переход полномочий по управлению предприятиями ЖКХ на уровень городских и

сельских поселений, зачастую не имеющих возможности финансировать содержание объектов на должном уровне

- продолжающееся ухудшение технического состояния объектов водоснабжения и канализации Республики Карелия вследствие износа и отсутствия капвложений
- полное отсутствие очистных сооружений в шести районных центрах Карелии – г. Беломорск, п. Калевала, г. Кемь, п. Лоухи, г. Медвежьегорск, г. Пудож и других
- выведены из эксплуатации или не работают в проектом режиме канализационные очистные сооружения в п. Пушной, п. Боровой, п. Пиндуши, п. Повенец, п. Сосновка, п. Толвуя, п. Куркиёки, п. Ласанен, п. Шелтозеро, п. Кварцитный, п. Импилахти, п. Рауталаhti и других
- вопрос по обеспечению экологической безопасности морских и внутренних водных путей Северо-Западного бассейна при разливах нефтепродуктов в период навигации в Республике Карелия на государственном уровне не решен ввиду полного отсутствия материально-технической базы, в частности, судов-сборщиков и судов-бункеровщиков (необходимо государственное регулирование)
- в Карелии нет спецполигонов по приему, комплексной переработке и утилизации жидких и твердых нефтесодержащих отходов (Полигон «Красный Бор» переполнен и значительно удален)
- не решен вопрос о направлении средств, поступающих в бюджет Республики Карелия и бюджеты муниципальных образований, за счет платежей за негативное воздействие на окружающую среду (в т.ч. сбросы загрязняющих веществ со сточными водами в водные объекты), целевым порядком и в полном объеме на реализацию природоохранных мероприятий
- предприятия-водопользователи, активно внедряющие замкнутые системы водооборота или очистные сооружения, в отличие от стран ЕЭС, не имеют никаких налоговых льгот
- не организован централизованный сбор, очистка и отведение ливневых (талых) вод, поступающих с территорий городов и поселков субъектов
- в соответствии с СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения», не исключен сброс сточных вод в пределах II и III пояса зоны санитарной охраны источников
- в Карелии в установленном порядке не проведена инвентаризация водохозяйственных сооружений водоснабжения и канализации (нет Реестра);
- не организована деятельность государственных инспекторов по морскому контролю и надзору (Белое море) более чем по 70 природопользователям на территории Беломорского, Кемского и Лоухского районов Республики Карелия
- значительно сокращены посты Росгидромета, государственный мониторинг водных объектов (не выполняется Постановление Правительства РФ от 10.04.2007 № 219)

Вышеперечисленные проблемы в Республике Карелия затрудняют реализацию Водной стратегии РФ, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 27.08.2009 № 1235-р на период до 2020 года.

Управление отмечает, что благодаря общим усилиям в Республике Карелия имеются и положительные результаты деятельности в сфере охраны водных объектов:

- 1) принята Концепция бюджетной целевой программы «Обеспечение населения Республики Карелия питьевой водой на 2009–2012 годы (до 2020 г.)»;
- 2) в стадии разработки Инвестиционный проект «Строительство комплексной системы водоочистки малых городов Республики Карелия», предполагающий строительство комплексов очистных сооружений в населенных пунктах Карелии до 2014 года;
- 3) согласован и утвержден Региональный «План по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефтепродуктов в Республике Карелия»;
- 4) на выпуске ливневой канализации № 5 в Петрозаводском городском округе в октябре 2010 года установлены современные очистные сооружения;
- 5) в 2010 года продолжена масштабная реконструкция с переводом на контактные осветлители и ультрафиолетовое обеззараживание Головных водозаборных сооружений г. Петрозаводска ОАО «Петрозаводские коммунальные системы» Холдинга «Российские коммунальные системы»;
- 6) ЗАО «Соломенский лесозавод» в 2010 году полностью прекратило сброс производственно-ливневых и хозяйственно-бытовых сточных вод в озера Онежское и Логмозеро (подключены к городским сетям канализации);
- 7) ООО «Лахденпохский фанерный комбинат «Бумэкс» в 2010 году полностью прекратило сброс неочищенных производственно-ливневых и хозяйственно-бытовых сточных вод в Ладожское озеро и реку Аура-йоки (подключены к городским сетям канализации и КОС г. Лахденпохья);
- 8) решается проблема восстановления аварийных дореволюционных гидроэлектростанций и плотин: Правительством Республики Карелия заключено Соглашение с ЗАО «Норд-Гидро» на строительство и реконструкцию малых ГЭС (в 2010 году велись строительно-монтажные работы на ГЭС «Ляскеля»);
- 9) на железнодорожных узлах Сортавала и Суоярви ОАО «РЖД» по Предписаниям Управления запущены новые очистные сооружения, что позволило полностью ликвидировать выпуски промливневых сточных вод в озера Ладожское, Айранне и Суоярви. Общие капвложения и текущие затраты ОАО «РЖД» составили по железнодорожным узлам Сортавала – 39,4 млн рублей (2009 год) и Суоярви – 31,3 млн рублей (2010 год);
- 10) продолжается реконструкция водохозяйственных сооружений Беломорско-Балтийского канала и гидроэлектростанций Карельского филиала ОАО «ТЭК-1»;
- 11) на целом ряде предприятий Карелии по Предписаниям Управления прекращено несанкционированное пользование водными объектами;
- 12) значительно возросло поступление платы за пользование водными объектами;
- 13) на особый контроль взяты объекты, представляющие потенциальную опасность по загрязнению водных и земельных ресурсов нефтепродуктами. Существенно (в 8 раз) активизировалась работа по разработке и согласованию ПЛАРН (в 2004–2005 годах – 5 объектов/ежегодно, в 2006–2010 годах – 40 объектов/ежегодно);

14) в 2010 году по сравнению с 2009 годом значительно (в 7,5 раза) увеличились поступления в бюджет по ранее предъявленным ущербам (2009 год – 144,8 тыс. рублей, 2010 год – 1,1 млн рублей);

15) нарушения водного законодательства РФ пресекаются в Республике Карелия более оперативно, чем раньше, большая исковая работа проводится совместно с Карельской межрайонной природоохранной прокуратурой с момента её организации в сентябре 2008 года;

16) суммарный объем средств, израсходованных на выполнение водоохраных мероприятий в целях исполнения Предписаний Управления или по решению судебных органов в 2010 году составил 69,131 млн рублей, в частности:

- 31,311 млн рублей – ж/д узел Суоярви ПО ОЖД ОАО «РЖД»
- 1,220 млн рублей – ж/д узел Кемь ОЖД ОАО «РЖД»
- 10,185 млн рублей – ЗАО «Петрозаводскмаш»
- 1,415 млн рублей – ООО «Санаторий «Марциальные Воды»

Региональный уровень

Министерство по природопользованию и экологии Республики Карелия. Министерством в рамках осуществления регионального государственного контроля и надзора за использованием и охраной водных объектов в 2010 году проведено 28 проверок (хозяйствующих субъектов) из них 12 плановых и 16 внеплановых выездных. По результатам проверок составлено 29 Актов, выявлено 22 нарушения водного законодательства, выдано 21 предписание. По выявленным правонарушениям привлечено к административной ответственности 17 лиц. Наложены штрафов – 27,2 тыс. рублей, взыскано – 21,7 тыс. рублей (с учетом штрафов, наложенных мировыми судьями).

Основными нарушениями водного законодательства явилось отсутствие у юридических лиц прав пользования водными объектами в формах Договоров водопользования и Решений о предоставлении в пользование водных объектов. К другим нарушениям, выявленным в результате проверок, следует отнести отсутствие ведения первичного учета объемов забора воды и сброса сточных вод, а также контроля за качеством сбрасываемых сточных вод и качеством воды в водоприемнике. По мнению Министерства, подавляющее большинство нарушений водного законодательства РФ связано с изношенностью водохозяйственных систем и эксплуатируемого оборудования, с низкой эффективностью работы очистных сооружений и со сложным материально-финансовым положением водопользователей.

В рамках заключенных Соглашений производится обмен информацией с Управлением Росприроднадзора по Республике Карелия. Ежемесячно и ежеквартально направляются отчеты о проверках и их результатах в Прокуратуру Республики Карелия.

В соответствии с федеральным законодательством республике передан ряд полномочий в области использования и охраны водных объектов, которые финансируются за счет средств федерального бюджета. В соответствии с Водным кодексом передаваемые полномочия определены по трем направлениям (по водным объектам, находящимся в федеральной собственности):

- предоставление водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности, в пользование

- осуществление мер по охране водных объектов;
- осуществление мер по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий.

В 2010 году на эти цели были предусмотрены средства в размере 11 110,3 тыс. руб. За 2010 год в Министерство поступило 116 заявлений о предоставлении водных объектов в пользование на основании договоров водопользования и решений о предоставлении водных объектов в пользование. По 28 заявлениям направлены отказы в рассмотрении вопроса о предоставлении водного объекта в пользование по причине не полного комплекта документов и по причине отказа в согласования условий водопользования Управлением Роспотребнадзора по РК и СЗТУ Росрыболовство. Всего за год заключено 53 договора водопользования и принято 28 решений о предоставлении водных объектов в пользование. Объем доходов федерального бюджета от платы за пользование водными объектами составил 50 502,93 тыс. руб., из них начислено и взыскано штрафов за превышение объема забора (изъятия) водных ресурсов и пеней за просроченные платежи – 109,93 тыс. руб.

Право пользования водными объектами на основании договоров водопользования и решений о предоставлении водных объектов в пользование имеют 51 субъект, в том числе 13 имеют и договоры и решения. Без оформленных в установленном порядке прав используют водные объекты 14 водопользователей, это в основном предприятия жилищно-коммунального хозяйства поселений. Сведения о них представлены в Карельскую межрайонную природоохранную прокуратуру.

Для эффективного использования водных ресурсов при предоставлении водных объектов в пользование в 2010 году впервые применены процедуры проведения аукционов (по 15 участкам акватории), что привело к увеличению количества заключенных договоров водопользования, в связи с этим увеличились и доходы федерального бюджета от платы за пользование водными объектами.

В 2010 году выполнены работы:

- по установлению границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос реки Олонка в г. Олонец и дер. Верховье, реки Мегрега в г. Олонец Республики Карелия и закрепление их на местности специальными информационными знаками Работы выполнены в полном объеме (11,7 км), информационные знаки установлены, документация представлена
- по установлению границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос реки Лососинка и реки Неглинка и закрепление их на местности специальными информационными знаками. Работы выполнены в полном объеме (14 км), информационные знаки установлены, документация представлена

Разработан проект «Ликвидация засорения (загрязнения) и углубление русла реки Неглинка на территории г. Петрозаводска» Госконтракт исполнен, подрядчик представил проектную документацию, положительное заключение экспертизы и проверку достоверности сметной стоимости.

Завершены работы по расчистке и дноуглубительным работам устьевых участков реки Водла на территории Пудожского района Республики Карелия (госконтракт заключен с ФГУ «Беломорканал» сроком на 3 года на общую сумму 33 136,244 тыс. руб., в том числе в 2008 г. – 11 388,350; 2009 г. – 12 733,844; 2010 г. – 9 014,05 тыс. руб.).

Проведена экспертиза проекта «Расчистка и дноуглубительные работы на реке Шуя в пос. Соддер Пряжинского района, в пос. Шуя, дер. Нижний Бесовец, дер. Верховье Прионежского района Республики Карелия» (д. Нижний Бесовец). Получено положительное заключение экспертизы.

Для реализации положений Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 № 52-ФЗ Министерство приступило к организации работы по утверждению проектов округов и зон санитарной охраны водных объектов, используемых для питьевого, хозяйственно-бытового водоснабжения и в лечебных целях. Ранее указанные полномочия не были закреплены за каким-либо органом исполнительной власти Республики Карелия.

7.5.3. Государственный контроль за состоянием, использованием, охраной, защитой лесного фонда и воспроизводством лесов

Региональный уровень

Министерство по природопользованию и экологии Республики Карелия. Контрольно-надзорные мероприятия проводимые Министерством лесного комплекса по Республике Карелия (Министерством по природопользованию и экологии Республики Карелия и подведомственными лесничествами в 2010 году осуществлялись на основании утвержденных планов работы на 2010 год. Отделом государственного лесного контроля и надзора (отделом государственного лесного контроля и пожарного надзора) Министерства осуществлялась организация и контроль выполняемых лесничествами мероприятий по лесному контролю. Проведено 27 788 проверок, проверено 7 484 юридических и физических лиц, осуществляющих использование лесов.

По итоговым данным лесничествами в 2010 году проведено:

- проверок качества отводов и таксации лесосек на площади 31 439 га
- проверок качества разработки лесосек на площади 97 823 га
- освидетельствования лесосек на площади 44 641 га
- проверок качества лесовосстановления на площади 62 298 га
- проверок пунктов противопожарного инвентаря – 615
- проверка качества создаваемых противопожарных разрывов – 2 849 км
- рейдов с целью выявления лесонарушений – 5 701

При осуществлении лесного контроля государственными лесными инспекторами Министерства и подведомственных учреждений выявлено при проверках 2168 нарушений лесного законодательства, из них в том числе:

- незаконная рубка – 421
- нарушений правил пожарной безопасности – 53
- нарушения правил заготовки древесины – 1 228
- нарушения санитарных правил безопасности – 296
- невыполнение предписаний – 35

В 2010 году государственными лесными инспекторами Министерства и подведомственных лесничеств:

- выдано 171 предписание об устранении нарушений лесного законодательства

- составлено 846 протоколов об административном правонарушении
- рассмотрено 665 дел об административных правонарушениях
- привлечено к административной ответственности 417 лиц
- наложено 509 административных штрафов на сумму 5 655,7 тыс. руб.
- предъявлено 123 иска о возмещении вреда (ущерба) на сумму 143 764,9 тыс. руб.
- передано 625 дел по фактам лесонарушений по подведомственности, в том числе 420 дел в органы МВД по РК
- передано 308 дел по фактам лесонарушений в судебные органы

На территории лесного фонда Республики Карелия объем незаконно заготовленной древесины составил 29,89 тыс. м³, из них с невыявленными виновниками – 150 незаконных рубок с объемом 4,45 тыс. м³. Выявляемость виновников незаконных рубок по объему древесины составила 85%. В целях усиления борьбы с незаконными рубками леса и другими лесонарушениями в 2010 г. заключены соглашения о взаимодействии Министерства с МВД по РК, Карельской таможней, Управлением Федеральной службы судебных приставов по РК. Основными мероприятиями указанных Соглашений являются: обмен информацией, сверка данных, патрулирование лесных массивов, совместные рейды, привлечение специалистов при проведении мероприятий, оказание методической, консультативной и практической помощи, подведение итогов работы.

Продолжалась реализация Плана мероприятий по предотвращению незаконной заготовки и оборота древесины в Республике Карелия на 2009–2011 гг. В 2010 году проведено два заседания межведомственной Комиссии по предотвращению незаконной заготовки и оборота древесины на территории Республики Карелия. Разработан и утвержден совместный план на 2010 г. мероприятий по взаимодействию Министерства и МВД по РК в работе по пресечению нарушений лесного законодательства. В соответствии с указанным планом лесничествами разработаны планы совместных мероприятий с районными (городскими) отделами внутренних дел МВД по РК и графики совместного патрулирования территории лесного фонда. В 2010 г. лесничествами с целью выявления лесонарушений проведено 1 067 совместных с МВД по РК рейдов.

7.5.4. Государственный экологический контроль в области охраны атмосферного воздуха и обращения с отходами производства и потребления

Федеральный уровень

Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Карелия. Управлением в 2010 г. проведена 81 проверка в области охраны атмосферного воздуха (71 проверка плановая, 10 – внеплановых) и 84 проверки в сфере обращения с отходами производства и потребления, в том числе 71 плановая и 13 внеплановых. Выявлено 22 хозяйствующих субъекта-«нарушителя» законодательства в области охраны атмосферного воздуха, что составляет 27% от общего количества проверенных хозяйствующих субъектов, обнаружено 43 нарушения, из которых 21 устранено.

Таким образом, соотношение количества устраненных нарушений к выявленным составляет 49%. Для устранения выявленных нарушений выдано 24 предписания, выполнено 11. Назначено 23 административных наказания в виде штрафов на общую сумму 336,50 тыс. руб. Взыскано 16 штрафов на сумму 221,5 тыс. руб. (с учетом ранее назначенных в 2009 г.).

Основной вклад в загрязнение атмосферного воздуха (около 90% всех выбросов) вносят пять крупных промышленных предприятий: ОАО «Карельский окатыш», ОАО «Кондопога», ОАО «Сегежский ЦБК», ОАО «ЦЗ «Питкяранта» ЧО, «НАЗ СУАЛ» – филиал «Сибирско-Уральская Алюминиевая компания». Для снижения негативного воздействия деятельности промышленных предприятий на состояние атмосферного воздуха необходима реализация на предприятиях природоохранных мероприятий, таких как:

- а) перевод котельных на природный газ;
- б) использование котельными жилищно-коммунального комплекса более экологичного вида топлива (дрова, древесные отходы);
- в) модернизация технологических процессов;
- г) внедрение более совершенных технологий производства.

В области соблюдения законодательства при обращении с отходами производства и потребления проверено 26 хозяйствующих субъектов. Среди них выявлено 12 хозяйствующих субъектов-«нарушителей» (46% от общего количества проверенных хозяйствующих субъектов). Динамика количества устраненных нарушений отрицательная, так как для устранения нарушений предприятиям необходим длительный срок, значительные финансовые затраты. Для устранения выявленных нарушений выдано 38 предписаний, выполнено 27. Назначено 23 административных наказания в виде штрафов на общую сумму 295,00 тыс. руб. Взыскано 24 штрафа на сумму 281,50 тыс. руб. (с учетом ранее назначенных в 2009 г.)

Среди основных нарушений законодательства в области охраны окружающей среды (ФЗ РФ «Об охране окружающей среды», «Об отходах производства и потребления», «Об охране атмосферного воздуха») следует отметить:

- нарушение условий размещения отходов – не ведется селективный сбор отходов;
- отсутствие проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение;
- отсутствие паспортов на отходы I–IV класса опасности;
- отсутствие лицензий на деятельность по сбору, транспортировке, использованию, размещению отходов I–IV класса опасности;
- отсутствие проектов нормативов предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и разрешений на выброс;
- недостоверность и искажение информации, представленной в формах статистической отчетности.

Региональный уровень

Министерство по природопользованию и экологии Республики Карелия.
В течение 2010 года в соответствии с планом на 2010 г. плановых проверок выполнения хозяйствующими субъектами природоохранного законодатель-

ства на территории Республики Карелия, согласованным Прокуратурой Республики Карелия, Министерством проведены 24 плановые проверки хозяйствующих субъектов г. Петрозаводска. Они осуществлялись государственными инспекторами Республики Карелия по охране природы в области охраны атмосферного воздуха, обращения с отходами производства и потребления, соблюдения требований государственной экологической экспертизы, контроля платы за негативное воздействие на окружающую среду. Также проведены 33 внеплановые проверки, в части исполнения ранее выданных предписаний 23 хозяйствующих субъектов г. Петрозаводска; 1 – Кондопожского района; 1 – Пряжинского района; 1 – Суоярвского района; 1 – Сегежского района; 1 – Медвежьегорского района; 1 – Лоухского района, 1 – Олонецкого района, и 3 по поступившим в адрес Министерства обращениям от органов прокуратуры и организаций. В целях устранения выявленных нарушений природоохранного законодательства и природоохранных требований хозяйствующим субъектам за отчетный период выдано 26 предписаний.

За указанный период составлено 14 протоколов об административных правонарушениях. Из них по статье 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) – 1; по статье 8.41 КоАП РФ – 1; по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ (невыполнение предписаний) – 4; по статье 19.7 КоАП РФ (непредставление документов или представление документов в неполном объеме) – 8 дел. По рассмотренным делам мировыми судьями Республики Карелия и должностными лицами Министерства к нарушителям применены меры административного наказания в виде штрафов на общую сумму 70 тыс. руб., из них взыскано – 58 тыс. руб.

7.5.5. Контроль и надзор за осуществлением органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области охраны и использования объектов животного мира

Совместно с Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и Департаментом Росприроднадзора по Северо-Западному федеральному округу в порядке осуществления контроля и надзора за осуществлением органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий в области охраны и использования объектов животного мира проведена проверка Государственного комитета Республики Карелия по охране и использованию объектов животного мира и водных биологических ресурсов. Результаты проверки показали, что эти полномочия реализуются не в полном объеме. Выявлено 13 нарушений. Для устранения нарушений Федеральной службой по надзору в сфере природопользования выдано 6 предписаний, которые были выполнены.

7.6. ФИТОСАНИТАРНЫЙ И ВЕТЕРИНАРНЫЙ НАДЗОР

7.6.1. Государственный контроль в сфере безопасности обращения с пестицидами и агрохимикатами

В 2010 году в рамках возложенных полномочий Управлением Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу на территории Республики Карелия проведены:

- контрольно-надзорные мероприятия в отношении сельхозтоваропроизводителей, организаций и индивидуальных предпринимателей, занимающихся реализацией пестицидов и агрохимикатов для нужд личных подсобных хозяйств;
- проверки мест хранения запрещенных и непригодных пестицидов;
- мероприятия по выявлению неликвидных препаратов.

По состоянию на 31.12.2010 года всего на территории Республики Карелия находилось на хранении 1,517 т запрещенных и пришедших в негодность пестицидов (Табл. 7.13).

Таблица 7.13

Запрещенные и непригодные к использованию пестициды, находящиеся на хранении на территории Республики Карелия (по состоянию на 31.12.2010)

Наименование препаратов	Количество, т
Фентиурам, 65%	0.152
Даконил, 75%	0.285
Купрозан, 80%	0.05
ТХАН, 90%	0.5
Полихом	0.03
Неустановленные	0.5
ИТОГО	1.517

В 2010 году на территории Республики Карелия выявлено 0,45 т запрещенных и пришедших в негодность пестицидов. Из выявленных ранее непригодных и запрещенных к использованию пестицидов в 2010 году утилизировано 6,4 т. В соответствии с предписанием Управления Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу препараты размещены на Санкт-Петербургском ГУПП «Полигон «Красный Бор».

В рамках Решения коллегии Россельхознадзора от 10.03.2009 года продолжена работа по обследованию сельскохозяйственных угодий в целях защиты от загрязнения их опасными химическими веществами. Во исполнение Поручения Комиссии Правительства Российской Федерации по вопросам агропромышленного комплекса от 24.11.2010 усилен контроль безопасности пищевой продукции растительного происхождения, ввозимой на территорию Российской Федерации. В 2010 году в пунктах пропуска через государственную границу и на складах временного хранения проконтролировано 3430 т

вышеуказанной продукции. По результатам испытаний, проведенных ФГУ «Ленинградский референтный центр Россельхознадзора» установлено, что данная продукция соответствует требованиям СанПиН 2.3.2.1078-01 и ГН 1.2.2701-10 по содержанию нитратов, тяжелых металлов, радионуклидов и остаточных количеств пестицидов (ОКП).

По итогам контрольно-надзорной деятельности Управления Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу в 2010 году, по сравнению с 2009 годом, количество выявленных правонарушений снизилось (Табл. 7.14) в результате активной разъяснительной работы среди юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами.

Таблица 7.14

Результаты контрольной деятельности в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами в 2010 году

Показатели	Количество
Запланировано проверок, всего	34
Проведено проверок — всего, в т.ч.:	46
— плановых	33
— внеплановых	13
Выявлено нарушений	13
Проконтролировано продукции растительного происхождения, т	3 430
Проконтролировано пестицидов и агрохимикатов, т	19.49
Выдано предписаний об устранении нарушений	9
Составлено протоколов об административных правонарушениях	13
Сумма наложенных административных штрафов, тыс. руб.	31
Сумма взысканных административных штрафов, тыс. руб.	30

В 2010 году на площади 1962 га были проведены химзащитные работы, в т.ч.:

- борьба с вредителями инсектицидами — 175 га
- борьба с болезнями фунгицидами — 1077 га
- борьба с сорняками гербицидами — 581 га
- дефолиация ботвы картофеля — 129 га
- протравливание семян: зерновых — 20,7 т, картофеля — 459 т

Кроме того, применены регуляторы роста на 574 га. Внесено 4,49 тонн пестицидов, в т.ч.:

- инсектицидов — 0,069 т
- фунгицидов — 1,804 т
- гербицидов — 2,399 т
- дефолиантов — 0,198 т
- регуляторов роста — 0,043 т
- протравителей — 0,08 т

Из них 2,0 т отечественного производства, 2,5 т — импортного. Пестицидная нагрузка (на физическую обработанную площадь), по действующему веществу составила 1,9 кг/га, а физического веса 4,1 кг/га. Большинство хозяйств

приобретают химические средства защиты растений самостоятельно (с разрешения Россельхознадзора) и получают непосредственно перед их использованием и строго в необходимых количествах.

7.6.2. Государственный контроль в сфере карантина растений и безопасности зерна и продуктов его переработки

Информация об установленных приказами Управления Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу карантинных фитосанитарных зонах и карантинных фитосанитарных режимах на территории Республики Карелия представлена в *Табл. 7.15*.

Во исполнение ст. 12 Федерального закона от 15.07.2000 № 99-ФЗ «О карантине растений» в целях своевременного выявления очагов карантинных объектов, установления карантинных фитосанитарных зон и их границ, карантинных фитосанитарных режимов и предотвращения дальнейшего распространения выявленных карантинных объектов Управлением Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу ежегодно проводятся контрольные карантинные фитосанитарные обследования. Так, в 2010 году при проведении обследований на территории республики подтверждено наличие ряда карантинных объектов (п.п. 1–17 *Табл. 7.15*), выявлены новые очаги карантинных объектов – вредителей леса (п.п. 18–21 *Табл. 7.15*).

В установленных приказами Управления карантинных фитосанитарных зонах владельцами подкарантинных объектов проводятся мероприятия по локализации и ликвидации очагов карантинных объектов.

В 2010 году осуществлялись контрольно-надзорные мероприятия в отношении сельхозпроизводителей, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, проводилась работа по проверке количественно-качественной сохранности зерна государственного интервенционного фонда и крупы, закупленной для государственных нужд. Всего организовано 469 контрольно-надзорных мероприятий, выявлено 132 административно наказуемых нарушения. По результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях наложено штрафов на сумму 242,3 тыс. руб. Основные нарушения заключаются в отсутствии карантинной фитосанитарной документации при ввозе подкарантинной продукции, захламленности мест складирования и отгрузки, ненадлежащем использовании и хранении подкарантинной продукции на территории РК.

В соответствии с Решениями Коллегий Россельхознадзора в области обеспечения карантина растений продолжена работа в части:

- уточнения очагов карантинных объектов и границ карантинных фитосанитарных зон, учитывая, что указанные зоны являются средой обитания, в которой вредный организм в состоянии естественным путем воспроизводиться
- регулярного освещения деятельности в области обеспечения карантина растений в средствах массовой информации, в том числе, посредством размещения информации в сети Интернет
- усиления карантинного фитосанитарного контроля при экспорте, импорте и внутрироссийских перевозках подкарантинной продукции с целью предотвращения распространения и интродукции карантинных объектов по территории РФ

Таблица 7.15

Установленные карантинные фитосанитарные зоны и режимы на территории Республики Карелия

№ п/п	Название карантинного объекта	Административный район Республики Карелия, границы установленных карантинных фитосанитарных зон	Площадь в пределах установленной карантинной фитосанитарной зоны (га)
1.	Золотистая картофельная нематода (<i>Globodera rostochiensis</i> (Woll.) Behrens.)	Беломорский, Калевальский, Кемский, Кондопожский, Лахденпохский, Лоухский, Медвежьегорский, Муезерский, Олонецкий, Питкярантский, Прионежский, Пряжинский, Пудожский, Сегежский, Сортавальский, Суоярвский, Костомукшский городской округ, Петрозаводский городской округ	В границах территории Республики Карелия
2.	Повилика (<i>Cuscuta spp.</i>)	г. Петрозаводск, парковая зона при пересечении улиц Володарского, Калинина, Лососинской Набережной	1.6
		г. Петрозаводск, участок прибрежной полосы Онежского озера от Наб. Варкауса, д. 4 до Наб. Варкауса, д. 2	4.8
		Кондопожский район, с. Янишполе, территория пустыря рядом с ул. Центральной (возле хозяйственных построек и гаражей)	0.36
		Прионежский район, п. Ладва, территория пустыря между ул. Комсомольская д. 200, д. 204 и старым руслом реки Ивенки	0.9
3.	Амброзия полыннолистная (<i>Ambrosia artemisiifolia</i> L.)	г. Петрозаводск, Пряжинское ш., 2 км, ООО фирма «Торговый Дом Ярмарка»	1.9547
		г. Петрозаводск, Пряжинское ш., 2 км	9.3
		г. Петрозаводск, ул. Балтийская, 14	4.6
		земельный участок кадастровый номер 10:01:140165:113	
4.	1. Черный сосновый усач (<i>Monochamus galloprovincialis</i> (Oliv.) 2. Бархатнопятнистый черный усач (<i>Monochamus saltuarius</i> (Gehl.) 3. Малый черный еловый усач (<i>Monochamus sutor</i> (L.) 4. Большой черный еловый усач (<i>Monochamus urusovi</i> (Fisch.) 5. Большой еловый лубоед (<i>Dendroctonus micans</i> (Kug.)	Районы:	
		1. Кондопожский	566 547
		2. Лахденпохский	162 870
		3. Медвежьегорский	1 239 682
		4. Муезерский	1 747 394
		5. Олонецкий	350 640
		6. Питкярантский	194 755
		7. Прионежский	368 709
		8. Пряжинский	571 366
		9. Пудожский	1 228 823
		10. Сегежский	915 462
		11. Сортавальский	161 745
		12. Суоярвский	1 351 584
		13. Петрозаводский городской округ	2 093

5.	Малый черный еловый усач (<i>Monochamus sutor</i> (L.))	Калевальский район, территория склада временного хранения лесоматериалов ООО «Сведвуд Карелия» в п. Войницы	0.2
6.	Черный сосновый усач (<i>Monochamus galloprovincialis</i> (Oliv.))	Лоухский район, п. Пяозерский, территория верхних и нижних складов, погрузочной площадки лесоматериалов ОАО «Пяозерский леспромхоз»	320
7.	Малый черный еловый усач (<i>Monochamus sutor</i> (L.))	территория Костомукшского центрального лесничества	343 500
8.	Черный сосновый усач (<i>Monochamus galloprovincialis</i> (Oliv.))	Костомукшский городской округ	1 999
9.	Малый черный еловый усач (<i>Monochamus sutor</i> (L.))	Беломорский район, территория Летнинского участкового лесничества ГУ РК «Беломорское центральное лесничество»	83 259
10.	Малый черный еловый усач (<i>Monochamus sutor</i> (L.))	Калевальский район, территория Боровского участкового лесничества ГУ РК «Калевальское центральное лесничество»	100 577
11.	Черный сосновый усач (<i>Monochamus galloprovincialis</i> (Oliv.))	Калевальский район, территория Кепского участкового лесничества ГУ РК «Калевальское участковое лесничество»	300 045
12.	Черный сосновый усач (<i>Monochamus galloprovincialis</i> (Oliv.))	Калевальский район, территория Тихтозерского участкового лесничества ГУ РК «Калевальское участковое лесничество»	128 517
13.	Малый черный еловый усач (<i>Monochamus sutor</i> (L.))	Лоухский район, территория верхних и нижних складов, погрузочной площадки в пгт. Пяозерский ОАО «Пяозерский леспромхоз»	320
14.	1. Малый черный еловый усач (<i>Monochamus sutor</i> (L.)) 2. Большой черный еловый усач (<i>Monochamus urussovi</i> (Fisch.))	Кемский район, территория Панозерского участкового лесничества ГУ РК «Кемское центральное лесничество»	140 907
15.	Малый черный еловый усач (<i>Monochamus sutor</i> (L.))	Беломорский район, территория Ноттоваракского участкового лесничества ГУ РК «Беломорское центральное лесничество»	74 737
16.	Большой черный еловый усач (<i>Monochamus urussovi</i> (Fisch.))	Беломорский район, территория Сумского участкового лесничества ГУ РК «Сумское участковое лесничество»	127 573
17.	Большой черный еловый усач (<i>Monochamus urussovi</i> (Fisch.))	Лоухский район, территория Тунгозерского участкового лесничества ГУ РК «Лоухское центральное лесничество»	209 195

- проведения постоянного мониторинга за фитосанитарным состоянием лесопроductии на лесосеках и нижних складах, при заготовке и транспортировке древесины и дальнейшей ее сертификации для экспорта с соблюдением фитосанитарных требований стран-импортеров
- совершенствования работы в области карантинного фитосанитарного контроля в пунктах пропуска через государственную границу РФ и на складах временного хранения
- взаимодействия с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти РФ, осуществляющими контроль в пунктах пропуска через Государственную границу РФ
- контроля за юридическими лицами и гражданами по соблюдению ими законодательства в области обеспечения карантина растений
- своевременного принятия мер по обеспечению контроля за исполнением юридическими лицами и гражданами предписаний по устранению нарушений

7.6.3. Государственный надзор и контроль в сфере ветеринарии

Управление Россельхознадзора по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу. Управление осуществляет контроль и надзор за выполнением мероприятий по охране территории республики от заноса заразных болезней животных, реализацией мероприятий по защите населения от болезней, общих для человека и животных, проведением ветеринарного мониторинга, обеспечением безопасности в ветеринарном отношении продуктов животного происхождения и кормов.

В 2010 году большое внимание уделялось ветеринарно-санитарному обследованию рыбоводных хозяйств, обследованию помещений, используемых для карантинирования при ввозе в республику скота и птицы из-за рубежа, состоянию мест утилизации биологических отходов и ряду других вопросов, связанных с обеспечением экологической безопасности.

В 2010 году в области товарного рыбоводства в рамках возложенных полномочий Управлением Россельхознадзора осуществляется постоянный контроль за:

1. Использованием в рыбоводстве качественных кормов с исследованием их на содержание генно-модифицированных ингредиентов и белков жвачных.
2. Лабораторным исследованием качества воды.
3. Соблюдением общесанитарных правил для береговой линии и прибрежной зоны.
4. Применением рыбоводными хозяйствами лекарственных препаратов для лечения гидробионтов и дезинфекции рыбоводного инвентаря.
5. Утилизацией биологических отходов.

В 2010 году Управлением Россельхознадзора проведено 18 проверок форелеводческих хозяйств: ООО ФХ «Парола», ООО «Рокфор», ООО «Форель Ладоги» и других. В результате проверки выявлено 9 нарушений. Основным видом нарушений в части утилизации биологических отходов является отсутствие оборудованных биотермических ям. Составлено 3 протокола об административных правонарушениях на юридических лиц и 6 – на должностных лиц, наложено и взыскано штрафов на сумму 53 тысячи рублей. Выдано 6 предписаний по устранению выявленных нарушений.

При обследовании карантинных помещений для содержания крупного рогатого скота и птицы особое внимание уделялось вопросам предотвращения распространения болезней, общих для человека и животных, утилизации биологических отходов, загрязнения сельхозугодий гельминтами при использовании навоза.

С целью предотвращения возможного негативного воздействия на окружающую среду и здоровье людей в сельскохозяйственных предприятиях в 2010 году осуществлялись диагностические исследования животных на инфекционные заболевания, проводятся противозпизоотические мероприятия, контролируется соблюдение правил утилизации биологических отходов.

В связи с возникновением на территории Российской Федерации очагов африканской чумы свиней строгий контроль за ввозом свиноводческой продукции, кормов для животных и других видов продукции животноводства, включая ручную кладь, багаж и почтовые отправления, осуществлялся:

- на постах ДПС
- в международных автомобильных и авиационных пунктах пропуска
- при внутрироссийских перевозках железнодорожным транспортом
- в месте международного почтового обмена в г. Петрозаводске

Для сохранения эпизоотического благополучия республики проводится постоянный контроль за соблюдением порядка сбора, утилизации уничтожения биологических отходов, согласно действующим законодательным и нормативным актам. По состоянию на 01.01.2010 г. на территории республики Карелия расположено 42 скотомогильника, 75 биотермических ям и 6 сибиреязвенных захоронений. Из них соответствует ветеринарно-санитарным правилам 17 скотомогильников, 38 биотермических ям; не соответствует – 25 скотомогильников, 37 биотермических ям. Из общего количества бесхозными являются 21 скотомогильник и 24 биотермические ямы.

Управлением Россельхознадзора путем применения мер административного воздействия инициировано приведение в соответствие ветеринарно-санитарным нормам 47 мест утилизации биологических отходов, построение и введение в действие 7 биотермических ям (в ЗАО «Пряжинское», ЗАО «Эс-сойла», п. Луусалми Калевальского района, г. Костомукша, ОАО «Кондопога», 1 биотермическая яма в Пудожском районе (Шальское сельское поселение), 1 в п. Юшкозеро, Калевальского района).

За невыполнение ветеринарно-санитарных правил и неприведение в надлежащее состояние скотомогильников в 2010 году привлечены к административной ответственности администрация Прионежского района по ч. 1 ст. 19.5 КоАП (1 скотомогильник в п. Шёлтозеро и 1 скотомогильник в п. Старая Вилга, наложено 2 штрафа на общую сумму 20 тыс. рублей) и администрация Сегежского района по ч. 1 ст. 10.6. (наложен штраф на сумму 10 тыс. рублей).

Основной проблемой являются бесхозные скотомогильники и биотермические ямы. Муниципальные образования, на территориях которых они расположены, не принимают их на баланс, а необходимые мероприятия по консервации мест захоронения биологических отходов, позволяющие исключить возможность распространения болезней, общих для человека и животных не производятся.

РАЗДЕЛ 8. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИИ И ОХРАНЫ ПРИРОДЫ

Международное сотрудничество в области экологии и охраны окружающей среды в 2010 г. продолжало осуществляться научными, образовательными и природоохранными организациями. Обычно эти работы проводятся в рамках многосторонних и двусторонних программ и проектов с различными зарубежными и международными организациями.

Карельский научный центр Российской академии наук (КарНЦ РАН). Традиционно тематика большинства международных проектов КарНЦ РАН связана с вопросами экологии, охраны природы и рационального природопользования. В 2010 г. институты центра участвовали в реализации 39 международных проектов, из которых 22 (более 50%) имели природоохранную направленность. Из них 2 проекта являлись многосторонними, 7 проектов выполнялись с финляндскими организациями; по 2 проекта – с партнерами из Венгрии, Мексики, Польши и Швеции; по 1 проекту – с научными организациями из Бразилии, Германии, Дании, Египта, Мексики и Норвегии.

Многосторонние проекты:

- Тепло- и массоперенос в озерах подо льдом, 2010–2012 гг.
- Организация сети слежения за состоянием лесов в условиях воздушного промышленного загрязнения в соответствии с международными стандартами (в рамках международной программы по оценке состояния и мониторингу атмосферного загрязнения лесов «ICP-Forests»), 2007–2011 гг.

Двусторонние проекты:

- Развитие Зеленого пояса Фенноскандии (в рамках Российско-финляндской Программы развития устойчивого лесного хозяйства и сохранения биоразнообразия на Северо-Западе России), 2009–2011 гг.
- Водорослевые сообщества в реках бореальной зоны Восточной Европы – структура, функционирование и использование при мониторинге в различных географических зонах, 2002–2010 гг.
- Водорослевые сообщества в реках Восточной Фенноскандии – структура, функционирование и использование при мониторинге в различных географических зонах, с 2004 г.
- Водорослевые сообщества в реках бореальной и умеренной зон Центральной и Восточной Европы – структура, функционирование и использование при мониторинге в различных географических зонах, 2005–2010 гг.
- Адаптация растений к изменениям климата на Севере, 2008–2011 гг.
- Исследование эмиссии парниковых газов из органических и минеральных почв Северной и Средней Европы, 2008–2010 гг.
- Экологические и эко-токсикологические исследования в полярных экосистемах. Морские рыбы Гренландии – разнообразие и адаптации, 2007–2010 гг.
- Моделирование эволюции системы хозяин-паразит (лосось-Gyrodactylus) на основе использования междисциплинарных подходов: молекулярной биоинформатики, эволюционной генетики, палеогеографии и традиционных паразитологических методов, 2008–2010 гг.
- Филогеография и популяционная генетика атлантического лосося Северной Европы, 2008–2011 гг.

- Физиолого-биохимические основы адаптации млекопитающих к факторам окружающей среды, 2009–2010 гг.
- Значение малых водотоков в восстановлении численности популяций лососевых рыб, 2009–2012 гг.
- Водорослевые сообщества в прибрежных (река-море) экотонах – структура, функционирование и использование при мониторинге в различных географических зонах, 2009–2011 гг.
- Баланс органического углерода в почвах различных природных зон, с 2009 г.
- Гетерогенные биомембраны, мембрано-макромолекулярные комплексы: их свойства и изучение методами компьютерного моделирования, 2009–2011 гг.
- Улучшение санитарно-экологических условий в населенных пунктах Карелии, 2008–2010 гг.
- Проведение научно-образовательной деятельности по программе «Балтийский Университет» (проведение курсов «Окружающая среда Балтийского региона» и «Устойчивое использование водных ресурсов»), 2007–2012 гг.
- Сотрудничество в области гидрологических исследований и экологического просвещения в рамках договора с Университетом Хельсинки, 2009–2010 гг.
- Современные ресурсы карельской березы, 2009–2014 гг.
- Флоэмная и камбиальная активность у древесных видов сирени под влиянием различных концентраций сахарозы, 2010–2013 гг.
- Изучение фауны наездников-ихневмонид Мексики и Центральной Америки, 2010–2012 гг.

Для реализации международных проектов в области экологии и охраны природы привлекается многоканальное финансирование как из российских (программы Отделения биологических наук РАН, Президиума РАН, РФФИ, Рослесхоз), так и из зарубежных источников. В частности, в 2010 г. проекты КарНЦ РАН получали финансовую поддержку от различных международных (Международная программа по оценке состояния и мониторингу атмосферного загрязнения лесов «ICP-Forests») и зарубежных организаций и программ (Министерство окружающей среды Финляндии, Министерство сельского и лесного хозяйства Финляндии, МИД Финляндии, Академии наук Венгрии, Польши, Немецкое научно-исследовательское общество, Бюро по изучению рыб и экологии водной среды (BFS), Германия, Университетский Центр Свалбард, Норвегия, Национальный Автономный Университет Мехико, Университет Тамаулипаса, Мексика и др.).

В настоящее время действуют 37 договоров и соглашений о сотрудничестве КарНЦ РАН и его институтов с различными зарубежными научно-исследовательскими организациями. Из них 24 так или иначе связаны с вопросами экологии и охраны окружающей среды:

- Договор о сотрудничестве между КарНЦ РАН и Университетом Восточной Финляндии
- Меморандум о взаимопонимании между КарНЦ РАН и Институтом леса Финляндии

- Меморандумы и договоры о сотрудничестве между КарНЦ РАН, Институтом биологии, Институтом водных проблем Севера КарНЦ РАН и Университетом г. Хельсинки
- Меморандум о сотрудничестве между КарНЦ РАН и институтом Биофорск почвы и окружающей среды, Сванховд (п. Сванвик, Норвегия)
- Договор между Центром окружающей среды Финляндии и КарНЦ РАН о выполнении проекта «Развитие Зеленого пояса Фенноскандии»
- Соглашение о сотрудничестве между Национальным автономным Университетом Мехико и Институтом биологии КарНЦ РАН по проекту «Баланс органического углерода в почвах различных природных зон»
- Договор о сотрудничестве между Институтом окружающей среды Финляндии и Институтом биологии КарНЦ РАН «Водорослевые сообщества в реках бореальной зоны Восточной Фенноскандии – структура, функционирование и использование при мониторинге в различных географических зонах»
- Протоколы о научном сотрудничестве между Российской академией наук и Венгерской академией наук по темам «Исследование эмиссии парниковых газов из органических и минеральных почв Северной и Средней Европы» и «Водорослевые сообщества в реках бореальной и умеренной зон Центральной и Восточной Европы – структура, функционирование и использование при мониторинге в различных географических зонах»
- Соглашение о научном сотрудничестве между Институтом биологии КарНЦ РАН и Университетом г. Турку, Финляндия
- Протоколы о научном сотрудничестве между Российской академией наук и Польской академией наук по темам «Водорослевые сообщества в реках бореальной зоны Восточной Европы: структура, функционирование и использование при мониторинге в различных географических зонах» и «Физиолого-биохимические основы адаптации пушных зверей к факторам окружающей среды»
- Соглашение о научном сотрудничестве между Институтом биологии КарНЦ РАН и АКВАПЛАН-НИВА, Полярным Центром Окружающей Среды (г. Тромсø, Норвегия)
- Соглашение о научном сотрудничестве между Институтом биологии КарНЦ РАН и Университетом Оулу, Финляндия;
- Соглашение о научном сотрудничестве между ARCTOS-норвежской научно-исследовательской сетью институтов, Университетским Центром Свалбард и Институтом биологии КарНЦ РАН
- Протокол Соглашения о научном сотрудничестве между Российской академией наук и Академией по научным исследованиям и технологиям Арабской Республики Египет по теме «Водорослевые сообщества в прибрежных (река-море) экотонах – структура, функционирование и использование при мониторинге в различных географических зонах»
- Соглашение о научном сотрудничестве между Институтом биологии КарНЦ РАН и Бюро по изучению рыб и экологии водной среды (Германия) по теме «Значение малых водоемов и восстановление численности популяции лососевых рыб»
- Договор о сотрудничестве с Университетом г. Упсала (Швеция) в рамках программы Балтийского университета

- Договор о сотрудничестве между Институтом водных проблем Севера КарНЦ РАН и Ассоциацией Сухих Туалетов Финляндии
- Договор о сотрудничестве между Институтом леса КарНЦ РАН и Датским лесным обществом «Современные ресурсы карельской березы»
- Договор о сотрудничестве между Институтом леса КарНЦ РАН и Институтом бионауки Государственного Университета Сан Пауло по теме «Флоэмная и камбиальная активность у дренвесных видов ссерадо под влиянием различных концентраций сахарозы»
- Договор о сотрудничестве между Институтом леса КарНЦ РАН и Университетом Тамаулипаса по теме «Изучение фауны наездников-ихневмонид Мексики и Центральной Америки»

В 2010 г. КарНЦ РАН и его институтами было организовано и проведено 13 международных научных мероприятий, 7 из которых – в сфере экологии и рационального природопользования:

- Международная научно-практическая конференция «Гармония Севера: человек и природа. Взгляд молодых» (КарНЦ РАН)
- Российско-норвежский семинар по проблемам использования морских биоресурсов в биотехнологиях (Институт биологии КарНЦ РАН)
- XV Симпозиум по межмолекулярному взаимодействию и конформациям молекул (Институт биологии КарНЦ РАН)
- III Международная конференция с элементами школы для молодых ученых, аспирантов и студентов «Современные проблемы физиологии и биохимии водных организмов» (Институт биологии КарНЦ РАН)
- V международный симпозиум «Динамика популяций охотничьих животных Северной Европы» (Институт биологии КарНЦ РАН)
- Международная школа-семинар для молодых ученых «Биологические ресурсы Арктики и Субарктики – потенциал для биотехнологий: исследования и инновации» (Институт биологии КарНЦ РАН)
- Международный симпозиум «Паразиты Голарктики» (Институт биологии КарНЦ РАН)

Природный парк «Валаамский архипелаг». В 2010 г. продолжалось осуществление международного сотрудничества в рамках двусторонних российско-финских проектов – «Мониторинг популяции крупных чаек по данным индивидуального мечения» (Университет «Йоэнсуу» (Финляндия) и «Мониторинг популяции ладожской нерпы» (Восточное отделение лесной службы Финляндии). Кроме того, сотрудники Парка принимали участие в реализации международных проектов, выполняемых на территории Валаамского архипелага научно-исследовательскими учреждениями и вузами Санкт-Петербурга и Петрозаводска (летние школы, проекты в области сохранения биоразнообразия и развития сети ООПТ в Республике Карелия).

Национальный парк «Паанаярви». Парк является членом европейской природоохранной организации PANParks и членом Федерация «Европарки». Учреждение принимает и обслуживает на своей территории иностранных туристов, за 2010 год было принято 698 человек. Ведутся научно-исследовательские работы финских учёных совместно с российскими. Специалисты Лесной службы Финляндии посещают национальный парк для обмена опытом работы.

На основании договора о сотрудничестве между финским НП «Оуланка» и «Паанаярви» ведётся совместная работа в области охраны природы и экологического просвещения. Учреждение является членом Межведомственной рабочей группы по обустройству и развитию приграничных территорий, прилегающих к автомобильному пункту пропуска «Суоперя» и НП «Паанаярви». В рамках международного сотрудничества осуществляется информационная поддержка двух электронных информационных щитов, расположенных в визит-центре парка и административном центре района. Парк участвует в работе Российско-Финляндской рабочей группы по охране природы. Реализуется международный проект по обмену профессиональным опытом руководителей и сотрудников, работающих в сфере ООПТ России и Швеции (2010–2011 гг.).

Министерство культуры Республики Карелия. Министерством при реализации Программы приграничного сотрудничества «Европейский инструмент соседства и партнерства «Карелия» 2007–2013» в 2010 году было оказано содействие проекту «Лучшая жизнь для карельских деревень» финской Ассоциации «Друзья Кинермы». Он направлен на сохранение уникального исторического поселения и развитие малых форм сельского туризма, создание рекреационных зон отдыха с использованием экологически апробированных технологий. Реализация проекта начинается в 2011 году.

В рамках проекта «Коридор культурного туризма Карелия» при финансовой поддержке Программы сопредельного сотрудничества МИД Финляндии Центром развития предпринимательства региона Савонлинна в Центре традиционных ремесел были организованы выставка финского экологического дизайна «Иломиели» (изделия из вторичного сырья) и мастер-классы финских дизайнеров. При поддержке администрации г. Йоэнсуу и Комитета по искусству Северной Карелии (Финляндии) в Выставочном зале г. Петрозаводска прошла выставка художников из г. Йоэнсуу «Нот-Нот», посвященная проблемам изменения климата на планете.

Министерством совместно с ПетрГУ и музеем-заповедником «Кижы» при финансовой поддержке Северного культурного фонда была проведена в г. Петрозаводске II Международная научно-практическая конференция «Деревянное зодчество как феномен национальной культуры». В ней приняли участие историки архитектуры, архитекторы-реставраторы, инженеры, руководители и сотрудники музеев, представители государственных органов охраны объектов культурного наследия из Москвы, Санкт-Петербурга, Великого Новгорода, Пскова, Вологды, Томска, Мурманска, Архангельска, Кириллова, а также ведущие специалисты – исследователи и реставраторы из Финляндии, Швеции, Норвегии, Польши, Италии, Испании, Турции, Японии, Канады, Великобритании. На конференции рассматривались вопросы о роли деревянного зодчества в национальных культурах, проблемы сохранения памятников деревянного зодчества и традиционных природных ландшафтов.

Региональная общественная организация «СПОК». Сотрудники участвовали в международной программе «ГЭП-анализ на северо-западе России» (2007–2011). Была организована поездка в Тюбинген (Германия) с целью обмена опытом по обустройству городских лесов и установление контактов со специалистами. Сотрудники приняли участие в международной конференции по сохранению таежных лесов в Стокгольме (Швеция).

РАЗДЕЛ 9. ОБРАЗОВАНИЕ, ВОСПИТАНИЕ, ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ

9.1. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Карелия. В 2010 г. Управление приняло участие в проведении ежегодной международной акции «Марш парков». В рамках акции состоялся конкурс детских рисунков и поделок на тему «Мир заповедной природы», в котором участвовали школьники республики от 6 до 15 лет, педагоги, специалисты лесного хозяйства. Организована выставка противопожарных плакатов и рисунков о карельской заповедной природе. Управление ведет работу по освещению своей деятельности в средствах массовой информации, а также в рамках различных пресс-конференций, «круглых столов», семинаров. За 2010 год опубликовано 4 статьи в республиканских и районных газетах, дано 4 интервью на телевизионных каналах «ВГТРК-Карелия», «Ника-плюс» и «Бревис ТВ».

С целью предупреждения аварийных ситуаций и недопущения нарушений законодательства РФ в сфере природопользования и охраны окружающей среды с участием Управления на базе Учебного центра АНО «КарелНОК» проведены научно-практические семинары по темам:

- «Новые требования законодательства РФ к рыболовной деятельности» (участвовали представители 23 форелевых хозяйств)
- «Современное законодательство РФ в сфере промышленной и экологической безопасности, предупреждения и ликвидации ЧС, защиты населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера на объектах хранения ГСМ» (участвовали 13 руководителей и специалистов ТЭК)
- «Новые требования природоохранного законодательства РФ к объектам туризма и рекреации» (участвовали 15 руководителей и специалистов сферы туризма и рекреации)
- «Новые требования природоохранного законодательства РФ к объектам строительного комплекса» (участвовали 7 руководителей и специалистов сферы строительства)

В 2010 году специалисты Управления приняли участие:

1) в пресс-конференциях РОО «СПОК», посвященных результатам деятельности организации в 2009 году и планам на 2010 год; анализу текущей ситуации аренды лесного фонда Республики Карелия сертифицированными предприятиями, а также представлению рейтингов экологически ответственных арендаторов-лесопользователей Республики Карелия;

2) в работе «круглого стола» «Сохранение природного наследия Кижских шхер и развития инфраструктуры музея-заповедника «Киж»: роль и современные задачи экологического мониторинга», организованного ГУ культуры «Государственный историко-архитектурный и этнографический музей «Киж»;

3) в научно-практической конференции Петрозаводского государственного университета и КарНЦ РАН «Современные проблемы и задачи рационального использования ресурсов Онежского, Ладожского и Беломорского водных бассейнов»;

4) в пресс-конференции «Чиновники не выполняют постановление Правительства РФ: «Создание национального парка «Ладожские шхеры» под угрозой», организаторами которой являлись Гринпис России (Москва), «СПОК» (Петрозаводск), Зеленая Волна (Санкт-Петербург);

5) в научно-практическом семинаре «Современное законодательство в сфере промышленной и экологической безопасности».

Государственные инспекторы принимали участие в международном семинаре «Вопросы применения земельного законодательства» (опыт Штата Вермонт США) на базе Арбитражного суда Республики Карелия.

Управление участвует в заседаниях Комиссии Правительства Республики Карелия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности, охране окружающей среды, в работе Межведомственной оперативной группы по регулированию режимов работы водохранилищ Выгского, Кемского и Ковдинского каскадов. Постоянно ведется работа по размещению сведений о результатах деятельности и нарушениях природоохранного законодательства Российской Федерации на интернет-сайте Управления <http://ecolog.karelia.ru> и в средствах массовой информации Республики Карелия.

Природный парк «Валаамский архипелаг». В 2010 г. экспозицию «Выставки природы» с обзорными и тематическими экскурсиями посещали школьники Валаамской основной школы, участники летних экспедиций учреждений дополнительного образования гг. Санкт-Петербург, Сортавала, Москва, Петрозаводск. Парк организовал на своей территории акции природоохранных и экологических общественных организаций: «Рождественские учеты» и «Дни наблюдений за птицами» (Союз охраны птиц России); «Марш парков» (Центр охраны дикой природы). Подготовлены материалы для информационных стендов, проведены тематические классные часы и викторины в школе и экскурсии по «Выставке природы», организованы экологические десанты по уборке береговой линии. Всего в экологических акциях приняли участие 426 человек. Специалисты парка участвовали в образовательной программе летнего экологического лагеря для валаамских школьников «Зеленый островок». Оказывалось содействие в проведении учебной практики студентов Российского государственного гидрометеорологического университета (Санкт-Петербург), летней практики воспитанников Эколого-биологического центра «Крестовский», международной летней школы «Пресноводные экосистемы в естественных и антропогенных условиях».

Заповедник «Кивач». Экскурсионную зону заповедника (ограниченный, доступный для посещения участок территории, площадью около 9 га, включающий водопад, дендрологическую коллекцию и музей природы) в 2010 году посетило 74 381 чел. В их число входили 963 организованные группы, в их составе 18 472 человека, иностранных туристов зарегистрировано 793 человека. Среди посетителей за год распространено около 6 000 бесплатных информационных буклетов природоохранной тематики.

В музее природы в течение года организовано 4 информационно-иллюстративные выставки на природоохранные и экологические темы, 2 выставки фоторабот сотрудников заповедника, выставка лучших детских рисунков и поделок конкурса 2010 года. На территории заповедника проходил пленер российских художников, по результатам которого в конце года была организована выставка картин в краеведческом музее г. Кондопоги.

Сотрудниками отдела экопросвещения проведено 294 экскурсии для 2389 человек, из них по:

- экспозиции музея – 180 экскурсий для 1 845 человек
- водопаду и дендрарию – 42 для 638 туристов
- учебной экологической тропе «Таежный мир» – 32 для 433 школьников и студентов
- лесным экологическим тропам – 15 экскурсий для 150 человек
- зимней экотропе «Сказка заповедного леса» – 20 экскурсий для 455 человек и 5 орнитологических экскурсий на усадьбе заповедника для 67 человек

Специалистами сторонних организаций в музее природы заповедника проведено 1 017 экскурсий для 14 234 человек. Отдел экологического просвещения заповедника осуществляет работу со школьниками и студентами в форме экскурсий, тематических занятий, экологических лагерей, учебных практик, волонтерского молодежного движения и природоохранных конкурсов. Они способствуют вовлечению молодежи в общественную природоохранную жизнь страны. В 2010 году сотрудниками отдела при поддержке научных работников заповедника проведено:

- 134 экскурсии для 1 239 детей школьного возраста и студентов
- 73 занятия на природоохранные и экологические темы для 1 216 школьников
- 4 краткосрочных (2–10 дней) экологических лагеря, участниками которых стали 34 школьника, 16 студентов и 6 педагогов из городов Кондопога, Петрозаводск и Лесной Свердловской области.

Летом в заповеднике работал первый молодежный волонтерский отряд из 6 человек, помогавший проводить учеты птиц, уборку рекреационных территорий от мусора, уход за дендрокolleкцией. Волонтеры имели возможность в активной и познавательной форме провести свое свободное от учебы и работы время. На территории заповедника под руководством его сотрудников в 2010 г. прошли однодневные полевые практики 50 студентов эколого-биологического факультета ПетрГУ.

На организованный заповедником в рамках акции «Марш парков» конкурс детских творческих работ «Чудный мир шестиногих существ» было прислано 1 142 работы в номинациях рисунков, поделка, презентация, литературная работа. Его участниками стали 707 детей г. Кондопога и Кондопожского района, а также поселковых школ Прионежского, Пудожского, Лахденпохского, Суоярвского, Муезерского районов и г. Петрозаводска.

Ежегодно заповедник принимает участие в экологической акции «Марш парков». В 2010 году в рамках акции традиционно проводились следующие акции (всего 2 676 участников):

- Дни открытых дверей (бесплатное посещение и экскурсионное обслуживание), тематические занятия по школам

- два экологических лагеря для студентов и школьников и детский творческий природоохранный конкурс
- распространялась природоохранная литература и оказывалась методическая помощь учителям
- оформлялись информационные газеты
- готовились публикации в СМИ
- размещалась информация на сайте

В сотрудничестве с общественной природоохранной организацией Союз охраны птиц России заповедник ежегодно проводит Дни наблюдения птиц в Кондопожском районе. В этих целях для школьников организуются занятия о птицах и наблюдении за ними, экологические лагеря. Участниками этой экологической акции под руководством сотрудников заповедника в 2010 г. стали 15 человек.

Эколого-просветительская работа заповедника осуществляется в тесном сотрудничестве с общественными организациями России – Центром охраны дикой природы, Союзом охраны птиц России, с педагогами Центра Детского и юношеского туризма г. Кондопога, сотрудниками Карельской региональной молодежной общественной организации Педагогический отряд «Параллели», коллегами из НП «Водлозерский» и «Паанаярви» и регулярно освещается в печатных СМИ, на сайте www.eco@karelia.ru и сайте заповедника www.zapktivach.ru.

Национальный парк «Калевальский». С октября 2010 г. были проведены мероприятия под общим названием «Покормите птиц». Состоялись лекции, мастер-класс по изготовлению кормушек, наблюдение за птицами и учебные занятия для школьников и педагогов школ. Всего участвовало 415 чел. В местной печати публиковались заметки и проводились устные беседы на тему поведения посетителей парка в пожароопасный период. Состоялись 3 выступления по радио на различные темы. Выпущены буклеты, плакаты и календари по тематике НП.

Национальный парк «Паанаярви». Подготовлены следующие природоохранные выставки и экспозиции (всего 19, посетило 2 341 человека):

Стационарные:

- Фотовыставка «Достопримечательности Паанаярви» Сергея Захарова (г. Москва, визит-центр)
- Фотовыставка «Паанаярви» А. Хейккенен
- Выставка работ карельских художников
- Выставка рисунков «Мир заповедной природы» (визит-центр)
- Фотовыставка «Паанаярвский калейдоскоп» 4 выпуска (визит-центр НП)

Передвижные:

- Фотовыставка «Уголки родной природы»
- Фотовыставка Б.Кононов «Паанаярви – жемчужина Карелии»
- Выставка плакатов «В защиту птиц»
- Рисунков «Охраняй природу», «Природа и мы», «Герои Красной Книги», «Природа весной», «Сохраним земную красоту»
- Поделок «Вторая жизнь ненужных вещей»
- Экологических знаков «Придумай свой экознак!»

При парке работает Экологическая школа, в которой занимается 46 членов школьного лесничества «Лесовичок». Проводились и иные мероприятия в области экологического просвещения и природоохранной пропаганды с взрослым населением и дошкольниками (Табл. 9.1, 9.2).

Таблица 9.1

**Мероприятия в области экологического просвещения
и природоохранной пропаганды в НП «Паанаярви» в 2010 году**

№ п/п	Название мероприятий	Количество	Число участников
1	Фестиваль по подледному лову «Ловись, рыбка, большая и маленькая!»	1	38
2	Экскурсии по выставке произведений карельских художников	16	320
3	Праздник «Масленица»	1	34
4	Мастер-классы по войлоковалянию, вязанию, декупажу	6	48
5	Акция «Цветы Победы»	1	19
6	Вечер-встреча «Поклонимся великим тем годам!»	1	30
7	Карельский праздник в урочище Вартиолампи	1	65
8	Поездка-экскурсия на Соловецкие острова	1	18
9	Праздник Кекри	1	25
10	Праздник «Зиновий-синичник»	1	20
11	Занятия с дошкольниками по программе «Лесное царство и его обитатели»	7	136
12	Познавательная игра для дошкольников	1	18
13	Праздник в детском объединении «День Земли»	1	50
ИТОГО		39	821

Министерство образования республики Карелия. В 2010 г. система дополнительного эколого-биологического образования детей представлена следующими профильными учреждениями дополнительного образования детей:

- «Республиканским детским эколого-биологическим центром им. Кима Андреева» (РДЭБЦ)
- «Олонецкой районной станцией юных натуралистов»
- «Медвежьегорской районной станцией юных натуралистов»
- «Детским эколого-биологическим центром им. А.И. Антропенковой», присоединенным к Центру развития творчества детей и юношества г. Сортавала и др.

Дополнительные образовательные программы эколого-биологической направленности в Республике Карелия осваивали 6 758 человек (8,7% от общего количества детей от 7 до 17 лет). Содержание образования направлено на интеграцию теоретических знаний с практической деятельностью. Она ориентирована на изучение и оценку экологического состояния своей местности (экологический мониторинг), многообразия растительного и животного мира, проектирование и уход за ландшафтом и др.

Таблица 9.2

Количество занятий	Количество участвовавших школьников
ВСЕГО:	2 106
в т.ч. в форме лекций – 19	243
в т.ч. в форме экскурсий – 30	553
в т.ч. в иной форме – 191	
– курс «Заповедные места Карелии» (140)	116 (еженедельно)
– семинары и конференции (2)	92
– конкурсы и викторины (19)	495
– исследовательская деятельность учащихся (3 работы)	21
– интеллектуальные игры (3)	63
– Занятия по профориентации (2)	32
– праздники(1)	38
– биологическая олимпиада (1)	10
– межрегиональная научно-практическая конференция школьников (1)	56
– игра-путешествие по парку (2)	27
– Акция «Покормите птиц!»:	314
– школьные линейки – 2,	
– познавательные игры – 2,	
– компьютерные презентации – 2,	
– творческие занятия – 2,	
– классные час – 1,	
– изготовление и развешивание кормушек – 2,	
– выпуск и развешивание листовок – 2	
– Акция «Цветы Победы»:	46
– выращивание рассады цветов – 3,	
– оформление цветников у обелиска – 1	
– «Экологические лагеря Паанаярви»	80
– Международная экспедиция	23
– Лагерь Фонда развития экологического туризма ДерсуУзала г. Москва	26

Повышение квалификации работников образования в области экологического образования и воспитания детей проводят преподаватели Государственного образовательного учреждения Республики Карелия дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Институт повышения квалификации работников образования» (ГОУ РК «Институт повышения квалификации работников образования»). В современном школьном образовании вопросы экологии изучаются интегрировано в рамках некоторых предметов. Такие учебные дисциплины, как «Край, в котором я живу» в начальной школе и «Моя Карелия» в основной школе, предусматривают обязательное экологическое просвещение по вопросам экологии Карелии.

На протяжении ряда лет в ГОУ РК «Институт повышения квалификации работников образования» ведется большая работа по подготовке необходимых учебно-методических материалов для преподавания данных предметов в школах Карелии. В 2010 году были изданы книги для учащихся 2-го класса «Карелия: Край, в котором я живу» и для учащихся 5-го класса «Моя Карелия: Путешествие по родному краю». Готовы к изданию рабочая тетрадь для учащихся 2-го класса по предмету «Край, в котором я живу» и книги для учащихся 3-го класса «Карелия: Край, в котором я живу» и для учащихся 6-го класса «Моя Карелия: Путешествие по родному краю». В течение 2010 года под руководством отдела национально-регионального компонента ГОУ РК «Институт повышения квалификации работников образования» была апробирована книга для обучающихся 3-го класса «Карелия: край, в котором я живу».

Учителя и преподаватели биологии, химии, физики, учителя начальных классов, воспитатели дошкольных образовательных учреждений не только повышают квалификацию по вопросам экологического образования, но и представляют свой опыт работы по данной теме в различных формах. В 2010 году в Региональной Единой Коллекции цифровых образовательных ресурсов учителями Республики опубликовано 8 учебно-методических разработок по экологии. С начала апреля до 16 июня в 2010 года в ГОУ РК «Институт повышения квалификации работников образования» работала постоянная выставка литературы для педагогов, приуроченная к Дням экологической безопасности. Анонсирование выставки было представлено на сайте института. За период работы выставки с материалами ознакомились около 200 педагогов – слушателей курсов повышения квалификации.

Ведущая роль в формировании экологической культуры подрастающего поколения Республики Карелия принадлежит Государственному образовательному учреждению Республики Карелия дополнительного образования детей РДЭБЦ. Учреждение выполняет функции по развитию и совершенствованию экологического образования и воспитания детей и молодежи, является организационно-методическим центром по развитию дополнительного экологического образования и базовым инновационным учреждением дополнительного образования детей в области экологического образования и воспитания детей в Северо-Западном Федеральном Округе.

С целью повышения профессионального мастерства педагогов, повышения престижа образования и его качества в течение 2010 года сотрудниками РДЭБЦ проведено 11 семинаров, в которых приняли участие 250 педагогов республики. В рамках «Года Учителя» проведены вторые республиканские педагогические Андреевские чтения «Роль педагога в развитии творческого потенциала ребенка в современном образовательном пространстве». В них приняли участие более 60 руководителей, методистов, учителей и педагогов общего и дополнительного образования детей государственных и муниципальных образовательных учреждений из 11 районов Республики Карелия. Чтения подтвердили актуальность заявленной темы. Проводились пленарные заседания, «Панорама творческих дел», круглые столы «От удивления к познанию», «Развитие и воспитание личности школьника».

Ежегодно РДЭБЦ организует традиционные республиканские конкурсы, выставки, акции и др. В 2010 году проведено 18 республиканских мероприятий

(4 по очной и 14 по заочной форме), из них 14 – региональные этапы Всероссийских мероприятий. За последние три года отмечается увеличение охвата детей Республики Карелия обучением эколого-биологического профиля (за 2010 год – 14 058 человек). Все мероприятия направлены на разностороннее развитие и воспитание личности обучающихся, реализацию их прав на получение качественного и современного образования, адаптацию их в современном, динамично меняющемся обществе.

РДЭБЦ организовало проведение «Дней защиты от экологической опасности» в образовательных учреждениях Республики Карелия в соответствии с постановлением Правительства РФ от 11.06.96 № 686. Они представляют собой комплекс природоохранных мероприятий, целью проведения которых является повышение общего уровня экологической осведомленности, привлечение подрастающего поколения к практической деятельности по охране окружающей среды. В проведении «Дней защиты от экологической опасности» участвовало более 5 000 школьники всех районов Республики Карелия.

При проведении «Дней защиты от экологической опасности» наиболее были распространены следующие темы:

- «Чистые берега»
- «День памяти» (массовые работы по благоустройству памятных мест);
- «Помоги птицам»
- «Цветок ветерану»
- День экологических знаний
- «Урок памяти», посвященный Чернобыльской катастрофе
- рассказы «Почему человек не может жить без чистого воздуха»
- социально-экологическая реклама «Берегите воду»
- «Берегите землю»; «Берегите лес»
- викторины «Сохраним природу Карелии»

В течение года на территории Республики Карелия школьники участвовали в экологических акциях по ликвидации несанкционированных свалок, посадке деревьев, кустарников, цветов, очистке и благоустройству территорий вокруг муниципальных образовательных учреждений, родников, лесопарковых полос жилых районов.

По итогам республиканских мероприятий работы Лауреатов и дипломантов направляются для участия в заочном федеральном этапе. Всего за год во Всероссийских мероприятиях, проводимых по заочной форме, приняли участие 5 141 школьник из районов Республики Карелия и г. Петрозаводска, из них – 5 000 в акции «С любовью к России мы делаем добрыми едины». Более 20 школьников из 10 районов РК и г. Петрозаводска успешно прошли отборочный заочный тур и приняли участие в финалах 7 Всероссийских мероприятий, проходивших по очной форме. Одиннадцать человек награждены дипломами, почетными грамотами и подарками.

Национальная библиотека Республики Карелия (НБРК). Приняла участие в Днях защиты от экологической опасности. Провела 11 видеопрезентаций и обзоров литературы по темам «Заповедники и национальные парки Карелии», «По страницам Красной книги», «Глобальные проблемы экологии», «Здоровый образ жизни» (всего 256 участников). В библиотеке демонстриро-

вались книжные выставки «Эта хрупкая планета», «Чувство единения с природой и тревога за ее судьбу», «Соседи по планете».

Библиотека организовала 6 презентаций из цикла «Природа и история родного края» по темам «Заповедники и национальные парки Карелии», «По страницам Красной книги», в которых приняли участие 129 студентов техникумов г. Петрозаводска. Проведены книжные выставки «Золотой фонд природы», «Здоровый образ жизни» (выездная книжная выставка в Эссойльскую библиотеку Пряжинского района), «Планета Вода» (22 марта – Всемирный день воды), «11 ноября – Международный день энергосбережения» (совместно с Карельским республиканским Советом ВООП).

Карельский государственный краеведческий музей. Провел выставки «Животный мир Карелии», «Насекомые Карелии», «Воды Карелии», Геологические особенности Карелии». Принято 10 478 посетителей, проведено 178 экскурсий. Музей активно проводит циклы лекций для учащихся общеобразовательных учреждений и учреждений дошкольного образования. Состоялось 217 занятий и лекций в музее и учебных заведениях для 6 510 посетителей. Среди них: «Синичка-именинница», «Животные строят», «Птицы, зимующие в наших лесах», «Птицы весной», «Дом для кукушонка», «Животные в сказке и природе», «Третье царство», «Красная книга», «Экологические проблемы Карелии», «Природные особенности Карелии». Для учащихся г. Петрозаводска был проведен праздник «Три урока в лесной школе», в котором участвовало 95 школьников.

Карельский колледж культуры и искусств. На протяжении учебного года проводит цикл уроков на тему экологического образования и воспитания в рамках предмета «Экология» (32 часа) для студентов первых курсов (33 обучающихся) и «Экологические основы природопользования» (40 часов) для студентов вторых курсов (27 обучающихся). Итоговой работой по окончании изучения курса является написание реферата на тему экологии. Учебное заведение проводит традиционную неделю экологии (общее количество участников 210 человек).

В 2010 году состоялся праздник «День Земли», подготовленный студентами 4 курса заочного отделения. После театрализованного представления проведен конкурс среди студенческих команд по очистке окружающей среды от мусора. К студенческим командам присоединилась команда педагогов. Учреждение проводит классные часы в группах на тему «Охрана окружающей среды – мое дело!». Кураторами студенческих групп проведены беседы на тему экологии (15 групп – 140 человек), затем студенты вышли на субботник и привели в порядок территорию около колледжа.

Состоялась встреча коллектива театра «VERCO» Детского культурного центра (г. Варкаус, Финляндия, руководитель Мерви Рикконен) со студентами колледжа и просмотр спектакля «Кто утешит малютку?». После спектакля состоялось обсуждение, где были рассмотрены вопросы защиты окружающей среды и сохранения планеты. На встрече присутствовали 14 финских гостей и 56 студентов и преподавателей.

Петрозаводский музыкальный колледж им К.Э. Раутио. В рамках учебного процесса подготовил курсы лекций для изучения дисциплины «Экология», отдельных разделов дисциплин «География», «Биология». Общее количество часов 56 учебных часов, курс прослушало 130 человек.

Карельская республиканская библиотека для слепых. Экологическое просвещение населения – традиционное направление в работе деятельности учреждения. Особое место оно занимает в работе Коррекционного класса библиотеки. В феврале 2010 года для учащихся специализированной школы-интерната № 21 был подготовлен и проведен библиотечный урок «Окно в мир природы» по сказкам писателя-натуралиста В. Бианки. Ребята познакомились с биографией и творчеством автора, с историей создания знаменитой «Лесной газеты», прослушали отрывки из произведений В. Бианки, посмотрели мультфильм по его рассказу «Оранжевое горлышко».

С целью формирования у детей с ограниченными возможностями здоровья правильных представлений об окружающем мире и основ естественнонаучных знаний в библиотеке в предыдущие годы были созданы специальные тактильные книги «Морские животные», «Животные нашего леса», тактильные пособия «Лягушка» и «Аквариум». Все они активно используются в коррекционной работе с детьми.

Сотрудниками Коррекционного класса КРБС были проведены коррекционно-познавательные занятия для детей старшей группы специализированного МДОУ № 1 г. Петрозаводска – «В хатках, в дуплах, в норках» (по тактильной книге «Животные наших лесов») и «Животные карельских лесов» (по тактильной книге «Дикие животные Карелии»).

Экологическая тематика используется и в культурно-досуговой работе библиотеки. Например, в марте 2010 г. для воспитанников Детского дома № 1 и читателей-детей сотрудниками отдела обслуживания была проведена информационно-игровая программа «Ах, эти кошки!» с конкурсами и викторинами. Мероприятие сопровождала книжная выставка «Кошки – те же тигры, только маленькие», на которой были представлены книги, статьи, детские рисунки и фотографии.

Различным аспектам экологической тематики были посвящены книжные выставки, подготовленные сотрудниками отдела обслуживания в течение года:

- «Окно в мир природы» – к юбилею писателя-натуралиста Н. Сладкова
- «Как прекрасен этот мир» – по проблемам охраны природы
- «Животный мир Карелии» – к 90-летию Республики Карелия (с использованием 4-х тактильных книг «Животные Карелии»)
- «Погибнет природа – погибнем и мы» (с представлением литературы по экологии на различных носителях)

Мероприятия в рамках «Дней защиты от экологической опасности в Республике Карелия». В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 11.06.1996 № 686 в Республике Карелия в 2010 году проводилась акция «Дни защиты от экологической опасности». Распоряжением Правительства Республики Карелия от 31.12.2009 № 554р-П создан организационный комитет по подготовке и проведению Дней защиты от экологической опасности на территории Республики Карелия. В состав оргкомитета вошли представители муниципальных районов и городских округов республики. Министерством сельского, рыбного хозяйства и экологии РК были разработаны и утверждены Рекомендации по проведению Всероссийской акции «Дни защиты от экологической опасности на территории Республики Карелия». Комплекс природоохранных мероприятий в рамках Дней защиты направлен на улучшение экологической обстановки в республике. Целью проведения акции является формирование экологической культуры населения, повышение общего уровня



Экскурсия для школьников на канализационные очистные сооружения ОАО «Целлюлозного завода «Питкяранта»



Встречи школьников старших классов с представителями Управления Роспотребнадзора по Питкярантскому району, а также ликвидатором аварии на Чернобыльской АЭС



Девочки в национальных костюмах исполняют песню «Морошка»

Во многих образовательных учреждениях стало традицией проведение недели естественно-географического цикла, в рамках которой проходят различного рода мероприятия, охватывающие всех участников образовательного процесса.

экологической осведомленности, привлечение подрастающего поколения к практической деятельности по охране окружающей среды.

Официально старт Дням защиты от экологической опасности на территории Республики Карелия был дан 9 февраля 2010 года проведением заседания организационного комитета по подготовке и проведению Дней защиты, на котором представители Петрозаводского городского округа поделились опытом работы, также был намечен план совместных действий. Проведены многочисленные мероприятия, направленные на формирование и повышение уровня экологического образования. Во многих образовательных учреждениях республики организованы экологические акции, целью которых явилось привлечение внимания к проблемам охраны окружающей среды, развитию подрастающего поколения потребности жить в гармонии с природой, воспитанию любви и гордости за свой район через исследовательскую и практическую деятельность по улучшению состояния окружающей среды. Эколого-просветительские мероприятия эффективно воздействуют на повышение уровня экологического образования, ответственного отношения к окружающей среде и своему здоровью среди подрастающего поколения.

Дети всех возрастов активно участвовали в акциях практически-природоохранной направленности, например, таких как «Чистые берега», «Живи, родник, живи!» и многих других, а также экологическом десанте, благоустройстве и озеленении территорий поселений, конкурсах плакатов, сочинений и рисунков, творческих работ (поговорок, пословиц, сказок). Состоялись летние эколого-краеведческие экспедиции.

В образовательных учреждениях различных административных районов состоялись многочисленные мероприятия, посвященные традиционным экологическим дням и памятным датам: демонстрации фильмов о природе, выставки рисунков, волонтерские работы по очистке водных и лесных зон, многодневные походы с целью ознакомления с природой родного края и воспитания экологической культуры у детей, круглые столы, выставки рисунков и многие другие. В период акции «Дней защиты» открывались летние оздоровительно-образовательные лагеря экологической направленности. Практически во всех районах республики были проведены многочисленные работы по благоустройству и санитарной очистке населенных пунктов.

Ко Дню памяти погибших в радиационных авариях и катастрофах (26 апреля) в районах республики были проведены беседы, митинги, возложение цветов. Учащиеся имели возможность получить достаточно полную информацию о радиационном фоне в республике, о составе родниковой воды, о естественном и искусственном радиационном облучении, познакомиться с прибором измерения радиационного фона. На территории НП «Водлозерский» специалистами отдела экологического просвещения и туризма был разработан план организации многочисленных природоохранных мероприятий в рамках Дней защиты. Как показывает практика, акция «Марш Парков» интересна детям, школьникам, и их родителям, она активно поддерживается жителями города Петрозаводска и районов Республики. В 2010 году наибольшее внимание было привлечено к проблемам сохранения биоразнообразия на планете.

В г. Питкяранта впервые был организован конкурс «Мой любимый двор». Он проводился по трем номинациям: «Двор образцового содержания», «Лучшая клумба/палисадник», «Самый активный участник движения по благоустройству». В каждом поселении республики были организованы и проведены субботники по уборке территории. Учащиеся общеобразовательных школ, взрослое население, организации, предприятия республики высадили



На занятии «В гостях у Лесовичка» в визит-центре Национального парка «Водлозерский». Воспитанники детского сада микрорайона Сулажгора



Выпускники средних общеобразовательных школ после последнего звонка высаживают во дворах кусты и цветочную рассаду

на улицах, в парках и во дворах кустарники и деревья. Выращено большое количество цветочной рассады. Объявленная акция «Чистый город» собрала много участников, желающих провести субботник на территории вокруг своего дома, места работы. Общими усилиями улицы, скверы, парки и дворы были приведены в надлежащее санитарное состояние. В Петрозаводском городском округе состоялся городской фестиваль-конкурс «Ландшафтный дизайн», в котором приняли участие многие муниципальные дошкольные и общеобразовательные учреждения.

9.2. ОБЩЕСТВЕННОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Региональное отделение Общероссийского детского экологического движения «Зеленая планета». Действует на базе РДЭБЦ. Целями движения является объединение юных граждан России, которые принимают участие в решении экологических проблем и природоохранной деятельности, а также детских экологических организаций. Отделение организовало региональный (заочный) этап Международного детского экологического форума «Зеленая планета – 2010». Форум служит формированию у юных жителей страны экологической культуры; развивает сотрудничество обучающихся и педагогов в области экологии; способствует осуществлению разнообразной творческой и природоохранной деятельности. В период его проведения в девяти конкурсных номинациях приняли участие почти все районы Республики Карелия. Организационный комитет по проведению форума рассмотрел 576 работ, авторами которых стали 830 обучающихся из 53 образовательных учреждений. Из 72 школьников Республики Карелия 65 стали лауреатами и дипломантами.

Карельский республиканский Совет Всероссийского общества охраны природы. В 2010 г. в сфере экологического образования провел серию мероприятий в школах, библиотеках и внешкольных учреждениях Республики Карелия. Совет собрал Международный семинар «Организационное развитие» (участники – Общество охраны природы Норвегии, экологический центр «Гей», «Друзья Балтики», «Зеленый Мир», Ассоциация Зеленых Карелии). В Национальной Библиотеке Республики Карелия открылась книжная выставка по проблемам экологии и энергосбережения. Она была организована НБРК и Советом и приурочена к Всемирному Дню охраны окружающей среды и Всероссийскому дню эколога.

Карельская региональная общественная организация «Ассоциация зеленых Карелии». В 2010 г. совместно с гражданами и другими неправительственными организациями (НПО) продолжила работу по продвижению общественной экологической политики в Республике Карелия. Было проведено очередное Общее собрание Ассоциации, на котором принято Обращение к Главе Республики Карелия по поводу отсутствия в республике региональной экологической политики. В нем, в частности, указывается, что концепция экологической политики Республики Карелия должна включать следующие примерные направления:

- комплексный подход к охране лесов, возрождение и укрепление государственной лесной охраны, контроль своевременного восстановления освоенных лесных территорий, защита лесов населенных пунктов, сохранение биоразнообразия естественных экосистем

- охрана водных объектов от загрязнения и засорения, прекращение захвата берегов под частные нужды, снижение хозяйственной нагрузки на водные объекты, защита водосборов
- создание и подготовка к созданию новых ООПТ в Приладожье и Заонежье
- улучшение экологической обстановки в моногородах (Надвоицы, Сегежа, Кондопога), имея в виду разработку и осуществление специальных программ по диверсификации в них экономики, снижение загрязнения воздуха и воды
- поддержка раздельного сбора, сортировки и безопасной (без сжигания) переработки твердых бытовых и иных возможных отходов, имея в виду разработку и реализацию комплексной государственной программы, учитывающей особенности формирования отходов по каждому муниципальному образованию
- отказ от применения смеси соли и песка, ее замена нерадиоактивной каменной крошкой для обеспечения безопасности дорожного движения в гололедоопасный период
- реализация принятых на парламентских слушаниях в Законодательном Собрании Республики Карелия в 2009 году рекомендаций в области защиты зеленых насаждений муниципальных образований
- решение вопросов энергосбережения путем поддержки перехода на светодиодные лампы (LED-технологии) как наиболее перспективные в этой области для городского хозяйства, бюджетных организаций, офисно-жилищных комплексов, спортивных сооружений и т.д.
- кологизация транспорта, имеющая комплексное решение, в том числе включающая создание условий (инфраструктуры) экологически дружелюбного (велосипедного) транспорта в городских округах
- поддержка общественных экологических организаций, в том числе действующих в области экологической культуры, повышения информированности власти, бизнеса и населения по вопросам охраны окружающей среды, экологического просвещения

Ассоциация участвовала в создании некоммерческой организации «Региональной Ассоциации Предприятий Карелии по переработке отходов». Было организовано сотрудничество общественности и предпринимателей по вопросам обращения с твердыми бытовыми отходами. Продолжалась работа в рамках Общественного экологического совета (ОЭС) Петрозаводского городского округа. Деятельность ОЭС направлена на осуществление скоординированной экологической политики и выработки компетентных рекомендаций в области охраны окружающей среды, экологической безопасности и рационального природопользования. Издана брошюра «Региональная экологическая политика. Республики Карелия», изданной Российской объединенной демократической партией «ЯБЛОКО» (тираж 1 000 экз.).

- Основными требованиями Ассоциации, а также ее партнеров остаются:
- включение экологических вопросов в приоритеты региональной политики
 - разработка, совершенствование и реализация концепций экологической политики и планов действий по решению экологических проблем на региональном и местном уровнях

- защита экологических прав граждан, предотвращение экологически опасных проектов
- создание экологически ориентированной экономики

Региональная общественная организация «СПОК». В 2010 году основными задачами были:

- 1) содействие сохранению ценных лесных объектов и территорий республики Карелии, а также развитию системы управления и охраны ООПТ Карелии;
- 2) развитие лесной коммуникации в республике;
- 3) содействие сохранению ценных лесных объектов и территорий Петрозаводского городского округа;
- 4) экологическое просвещение и формирование природоохранных ценностей и инициатив у населения и др.

Для планируемой ООПТ «Заонежье»:

- подготовлены картографические материалы
- проведен полевой лагерь (экспедиция) по описанию участков малонарушенных лесов территории
- собрана информации по территории в рамках ОД «Заонежье»
- организованы встречи в музее-заповеднике «Кижы» и выезды в Заонежье (Толвуя, Шунга, Вел. Губа, Ламбасручей, Фоймогуба, Великая Нива) – встречи со школами, местными администрациями

Принято участие в подготовке проекта границ и схемы функционального зонирования планируемого НП «Ладожские шхеры». Подписан протокол согласования вопросов охраны и использования малонарушенных лесов высокой природоохранной ценности в зоне деятельности ЗАО «Шуялес». Проведены исследования и собран материал для обоснования трех ООПТ: памятник природы «Первый пах», памятник природы «Юричев» и памятник природы «Пикамонйоки». В городских лесах Петрозаводского городского округа выявлены ценные лесные территории в районе планируемой застройки (п. Сайнаволок, санатория «Белые ключи», 2-й площадки ОТЗ, Технологическая деревня, частично в Студенческом городке и на Кукковке). Специалисты организации провели для ООО «Сведвуд Карелия» и ООО «Лесэко Норд» экологические курсы по сохранению ключевых биотопов и приняли участие в выявлении потенциальных участков биологически ценных лесов на территории республики.

В 2010 году ООО «Северная лесозаготовительная компания» объявила мораторий на лесозаготовительную и дорожно-строительную деятельность на территории планируемой ООПТ «Заонежье». Не продлены моратории с предприятиями:

- ОАО «Запкареллес» (планируемые ООПТ: ЛЗ «Лапиньйоки», расширение ЛЗ «Толвоярви», ЛЗ «Малонарушенные леса – Суйстамо»)
- ОАО «Муезерский ЛПХ» (планируемые расширение ЛЗ «Юдальский», ППр «Озеро Кюлюк-Перталампи»)
- ОАО «Лендерский ЛПХ» (планируемые ЛЗ «Варгуно», часть ПП «Толвоярви»)
- ООО «Сведвуд Карелия» (74 квартал Войницкого участкового лесничества)

В Министерство по природопользованию и экологии Республики Карелия в Отдел охраны окружающей среды и ООПТ было направлено 8 научных обоснований создания ООПТ.

Информация о деятельности организации представлена на сайте <http://spok-karelia.ru>

ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершающей части «Государственного доклада...» в самом кратком виде изложены ключевые и наиболее значимые данные по всем разделам. Они представлены последовательно – в соответствии с содержанием Доклада. В итоге дается общая оценка экологической ситуации в Республики Карелии в 2010 году.

Качество природной среды и состояние природных ресурсов

Среднегодовая температура воздуха и количество выпавших атмосферных осадков за 2010 год на территории Республики Карелия в целом были близки к климатической норме. Особенности гидрометеорологического режима территории были:

- 1) пониженный температурный фон – среднемесячная температура воздуха в январе–марте была на 1–4°C ниже климатической нормы;
- 2) избыточное увлажнение зимних месяцев;
- 3) экстремально жаркое лето с дефицитом осадков в июле и первой половине августа.

Лето по значению среднесезонной температуры на 3°C превысившему норму, явилось самым теплым за весь период инструментальных метеорологических наблюдений в Карелии, повторив рекорд 1972 года. Июль с температурной аномалией +6°C стал самым теплым за последние 150 лет.

По сравнению с предыдущим годом количество выбросов загрязняющих веществ от передвижных источников снизилось на 18,1 тыс. т (20%). За последние пять лет суммарные выбросы от передвижных источников снизились на 7,2 тыс. т (9%). В Петрозаводске за это время качество воздуха несколько улучшилось за счет снижения содержания основных загрязнителей, но уровень загрязнения остается повышенным. В Кондопоге концентрации диоксида серы и диоксида азота не превышали установленные нормы. Уровень загрязнения в пгт Надвоицы характеризуется как «высокий», в г. Сегежа уровень как «повышенный» и за последние 5 лет качество воздуха существенно не изменилось. Основной вклад в загрязнение атмосферного воздуха (около 90% всех выбросов) вносят пять крупных промышленных предприятий: ОАО «Карельский окатыш», ОАО «Кондопога», ОАО «Сегежский ЦБК», ОАО «ЦЗ «Питкяранта», «НАЗ СУАЛ» – филиал «Сибирско-Уральская Алюминиевая компания».

Обеспеченность Карелии поверхностными водными ресурсами достаточно высока и остается без изменений. Ее количественные параметры не являются фактором, лимитирующим развитие экономики республики (даже учитывая внутригодовую неравномерность речного стока). Доля подземных вод в общем балансе водоснабжения несколько более 1%, в балансе хозяйственно-питьевого – 3%. Влияние их отбора на окружающую среду не установлено. В 2010 году в целом структура водопотребления и водоотведения водопользователями на территории Республики Карелия по сравнению с 2009 годом не претерпела существенных изменений. Не произошло существенных изменений загрязненности водных объектов в пределах бассейна Балтийского моря в целом, отмечено небольшое ухудшение качества вод лишь некоторых

рек и озер. Зафиксировано 3 случая высокого загрязнения поверхностных вод суши. По сравнению с предыдущими годами наблюдений критических изменений в состоянии наблюдаемых водных объектов по гидрохимическим и гидробиологическим показателям не отмечено.

Существенных изменений в структуре земельного фонда Республики Карелия в 2010 году не произошло.

В 2010 году (по сравнению с 2009) общие ассигнования на геологическое изучение и воспроизводство минерально-сырьевой базы Карелии и финансирование из федерального бюджета (в текущих ценах) сохранились на прежнем уровне. Ассигнования из республиканского бюджета не выделялись. Инвестиции недропользователей возросли на 68%.

Существенных изменений в структуре лесного фонда Республики Карелия в 2010 году не произошло. Объем заготовки древесины по всем видам рубок в 2010 году составил – 5,56 млн м³, что ниже уровня 2009 года (5,7 млн м³) и 2008 года (6,3 млн м³). Снижение объема заготовки произошло за счет уменьшения площадей переданных в аренду с целью заготовки древесины, снижения расчетной лесосеки по отдельным лесничествам до уровня среднего прироста и уменьшения объемов заготовки древесины от рубок ухода. Лесовосстановительные работы проведены на площади 23,9 тыс. га (115% к уровню 2009 г.). Лесные культуры созданы на площади 7,2 тыс. га (134%). Содействие естественному возобновлению леса проведено на площади 16,8 тыс. га (108% к уровню 2009 года). В 2010 г. лесных культур сеянцами с улучшенными наследственными свойствами создано 1 294 га. В пожароопасном сезоне 2010 года на землях лесного фонда зарегистрирован 461 пожар. Их общая площадь – 6 843 га (в 2009 году – 1 614 га), средняя одного пожара 13,4 га (за предшествующие 5 лет – 7,4 га). Общее санитарное состояние лесов оценивается как удовлетворительное.

В характере и интенсивности эксплуатации запасов водных биоресурсов значительных изменений не произошло. Состояние запасов основных промысловых видов рыб – стабильное. В большинстве водоёмов эти запасы недоиспользуются. Исключение составляют лососёвые, численность которых поддерживается искусственным воспроизводством, а также сиги, особенно в Онежском и Ладожском озёрах. Основным объектом товарного рыболовства в Карелии остаётся радужная форель. Общий объём производства 10 606 т, что несколько меньше показателя 2009 года (12 747 т). Нормативная база рыболовства продолжала реформироваться. Однако пока это не приводит к упрощению и повышению прозрачности отношений между органами власти и пользователями водными биоресурсами.

Подведены итоги многолетнего мониторинга флоры сосудистых растений на региональном и локальном уровне. Сравнительный анализ показал, что за последние полвека число видов сосудистых растений в Карелии увеличилось примерно на 700. Основной прирост произошёл в связи с непрерывным заносом новых видов. Аборигенная фракция увеличилась незначительно и характеризуется консервативностью состава. Флора мхов Карелии, по последним данным, включает 499 видов, обнаружено 9 новых видов. Проведена ревизия списков видов агариковых грибов и к настоящему времени зарегистрировано 778 видов агарикоидных базидиомицетов, относящихся к 112 родам, 33 се-

мействам, 7 порядкам. Общий список видов приведен в соответствие с нормами международной микологической номенклатуры. К настоящему времени известно 1 269 видов и внутривидовых таксонов лишенизированных (лишайники), лишенофильных и близких к ним сапротрофных грибов, за 2010 год выявлено 6 новых видов.

Численность кабана, лисицы, россомахи, рыси и тетеревиных птиц осталась на уровне последних лет. Некоторое снижение отмечено для белки, волка, зайца-беляка, северного оленя, а увеличение – для горностая, куницы и лося. Численность волка по-прежнему велика и оценивается в 350–400 особей. Продолжается увеличение количества лося (16 900 особей). Обобщены материалы по размещению и численности 17 видов водных и околотовных птиц, гнездящихся в Карелии и занесенных в российскую и региональные Красные книги или относящихся к категории особо уязвимых. Составлены точечные карты распространения указанных видов. В рамках мониторинга видов, внесенных в Красную книгу Республики Карелия, выявлены популяции некоторых редких видов бабочек и двукрылых.

За год охотники республики добыли 677 лосей (70,5% годового лимита), 113 медведей (35,3%), 46 кабанов (35,4%), а также более 1 500 глухарей, 2 700 тетеревов, 3 700 гусей и казарок, 15 000 уток, 1 000 зайцев. Эти показатели несколько выше предыдущих лет. В целом получено более 140 т мясной продукции. Действовало 80 долгосрочных лицензий на пользование объектами животного мира у 55 лицензиатов.

Состояние среды обитания человека и ее влияние на здоровье населения

Промышленность является основным источником загрязняющих веществ, поступающих в гидрографическую сеть, а жилищно-коммунальное хозяйство лидирует в сбросе таких компонентов, как азот общий, хлориды и фосфаты. До настоящего времени в 6 районных центрах – гг. Кемь, Беломорск, Медвежьегорск, Пудож, пгт Лоухи, Калевала отсутствуют канализационные очистные сооружения. Неочищенные сточные воды сбрасываются в водные объекты, как правило, являющиеся источниками снабжения населения. В целом по республике 81% проживающего населения использует воду из систем централизованного хозяйственно-питьевого снабжения. Однако в 5 районах, где проживает треть сельских жителей, охват населения таким снабжением составляет менее 50%. В 2010 году по сравнению с предыдущим годом улучшилось качество воды по санитарно-химическим показателям из поверхностных источников, но увеличилась доля не соответствующих гигиеническим нормативам проб из подземных источников централизованного водоснабжения. Ситуация по качеству воды из источников питьевого водоснабжения по микробиологическим показателям практически не изменилась. Не соответствовало санитарным нормам и правилам 55% водопроводов из поверхностных источников централизованного снабжения (в 2009 году – 53%). По-прежнему не меняется ситуация с качеством питьевой воды в 11 районах республики, где его показатели стабильно ниже среднереспубликанских. Процент изношенности водопроводных труб во всех поселениях составляет более 70%. В 2010 году питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности, было

обеспечено 77% населения, в том числе 86% в городских и 14% в сельских поселениях. В Петрозаводске закончились работы по строительству 1-го пускового комплекса по реконструкции водопроводных очистных сооружений. С 20 мая 2010 года в городе, где проживает 1/3 всего населения республики, питьевая вода соответствует гигиеническим требованиям.

В последние 5 лет объемы выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в республике уменьшились на 18%. Основная часть выбросов (около 82%), как и в предыдущие годы, приходится на промышленные центры республики – гг. Кондопога, Костомукша, Петрозаводск, Питкяранта, Сегежа, пгт Надвоицы.

Превышения уровня ПДК по содержанию пестицидов в пробах почвы не выявлено. Доля проб почвы, не соответствующей гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, в 2010 году составила 1,7%, преимущественно, в зоне влияния промышленных предприятий и транспортных магистралей. Незначительно увеличилась доля проб не отвечающей гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям. Остается значительным микробное загрязнение почвы на территории детских учреждений и площадок. Основными причинами загрязнения почвы является несовершенство системы очистки населенных мест, нарушения санитарного законодательства содержания территорий и при складировании твердых бытовых отходов на свалках и полигонах. Санитарное состояние мест размещения отходов неудовлетворительное. Выявлено 244 несанкционированных свалки. Не организован сбор и вывоз отходов из садоводческих кооперативов.

Радиационный фактор не является ведущим фактором вредного воздействия на здоровье населения региона. Превышения допустимых уровней в пробах пищевых продуктов содержания цезия–137 и стронция–90 не зарегистрировано. Радиоактивность выпадений и аэрозолей приземного слоя атмосферы по сравнению с предыдущими годами практически не изменилась и была значительно ниже допустимых норм. Радиационная обстановка оставалась на уровне естественного фона и оценивается как спокойная. Во всех обследованных зданиях уровни гамма-излучения соответствовали гигиеническому нормативу. Превышения уровней вмешательства по удельной активности цезия–137 и стронция–90 в воде источников питьевого водоснабжения ни в одном из районов Республики Карелия не зарегистрировано. Почти все (98%) исследованных строительных материалов минерального происхождения по содержанию природных радионуклидов соответствовали гигиеническому нормативу для первого класса. Наибольший вклад в коллективную дозу медицинского облучения населения вносят рентгеноскопические, рентгенографические процедуры и компьютерная томография. Вклад последнего фактора увеличился с 10% в 2007 году до 20% в 2009 году и впервые превысил вклад флюорографических процедур. Случаев радиационных аварий при эксплуатации источников ионизирующего излучения и регистрации острой лучевой болезни среди персонала и населения в 2010 году не зафиксированы.

В 2010 году на территории Республики Карелия не фиксировались случаи заболевания лептоспирозом, бруцеллезом, сибирской язвой и орнитозом. В последние годы отмечается тенденция расширения ареала обитания клещей – переносчиков энцефалита и боррелиоза к северу. Случаи нападения

клещей на людей и животных, в том числе инфицированных, регистрировались и в более северных районах – Беломорском, Калевальском, Кемском, Муезерском, Сегежском районах и черте г. Костомукша. Отмечено 46 случаев клещевого энцефалита (в 2009 году – 45) и 29 клещевого боррелиоза (в 2009 году – 45). Летальных исходов не было. Заболеваемость клещевым энцефалитом в республике ежегодно в 2–3 раза превышает заболеваемость по Российской Федерации (в 2009 г. – в 2,5 раза, 2010 г. – в 3,1 раза). Вирусозооформность клещей составила 6% (в 2009 г. – 8%), боррелии были обнаружены в 19% (в 2009 г. – 15%).

Состояние здоровья населения и демографическая ситуация

В регионе отмечается недостаток йода в воде, почве и, следовательно, низкая насыщенность им продуктов питания. В структуре болезней эндокринной системы населения йоддефицитные составляют более одной трети. Общая заболеваемость, связанная с дефицитом йода, возросла на 10,5% по сравнению с 2009 годом и составила 252,5 случаев на 10 тыс. населения (15 747 случаев). Произошло снижение показателей общей и первичной заболеваемости (по всем болезням) взрослого населения – на 0,3% и 3,6% соответственно, по сравнению с 2009 годом. Заболеваемость злокачественными новообразованиями населения Республики Карелия остается высокой и возросла по сравнению с 2009 годом почти на 10% (соответственно 359 и 394 на 100 тыс. населения). Сохраняется высокий уровень заболеваемости детей и подростков, однако число детей I и II групп здоровья соответствует среднероссийским показателям.

На начало 2011 года численность постоянного населения Республики Карелия по результатам Всероссийской переписи составила 644 239 человек (около 80% проживали в городской местности). За 2005–2010 гг. она уменьшилась на 53 382 человека (на 7,6%)

За 2006–2011 годы численность населения республики уменьшилась на 53 282 человека, или на 7,6%. Несопоставимость данных по изменению численности постоянного населения за 2006–2010 и 2011 годы обусловлена тем, что до 2010 года демографические показатели сформированы по данным текущей статистики, а за 2010 год – по данным Всероссийской переписи населения 2010 года.

В последние годы происходил неуклонный рост рождаемости. В 2010 году родился 7821 ребенок и уровень рождаемости достиг максимального значения за весь период с 1992 года – 12,1 родившихся на 1000 жителей. Однако он отстает от среднероссийского показателя. Произошло снижение смертности населения от всех причин с 18,1 (2005 год) до 16,2 (2010 год) умерших на 1000 жителей. Болезни системы кровообращения, новообразования и травмы обусловили около 80% всех смертельных исходов. По сравнению с 2005 годом младенческая смертность снизилась в 2 раза – с 9,6 до 4,7 умерших детей (в расчете на 1000 родившихся живыми). Уровень младенческой смертности в Республике Карелия на протяжении последних лет сохраняется одним из самых низких в Северо-Западном федеральном округе и почти в 2 раза ниже, чем в целом по России. За последние 5 лет естественная убыль населения

сократилась в 2 раза (в 2005 году – 8,2 на 1000 человек). Продолжается процесс старения населения и рост числа пожилых людей. На начало 2010 года на долю лиц старше трудоспособного возраста приходится более 21% всего населения республики (на начало 2005 года – 19%). Сохраняется тенденция к уменьшению числа женщин фертильного возраста (за период с 2005 по 2009 год – на более чем 7%). Ожидаемая продолжительность жизни выросла на 4,5 года с 62,1 лет (2005 год) до 66,6 лет (2009 год). Согласно прогнозным оценкам, в 2010 году этот показатель вырастет до 67 лет. Среднестатистический мужчина проживает на 4,7 года, а женщина – на 3,4 года больше, чем в 2005 году.

Особо охраняемые природные территории и объекты

По состоянию на 01.01.2010 году в Республике Карелия природно-заповедный фонд состоит из 141 особо охраняемой природной территории на 803,9 тыс. га (4,5% от площади региона). Работа по организации ООПТ в 2010 году велась в соответствии со Схемой территориального планирования Республики Карелия. В целях сохранения наиболее ценных участков уникальных природных комплексов проведены различные мероприятия по организации национального парка «Ладожские шхеры».

Влияние хозяйственной деятельности на окружающую среду

По предварительным данным, индекс промышленного производства в 2010 году по сравнению с 2009 г. составил 110,4%, в том числе по добыче полезных ископаемых – 114,5%, по обрабатывающим производствам – 111,0%, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды – 95,7%. Валовой региональный продукт в 2009 г. достиг 106 228,5 млн руб. (в основных ценах). Его физический объем (в сопоставимых ценах) снизился по сравнению с 2008 г. на 12,4%. Объем инвестиций в основной капитал по республике за 2010 г. составил 22 266,1 млн руб. и увеличился по сравнению с 2009 г. на 14,8%. Доля инвестиций на природоохранные мероприятия в общем объеме инвестиций в основной капитал составила 5,0% (2,4% в 2009 году). На предприятиях республики в 2010 году образовалось 95,195 млн т опасных отходов (на 22,461 млн т больше, чем в 2009 г.). Объем образования отходов 1 класса опасности (отработанные ртутьсодержащие лампы и т.п.) снизился в 8 раз. Практически неопасные отходы 5 класса опасности (при добыче и переработке рудных полезных ископаемых и т.п.) составляют более 99% от общего объема. В 2010 году их образовано на 23% больше уровня 2009 г. за счет ОАО «Карельский окатыш». К числу наиболее крупных загрязнителей окружающей среды промышленными отходами относятся ОАО «Карельский окатыш», ОАО «Кондопога», ОАО «Сегежский ЦБК», ОАО «ЦЗ «Питкяранта», ОАО «ЛФК Бумэкс», ОАО «НАЗ-СУАЛ». Эти шесть крупных предприятий образовали в 2010 году 93% опасных отходов. В целом произошло некоторое увеличение негативного воздействия хозяйства республики на природную среду. Так, по сравнению с 2009 годом объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферу вырос на 2,3%, образования отходов – на 30,9%, однако объем сброса загрязненных сточных вод снизился на 1,6%.

Техногенные аварии и природные катастрофы

В 2010 году зарегистрировано 28 чрезвычайных ситуаций, в том числе 25 крупных лесных пожаров. По масштабности все они отнесены к уровню муниципальных. Лесные пожары не привели к человеческим жертвам, разрушениям от огня жилых домов и иных объектов. По сравнению с 2009 годом наблюдается увеличение общего числа чрезвычайных ситуаций в 3,5 раза за счет возрастания в 5 раз количества крупных лесных пожаров (в 2010 году – 25, в 2009 году – 5). Ущерб от них составил 334,5 млн рублей (2009 г. – 68,5). Произошли локальные аварийные ситуации, связанные с транспортировкой, использованием в производственной деятельности нефтепродуктов. Чрезвычайных ситуаций, вызванных весенними паводками, штормовыми ветрами, а также биолого-социального характера на территории республики не зафиксировано. В 2010 году службами спасено 972 человека, погибло 177 человек.

Государственное регулирование природопользования и охраны окружающей среды

В рамках региональной целевой программы «Экология и природные ресурсы Республики Карелия на 2004–2010 годы» Министерством сельского, рыбного хозяйства и экологии Республики Карелия были заключены 15 договоров контрактов за счет денежных средств регионального бюджета (подпрограммы «Сохранение биологического разнообразия», «Регулирование качества окружающей природной среды», «Водные ресурсы и водные объекты»). Принята Концепция бюджетной целевой программы «Обеспечение населения Республики Карелия питьевой водой на 2009–2012 гг. (до 2020 года)». Год (по сравнению с 2009 г.) характеризовался противоречивыми тенденциями. С одной стороны, это рост:

- 1) общих поступлений налогов, сборов и платежей предприятий за пользование природными ресурсами на 23%;
- 2) инвестиций в основной капитал на 115%, а в охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов – в 2,5 раза;
- 3) поступлений платы за негативное воздействие на окружающую среду на 123%.

С другой стороны, произошло снижение ассигнований и отчислений на воспроизводство природных ресурсов в целом на 46%.

Международное сотрудничество в области экологии и охраны природы. Образование, информационно-просветительская деятельность и общественное движение

Международное сотрудничество в области экологии и охраны окружающей среды в 2009 г. продолжало осуществляться научными, образовательными и природоохранными организациями. Обычно эти работы проводятся в рамках многосторонних и двусторонних программ и проектов с различными зарубежными и международными партнерами. Так, в Карельском научном центре РАН традиционно более половины международных проектов связаны с вопросами экологии, охраны природы и рационального природопользования. Институты центра участвовали в реализации 22 таких проектов. По данной тематике действуют 24 договора и соглашения о сотрудничестве КарНЦ РАН с различными

зарубежными научно-исследовательскими организациями. Информационно-просветительскую деятельность в сфере охраны окружающей среды осуществляли коллективы национальных парков, заповедников, образовательных и общественных организаций. Одной из наиболее массовых ежегодных акций является «Марш Парков – Дни Земли». В соответствии с Постановлением Правительства РФ в Республике Карелия в 2010 году проводилась акция «Дни защиты от экологической опасности». Региональное отделение Общероссийского детского экологического движения «Зелёная планета» организовало региональный (заочный) этап Международного детского экологического форума «Зелёная планета – 2010».

Заключение

Как и в последние годы, состояние природной среды в регионе в 2010 году в общем можно оценить как стабильное. Впрочем, наиболее крупным исключением было экстремально жаркое лето с дефицитом осадков в июле и первой половине августа (июль с температурной аномалией +6°C – самый теплый за последние 150 лет). Такая погода обусловила значительное увеличение числа и средней площади лесных пожаров по сравнению с предшествующим годом. В остальном отмеченные негативные в экологическом плане ситуации и процессы носили достаточно локальный характер или, по крайней мере, практически не отличались на фоне последних лет.

СПИСОК ИСПОЛЪЗУЕМЫХ АББРЕВИАТУР

Сокращение	Полное название
АЗС	Автозаправочная станция
АО	Акционерное общество
АПAB	Анионные поверхностно-активные вещества
АРЗ	Авторемонтный завод
АРПУ	Арктическое региональное пограничное управление
ББТВ	Балтийский бассейн трещинных и трещинно-напорных вод
БОС	Биологические очистные сооружения
БПК	Биологическое потребление кислорода
ВБР	Водный биоресурс
ВГ	Водоносный горизонт
ВДС	Валовая добавленная стоимость
ВЗ	Высокое загрязнение
ВИА	Водоизмерительная аппаратура
ВК	Водоносный комплекс
ВМСБ	Воспроизводство минерально-сырьевой базы
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВРП	Валовый региональный продукт
ВСЕГИНГЕО	Всероссийский государственный институт геологии
ВЭД	Вид экономической деятельности
ГГС	Государственная геодезическая сеть
ГЗК	Государственный земельный кадастр
ГИМС МЧС России по РК	Государственная инспекция по маломерным судам МЧС России по Республике Карелия
ГКНС	Городская канализационная насосная станция
ГЛПС	Геморрагическая лихорадка с почечным синдромом
ГН	Гигиенические нормативы
ГОК	Горно-обогатительный комбинат
ГПЗ	Государственный природный заповедник
ГПК	Горнопромышленный комплекс
ГПН ГУ МЧС России по РК	Государственный противопожарный надзор Главного управления МЧС по Республике Карелия
ГСМ	Горюче-смазочные материалы
ГТС	Гидротехнические сооружения
ГУ	Государственное управление
ГУ «Карельский ЦГМС»	Государственное учреждение «Карельский республиканский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды»
ГУЗ	Городское управление здравоохранения
ГУЗ «ТЦМК»	Государственное учреждение здравоохранения «Территориальный центр медицины катастроф»

Сокращение	Полное название
ГХИ	Гидрохимический институт
ГЭС	Гидроэлектростанция
ГЭЭ	Государственная экологическая экспертиза
ДВ	Действующее вещество
ДЛОУ	Детское летнее оздоровительное учреждение
ДЮБ	Детско-юношеская библиотека
ЕГРЗ	Единый государственный реестр земель
ЕГСКИД	Единая государственная система контроля и учета индивидуальных доз облучения граждан
ЖКХ	Жилищно-коммунальное хозяйство
ЖЭУ	Жилищно-эксплуатационный участок
ЗАО	Закрытое акционерное общество
ЗМУ	Зимний маршрутный учет
ЗСО	Зона санитарной охраны
ЗРК	Закон Республики Карелия
ИБ	Институт биологии
ИВПС	Институт водных проблем Севера
ИЖС	Индивидуальное жилищное строительство
ИЗА	Индекс загрязнения атмосферы
ИЛ	Институт леса
ИППП	Инфекции, передающиеся половым путем
ИФА	Иммуно-ферментный анализ
ИЭ	Институт экономики
Карелрыбвод	Карельское бассейновое управление по сохранению, воспроизводству водных биологических ресурсов и организации рыболовства
КарНЦ РАН	Карельский научный центр Российской академии наук
КБ	Клещевой боррелиоз
КНС	Канализационная насосная станция
КоАП	Кодекс РФ об административных правонарушениях
КОС	Канализационные очистные сооружения
КРПСС	Карельская республиканская поисково-спасательная служба
КРС ВООП	Карельский республиканский Совет Всероссийского общества охраны природы
КСРК	Карельский союз рыболовецких колхозов
КУ	Контрольный уровень
КЧСиПБ	Комиссия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности
КЭ	Клещевой энцефалит
ЛБПНВ	Ленинградский бассейн пластовых напорных вод

Сокращение	Полное название
ЛЗ	Ландшафтный заказник
ЛОС	Локальные очистные сооружения
ЛОС	Летучие органические соединения
ЛПХ	Личное приусадебное хозяйство
МВД	Министерство внутренних дел
МГУ	Московский государственный университет
МДУ	Максимально допустимый уровень
МП	Муниципальное предприятие
МПГ	Металлы платиновой группы
МППВ	Месторождение пресных подземных вод
МОС	Механические очистные сооружения
МОУ	Муниципальное образовательное учреждение
МРОТ	Минимальный размер оплаты труда
МПГ	Металлы платиновой группы
МПР России	Министерство природных ресурсов России
МСБ	Минерально-сырьевая база
МУП	Муниципальное унитарное предприятие
МЧС России	Министерство РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий
МЭД	Мощность экспозиционной дозы
НБРК	Национальная библиотека Республики Карелия
НДС	Нормативно допустимый сброс
НИИ	Научный исследовательский институт
НОПИ	Полезные ископаемые федерального уровня контроля
НП	Национальный парк
НПО	Научно-производственное объединение
ОАО	Открытое акционерное общество
ОБЖ	Основы безопасной жизнедеятельности
ОВ	Органическое вещество
ОВР по РК НЛБВУ	Отдел водных ресурсов по Республике Карелия Невско-Ладожского бассейнового водного управления
ОГ	Оперативная группа
ОДУ	Общий допустимый улов
ОКВЭД	Общероссийский классификатор видов экономической деятельности
ОКИ	Острые кишечные инфекции
ОКП	Остаточное количество пестицидов
ОМС	Опорная межевая сеть
ОПИ	Общераспространенные полезные ископаемые

Сокращение	Полное название
ОРВИ	Острые респираторные вирусные инфекции
ОС	Очистные сооружения
ООО	Общество с ограниченной ответственностью
ООПТ	Особо охраняемые природные территории
ОШЛ	Оперативный штаб ликвидации
ОЭП	Отдел экологического просвещения
ОЭС	Общественный экологический совет
ОЯ	Опасные явления
ПетрГУ	Петрозаводский государственный университет
ПГМ	Песчано-гравийные материалы
ПДВ	Предельно допустимые выбросы
ПДК	Предельно допустимая концентрация
ПДС	Предельно допустимый сброс
ПКС	Петрозаводские коммунальные системы
ПЛАРН	План по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефтепродуктов
ПО	Перманганатная окисляемость
ППИ	Расход в системах повторно-последовательного использования
РАН	Российская академия наук
РАО ЕС	Российское акционерное общество единой энергосистемы
РЖД	Российская железная дорога
РДЭБЦ	Республиканский детский эколого-биологический центр
РК	Республика Карелия
р/к	Рыболовецкий колхоз
РОВД отделы	Районный отдел внутренних дел
РСЧС	Единая Государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций
РФ	Российская Федерация
СанПиН	Санитарные правила и нормы
СБО	Станция биологической очистки
СВП	Судно на воздушной подушке
СДБПНВ	Северо-Двинский бассейн пластовых напорных вод
СЗБАОЛ	Северо-Западная база авиационной охраны лесов
СЗРЦ	Северо-Западный республиканский центр
СЗФО	Северо-Западный федеральный округ
Сев НИИРХ	Северный научно-исследовательский институт рыбного хозяйства
СМИ	Средства массовой информации
СОВС	Система оборотного водоснабжения

Сокращение	Полное название
СПЭК	Санитарно-противоэпидемическая комиссия
ТБО	Твердые бытовые отходы
ТГК	Топливо-генерирующая компания
ТЗП	Топливо-заправочный пункт
ТМ	Тяжелые металлы
№2-ТП (отходы)	Форма статистической отчетности
ТЭЦ	Теплоэлектроцентраль
ТФИ	Территориальный фонд информации
УВ	Уровень вмешательства
УИН	Учреждение исполнения наказания
УКИЗВ	Удельный комбинаторный индекс загрязненности воды
УНЦ	Учебно-научный центр
УФСИН	Управление Федеральной системы исправления наказаний
ФГУ	Федеральное государственное учреждение
ФГУЗ	Федеральное государственное унитарное заведение
ФГУП	Федеральное государственное унитарное предприятие
ФЗ	Федеральный закон
ФНС	Федеральная налоговая служба
ФСБ РФ	Федеральная служба безопасности РФ
ФСХ	Форелевое садковое хозяйство
ФПС	Федеральная пограничная служба
ФХО	Физико-химическая очистка
ХПВ	Хозяйственно-питьевое водоснабжение
ХПК	Химическое потребление кислорода
ЦБК	Целлюлозно-бумажный комбинат
ЦЗ	Целлюлозный завод
ЦЛАТИ	Центр лабораторного анализа и технических измерений
ЧС	Чрезвычайная ситуация
ЭВЗ	Экстремально высокое загрязнение
ЭРОА	Эквивалентная равновесная объемная активность

МИНИСТЕРСТВО ПО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ
И ЭКОЛОГИИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

**Государственный доклад о состоянии окружающей среды
Республики Карелия в 2010 году**

Редактор Э.Г. Растатурина
Фото (обложка) А.Р. Тюлин
Дизайн, верстка К.Ю. Бурмай

Подписано в печать 03.10.2011 г. Формат 60х90 ¹/₁₆.
Бумага офсетная. Гарнитура Helios. Печать офсетная.
Тираж 800. Заказ № 451.

Отпечатано ИП Андреев П.Н.
185007, г. Петрозаводск, пр. Лесной, д. 51.