**Рекомендации**

**по организации и проведению антикоррупционной экспертизы**

**нормативных правовых актов и их проектов**

Настоящие рекомендации подготовлены в целях организации в исполнительных органах и в органах местного самоуправления антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, предусмотренной [пунктом 3 части 1 статьи 3](consultantplus://offline/ref=31CD6875A5A420B8E80904ADF209DC43B311B33D8432A000CB1B5462547E617EC63C0B0C78C38FDDE906F2D18FA572CB3211C123E9436266D8y3K) Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

Под нормативным правовым актом в настоящих рекомендациях понимается письменный официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме правотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм - общеобязательных государственных предписаний постоянного или временного характера, рассчитанных на многократное применение.

1. **Соотношение правовой и антикоррупционной экспертиз**

Одним из способов обеспечения действия легитимных правовых норм является проведение правовой и антикоррупционной экспертиз нормативных правовых актов и их проектов.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов регулируется Федеральным законом от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее - Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ), на основании которого принято Постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Правовая экспертиза нормативных правовых актов и их проектов, как правило, регулируется подзаконными актами, в рамках установления полномочий по выполнению правовой экспертизы за тем или иным органом.

Отличия правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов:

- правовая регламентация полномочий по их осуществлению.

Правовую экспертизу нормативных правовых актов и их проектов должностные лица проводят в соответствии с компетенцией, установленной подзаконными актами (Указом Президента РФ, приказами Минюста России), а антикоррупционную экспертизу - на основании предписаний, определенных Федеральным законом от 17.07.2009 № 172-ФЗ;

- сроки, установленные для их проведения.

Общий срок проведения экспертиз органами юстиции для актов (проектов) органов власти субъектов РФ составляет 30 дней. Срок проведения правовой экспертизы нормативного правового акта (проекта) может быть продлен не более чем до 30 рабочих дней. В случае проведения антикоррупционной экспертизы процедуры продления срока законодатель не предусмотрел;

- задачи, поставленные перед экспертами.

В рамках правовой экспертизы эксперты выявляют нормы, противоречащие положениям Конституции РФ, федеральным и региональным законам, а при антикоррупционной экспертизе - коррупциогенные факторы;

- выводы эксперта.

При правовой экспертизе в результате исследования нормативного акта экспертом делается вывод о соответствии (несоответствии) положениям Конституции РФ, федеральным законам, региональным актам, при антикоррупционной экспертизе - о наличии (либо отсутствии) коррупциогенных факторов;

- предложениях эксперта, сформулированные по результатам проведенных экспертиз.

При отрицательной правовой экспертизе эксперт предлагает привести нормативный правовой акт либо проект в соответствие с Конституцией РФ, федеральным и региональным законодательством (провести редакционную правку незаконной нормы), в то время как по результатам антикоррупционной экспертизы - предлагается исключить коррупциогенный фактор.

Сходства правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов в:

- объекте.

Оба исследования проводятся в отношении одного нормативного правового акта (проекта);

- субъекте.

Уполномоченный эксперт проводит анализ правовых норм, дает оценку правовому акту (проекту) в соответствии с должностным регламентом;

- результате исследования.

По итогу исследования нормативного правового акта (его проекта) экспертами в обязательном порядке формулируются выводы, оформляется экспертное заключение, в котором отражаются результаты проведения экспертиз.

Субъектами правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов являются: органы прокуратуры, Министерство юстиции Российской Федерации и его территориальные органы, исполнительные органы и органы местного самоуправления.

Органы прокуратуры выявляют соответствие (несоответствие) актов законодательству в рамках реализации функций: по надзору за законностью нормативных правовых актов; по участию в правотворческой деятельности. Нормативные правовые акты и их проекты являются объектом прокурорского изучения при осуществлении надзорных функций за законностью федеральных нормативных правовых актов, региональных нормативных правовых актов органов законодательной и исполнительной власти, актов органов местного самоуправления. Выполняя надзорные полномочия, органы прокуратуры в течение 30 дней с даты принятия акта выявляют противоречия федеральному законодательству в нормативных правовых актах, принятых нормотворческими органами, и принимают меры прокурорского реагирования. Основными задачами прокурорского надзора являются своевременное выявление незаконных правовых норм, принятие мер прокурорского реагирования и оспаривание их в судебном порядке. Надзор за законностью региональных и муниципальных правовых актов осуществляется в соответствии с приказом Генеральной прокуратуры РФ от 2.10.2007 № 155 «Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления».

Согласно Федеральному закону № 172-ФЗ органы прокуратуры субъектов Российской Федерации проводят антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов, принимаемых органами власти субъектов Российской Федерации. Районные, городские и приравненные к ним специализированные прокуратуры проводят антикоррупционную экспертизу муниципальных актов. В результате прокурорского изучения нормативных правовых актов на предмет выявления противоречий федеральному законодательству применяется мера прокурорского реагирования - протест, а при обнаружении коррупционных норм - требование об устранении коррупциогенных факторов, в котором указывается способ его устранения.

Другим органом, реализующим полномочия по проведению правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, является Министерство юстиции Российской Федерации и его территориальные органы. Они проводят данную экспертную деятельность в целях решения задач при выполнении полномочий по регистрации правовых актов, внесении в регистр.

Территориальные органы Министерства юстиции России проводят правовую и антикоррупционную экспертизы актов законодательных (представительных) органов власти субъектов РФ, высшего должностного лица субъекта РФ, высшего исполнительного органа государственной власти субъектов Российской Федерации, актов исполнительной органов субъектов Российской Федерации, актов органов местного самоуправления. Заключения экспертов носят рекомендательный характер.

Экспертные заключения, подготовленные по результатам правовой и антикоррупционной экспертиз уставов муниципальных образований и муниципальных актов, вносящих изменения в устав муниципального образования (их проектов), носят обязательный характер, т.к. влекут отказ в государственной регистрации данных муниципальных актов.

Исполнительные органы, органы местного самоуправления также реализуют полномочия по установлению соответствия (несоответствия) нормативных правовых актов действующему федеральному законодательству путем проведения правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов РФ, муниципальных правовых актов (кроме уставов муниципальных образований и муниципальных актов, вносящих изменения в устав муниципального образования).

По результатам правовой и антикоррупционной экспертиз оформляется заключение, которое носит рекомендательный характер.

Несмотря на то, что антикоррупционная экспертиза проводится при правовой экспертизе актов, порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных актов регулируется автономно от правовой экспертизы.

Задачи экспертной работы исполнительных органов в этом направлении совпадают с задачами прокуратуры и органов юстиции и заключаются в выявлении дефектных норм в целях приведения правовых актов в соответствие с действующим законодательством.

1. **Правовые и организационные основы**

**антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов**

**и их проектов**

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов проводится в целях:

- выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения (дефектов норм), создающих возможности совершения коррупциогенных действий и (или) решений;

- формирования рекомендаций по их устранению путем исключения норм или их изменению.

Коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции (статья 1 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»).

Предметом антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов является прогнозирование действия данного акта (его проекта) путем определения:

- как будет применяться нормативный правовой акт (проект акта);

- какие недостатки могут привести к возникновению коррупционной ситуации.

В статье 2 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ обозначены следующие принципы проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов:

- обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;

- оценка нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами;

- обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов);

- компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов);

- сотрудничество федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц с институтами гражданского общества при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

Выявленные в нормативных правовых актах (проектах) коррупциогенные факторы отражаются в:

- требовании прокурора об изменении нормативного правового акта;

- обращении прокурора в суд;

- заключении территориального органа Министерства юстиции РФ;

- заключении нормотворческого органа (его структурного подразделения либо служащего, уполномоченного проводить антикоррупционную экспертизу).

Для организации проведения антикоррупционной экспертизы в исполнительных органах Республики Карелия, в органах местного самоуправления правовым актом соответствующего органа необходимо утвердить Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта (далее – НПА) (и их проектов).

Указанным Порядком должно быть определено структурное подразделение (сотрудник), уполномоченное на проведение антикоррупционной экспертизы. Целесообразно таким структурным подразделением определить юридическую службу органа.

Антикоррупционная экспертизапроводится в отношении:

- НПА - при мониторинге их применения;

- проектов НПА - при проведении их правовой экспертизы.

*Порядок проведения антикоррупционной экспертизы НПА*.

Структурное подразделение исполнительного органа, органа местного самоуправления в процессе реализации своих полномочий применяет те или иные НПА. Если в ходе реализации своих полномочий данное структурное подразделение выявит в изданном ранее НПА коррупциогенные факторы, акт направляется в структурное подразделение (сотруднику), уполномоченное на проведение антикоррупционной экспертизы (далее - юридическая служба органа), которое:

- рассматривает НПА на предмет наличия или отсутствия коррупциогенных факторов;

**-** готовит заключение;

- направляет заключение в структурное подразделение, ответственное за направление деятельности, соответствующее специфике НПА.

На основании данного заключения структурное подразделение исполнительного органа, органа местного самоуправления, ответственное за направление деятельности, соответствующее специфике НПА, готовит:

- предложения по устранению выявленных в НПА коррупциогенных факторов;

- представляет указанные предложения руководителю исполнительного органа, органа местного самоуправления для принятия решения.

Коррупциогенные факторы, выявленные при проведении антикоррупционной экспертизы акта, устраняются путем внесения в него изменений или признания утратившим силу всего акта или его части.

Структурное подразделение,ответственное за направление деятельности, соответствующее специфике НПА, несогласное с заключением о наличии в акте коррупциогенных факторов, к пакету документов, представляемых на подпись руководителю исполнительного органа, органа местного самоуправления прилагает пояснительную записку с мотивированным несогласием (мотивированные возражения).

Если при мониторинге применения НПА исполнительные органы, органы местного самоуправления выявили в НПА коррупциогенные факторы, принятие мер по устранению которых не относится к их компетенции, об этом информируются органы прокуратуры (с указанием НПА, его норм и коррупциогенных факторов).

*Порядок проведения антикоррупционной экспертизы проектов НПА.*

Структурное подразделение исполнительной власти, органа местного самоуправления, в рамках своих полномочий, может выступить разработчиком проекта НПА.

Проект НПА:

- визируется руководителем структурного подразделения, разработавшего проект;

- направляется для дальнейшего рассмотрения в юридическую службу органа.

В целях обеспечения возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов НПА исполнительный орган, орган местного самоуправления, являющиеся разработчиками проектов, размещают их на официальном сайте указанных органов.

В извещении при размещении проекта НПА указываются дата начала и окончания приема заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы, а также порядок их направления. Срок размещения проекта НПА на официальном сайте органа и срок приема заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы не могут быть менее 7 дней.

Срок проведения антикоррупционной экспертизы проектов НПА не может превышать срока проведения правовой экспертизы.

Юридическая служба органа проводит антикоррупционную экспертизу поступившего проекта НПА в соответствии с [Методикой](consultantplus://offline/ref=31CD6875A5A420B8E80904ADF209DC43B213BB348436A000CB1B5462547E617EC63C0B0C78C38FDDEC06F2D18FA572CB3211C123E9436266D8y3K) проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 (далее – Методика).

Результат проведения антикоррупционной экспертизы проекта НПА оформляется заключением, которое утверждается руководителем юридической службы органа, и направляется разработчику проекта НПА.

При согласии разработчика проекта с заключением, в котором указано на наличие в проекте НПА коррупциогенных факторов:

- проект дорабатывается;

- и повторно направляется в структурное подразделение, уполномоченное на проведение антикоррупционной экспертизы.

В случае несогласия с заключением, содержащим указание на наличие коррупциогенных факторов в проекте НПА, разработчик проекта обеспечивает проведение согласительного совещания, по результатам которого составляется протокол с обоснованием либо возможности внесения проекта на рассмотрение Главе Республике Карелия или Правительству Республики Карелия (в отношении проектов НПА исполнительных органов), Главе муниципального образования (в отношении проектов НПА органов местного самоуправления).

Целесообразно отражать в заключении следующие сведения:

- дата и место подготовки заключения, данные о проводящем антикоррупционную экспертизу уполномоченном подразделении, специалисте уполномоченного подразделения;

- основание для проведения антикоррупционной экспертизы;

- обозначение вида акта, заголовок (наименование), место и дата принятия (издания), номер нормативного правового акта, проходящего антикоррупционную экспертизу;

- обозначение вида акта и заголовок (наименование) проекта правового акта, проходящего антикоррупционную экспертизу;

- выводы о наличии коррупциогенных факторов в правовом акте (проекте правового акта) либо об отсутствии коррупциогенных факторов в правовом акте;

- перечень выявленных коррупциогенных факторов с указанием их признаков и соответствующих статей (пунктов, подпунктов) правового акта (проекта правового акта), в которых эти факторы выявлены;

- предложения о способах устранения (нейтрализации) коррупциогенных факторов.

**3. Независимая антикоррупционная экспертиза**

Одним из принципов противодействия коррупции является открытость.

В связи с чем, законодателем предусмотрена возможность участия институтов гражданского общества и граждан в проведении независимой антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов.

Независимыми экспертами выступают юридические лица и граждане, аккредитованные Министерством юстиции Российской Федерации.

Независимые эксперты:

- проводят АЭ НПА (и их проектов);

- по результатам которой направляют в адрес разработчика правового акта экспертное заключение.

Если в заключении независимого эксперта выявлены коррупциогенные факторы в НПА (проекте НПА), то разработчиком проекта проводится анализ акта на предмет наличия в нем коррупциогенных факторов.

В случае подтверждения наличия коррупциогенных факторов в НПА, указанное структурное подразделение (разработчик проекта НПА) результаты проведенного анализа и предложения по изменению этого акта докладывает руководителю исполнительного органа, органа местного самоуправления.

Если разработчик проекта НПА не согласен с результатами независимой антикоррупционной экспертизы, свидетельствующими о наличии в НПА (его проекте) коррупциогенных факторов, к пакету документов, представляемых на подпись руководителю исполнительного органа, органа местного самоуправления, прилагается пояснительная записка с мотивированным несогласием (мотивированные возражения).

**4. Коррупциогенные факторы и их виды**

Законодатель выделил две группы коррупциогенных факторов:

- коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил;

- коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям,

которые нашли свое отражение в п.п. 3, 4 Методики.

Первая группа - коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил:

а) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц)

Может выражаться в:

- отсутствии срока принятия решения (совершения действия) субъектом правоприменительной деятельности;

- возможности увеличения продолжительности сроков принятия решения (совершения действия) субъектом правоприменительной деятельности на неопределенный период либо без установления четких условий продления сроков;

- установлении неоправданно широкого временного диапазона принятия решения (совершения действия) субъектом правоприменительной деятельности;

- отсутствии указания на характер исчисления сроков принятия решения (совершения действия) субъектом правоприменительной деятельности;

- отсутствии условий принятия решения, наличии ссылки на НПА, который не принят, либо не содержит нужной нормы.

*Пример*:

*1. Администрация после проверки документов принимает решение о перечислении субсидии на расчетный счет получателя субсидии (в 3-дневный срок без начала исчисления);*

*2. В случаях, требующих проведения специальной проверки, истребования дополнительных материалов, принятия других мер, срок рассмотрения обращения может быть продлен (нет конкретики, на какой срок может быть продление)*;

б) определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций

*Пример*:

*Отказ в заключении соглашения допускается (может быть) в случае непредставления комплекса документов, указанных в п. 4 настоящего Порядка;*

в) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц).

Коррупциогенным может быть само установление того или иного запрета, а также предоставление государственному (муниципальному) органу или должностному лицу права устанавливать запреты или привилегии (нормативные или индивидуальные). Коррупциогенным является любое изменение прав, процедура реализации которого становится зависимой от усмотрения государственного (муниципального) служащего.

*Пример*:

*Разрешение на выбросы выдается хозяйствующему субъекту в целом, а по решению Управления, по его отдельным производственным территориям (не установлены основания принятия решения о выдаче разрешения по отдельным территориям);*

г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт

*Пример*:

*В решении Совета указано, что порядок использования ассигнований муниципального дорожного фонда устанавливает местная администрация (в силу ст. 179.4 Бюджетного кодекса РФ такой порядок устанавливается исключительно решением представительного органа);*

д) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.

*Пример*:

*Направить заявление о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства вправе физическое или юридическое лицо, являющееся правообладателем объекта капитального строительства на земельном участке или земельного участка*;

е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона.

В данном же случае правотворческий орган предпринимает попытку нормативного регулирования либо той сферы деятельности, которая не подлежит нормативному регулированию, либо той сферы, которая не относится к компетенции данного правотворческого органа, и не отрегулирована законом в данный момент времени. Правотворческий орган может при этом руководствоваться самыми благими намерениями, которые совершенно не влияют на снижение коррупциогенности.

*Пример*:

*Государственный служащий должен придерживаться с коллегами только служебных отношений*;

ж) отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка.

Процедуры принятия решений, получения и использования информации, рассмотрения обращений граждан и юридических лиц, контроля, оказания государственных (муниципальных) услуг должны содержаться:

- в регламентах органов государственной власти (органов местного самоуправления);

- в порядке (регламенте) деятельности (взаимодействия) органов государственной власти (органов местного самоуправления) и их структурных подразделений;

- в стандартах качества оказания государственных (муниципальных) услуг;

- в инструкциях, обязательных для исполнения должностными лицами и работниками органов государственной власти (органов местного самоуправления).

*Пример*:

*Отсутствуют сроки принятия решения, совершения действия, отсутствие процедуры рассмотрения заявки и принятия решения, процедуры доведения информации о принятом решении;*

з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур – закрепление административного порядка предоставления права (блага).

*Пример****:***

*При недостаточности ресурсов (материальных, трудовых), имеющихся в распоряжении медицинской организации, необходимых для самостоятельного предоставления услуг по изготовлению зубных протезов отдельным категориям граждан, медицинские организации могут заключать договоры об оказании таких услуг с юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на указанный вид деятельности;*

и) нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

*Пример:*

*На основании абзаца первого пункта 8 Регламента решение о предоставлении (отказе в предоставлении) государственной услуги принимается не позднее 10 дней со дня предоставления заявления и документов, указанных в пункте 10 и пункте 16 Регламента (в случае если документы, указанные в пункте 16 Регламента, представлены по инициативе заявителя).*

*В силу пункта 73 Регламента максимальный срок выполнения административной процедуры по принятию решения о предоставлении (об отказе в предоставлении) государственной услуги составляет 15 рабочих дней со дня предоставления документов, указанных в пункте 10 и пункте 16 Регламента (в случае если документы, указанные в пункте 16 Регламента, представлены по инициативе заявителя).*

*Следовательно, пункт 8 Регламента не согласуется с пунктом 73 Регламента в части регулирования срока принятия решения о предоставлении (отказе в предоставлении) государственной услуги.*

Ко второй группе коррупциогенных факторов согласно Методике относятся - коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права,- установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям.

Неопределенные требования – требования, содержащие неясные, неконкретные условия реализации права (например, получение информации в одном органе, как условие получения информации в другом органе без установления четкой и понятной последовательности действий заявителя).

Трудновыполнимые требования – требования, предполагающие дополнительные физические, моральные или материальные затраты заявителя, несоответствующие характеру получаемой государственной (муниципальной) услуги и предполагаемому положительному эффекту от нее (например, требование предоставить информацию, которую сложно или невозможно получить и которая при этом не влияет на принятие решения о предоставлении государственной (муниципальной) услуги).

Обременительные требования – требования, затрудняющие прохождение административных процедур и получения конечного результата оказания государственных (муниципальных) услуг за счет установления, например, необходимости гражданину предоставить информацию, которой государственный орган или орган местного самоуправления и так обладает.

Данный фактор чаще всего проявляется при реализации разрешительных и регистрационных полномочий.

*Пример****:***

*К заявлению прикладывается:… копия удостоверения личности заявителя, заверенная нотариально;*

б) злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) – отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций

Данный коррупциогенный фактор представляет собой разновидность коррупциогенного фактора рассмотренного выше – «отсутствие или неполнота административных процедур», поскольку регламентация прав граждан и организаций – это обязательная часть любого административного регламента и стандарта государственной (муниципальной) услуги.

Коррупциогенный нормативный правовой акт в данном случае характеризуется, с одной стороны, тем, что в нем должна идти речь о предоставлении каких-либо прав гражданам и организациям в рамках реализации административных процедур, с другой стороны, должна создаваться возможность злоупотребления этими правами со стороны государственных (муниципальных) служащих, благодаря недостаточной их регламентации.

На наличие данного коррупциогенного фактора могут указывать:

- предоставление заявителю права свободно выбирать способ совершения действия в рамках уже начавшейся административной процедуры;

- предоставление заявителю права свободно выбирать сроки совершения действия в рамках уже начавшейся административной процедуры;

- предоставление заявителю возможности устранять препятствия после подачи документов путем предоставления дополнительных или исправленных документов при отсутствии понятных и четко определенных условий совершения этих действий;

в) юридико-лингвистическая неопределенность – употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

Неустоявшиеся термины – это термины, не имеющие широкого использования в правоприменительной деятельности, в силу отсутствия официального толкования или четкого нормативного закрепления общепринятой формулировки (чаще всего, это научные категории, не введенные пока в общественный оборот, например, «официальная дата правового акта», «нормативные договоры» и др.).

Двусмысленные термины – термины, имеющие в правоприменительной деятельности две и более одновременно используемых формулировок, закрепленных в разных нормативных актах с разным объемом содержания (например, термин «члены семьи» в семейном и жилищном праве) либо термины, используемые в одном правовом акте с разным объемом содержания.

Категории оценочного характера – это неясные неопределенные формулы, не имеющие четких границ своего содержания и ориентированные на их субъективное восприятие и оценку со стороны субъектов правоприменения (использование таких формулировок как «эффективность деятельности», «своевременно», «в случае необходимости» и т.п.).

*Пример*:

*Отбор организаций осуществляется Министерством на основании следующих критериев:*

*- соответствие основных направлений деятельности организации целям, определенным учредительными документами, на достижение которых предоставляется субсидия;*

*- наличие материально-технических и кадровых ресурсов, достаточных для осуществления целей, на достижение которых предоставляется субсидия.*

**5. Ответственность**

Ответственность за некачественное и несвоевременное проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов устанавливается в должностных регламентах государственных гражданских служащих (муниципальных служащих), согласно положениям нормативных правовых актов (регламентов) исполнительных органов, органов местного самоуправления.